Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro LEDO : 8476125
Centre d'intérêt: 570

Evaluation du programme PERPE : document confidentiel / [Roland Foucher et Françoyse Gagné ; pour l'INRS-Education]. -- Québec : INRS-Education, 1975.
iv, 195, 99, 130 f. ; 28 cm.

Document: R-57; R-58. Bibliogr. à la fin des parties.
Dépouillement: Evaluation des activités de service reliées au questionnaire PERPE -- Rétrospection évaluative sur les activités de recherches du projet PERPE, 1966-1975.

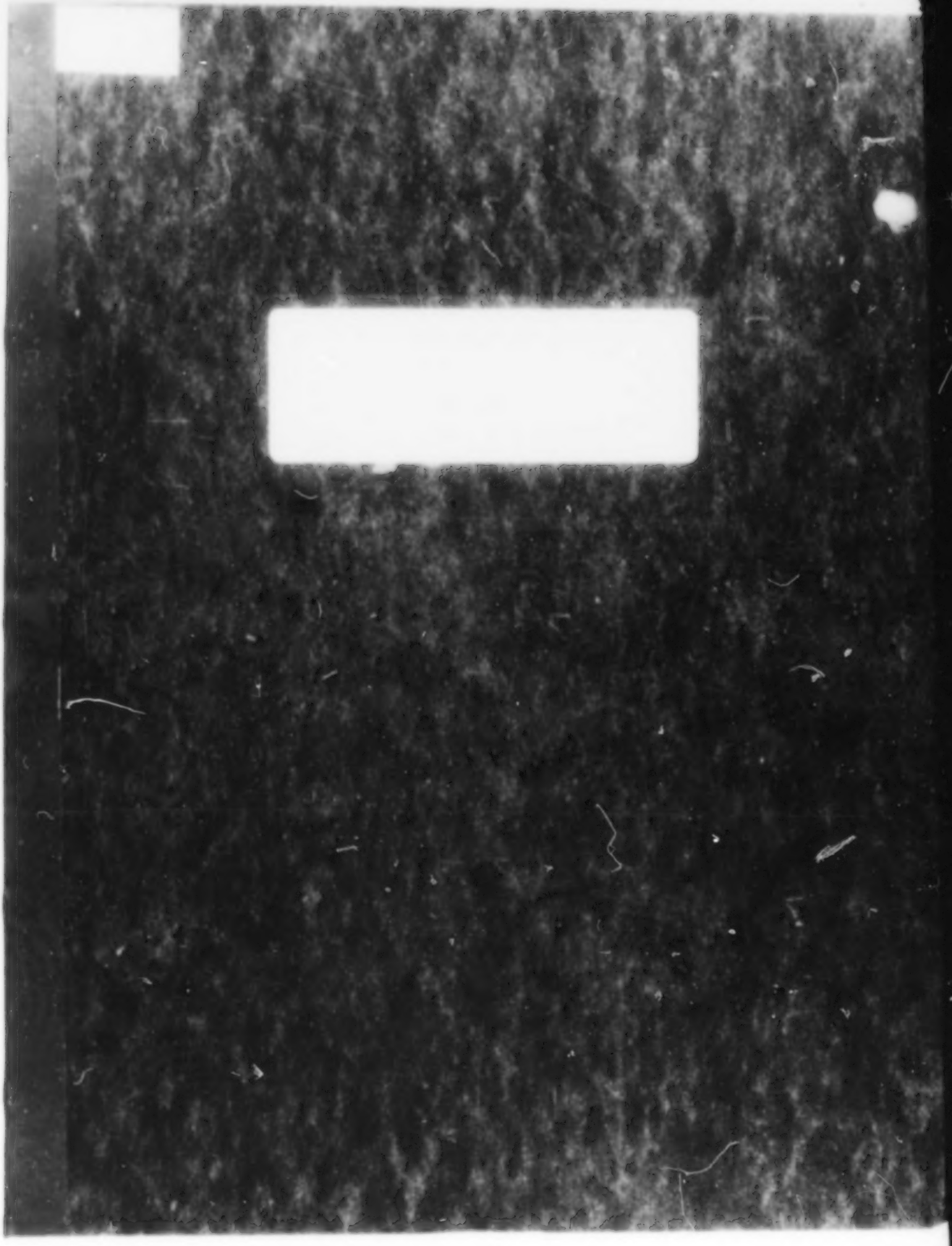
Descripteur(s): *Evaluation de l'enseignant *Evaluation par l'étudiant *Satisfaction de l'étudiant *Attitude de l'enseignant *Relations maître-élèves *Test *Recherche en éducation *Evaluation de services *Questionnaire *Collégial (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *PERPE (Test)

Ce rapport d'évaluation, préparé à la demande de la Direction générale de l'enseignement collégial, comprend deux parties. La première traite de l'évaluation des activités de service du programme PERPE. Elle comprend: 1. une étude par thème, ces thèmes étant les besoins de la clientèle, les ressources disponibles, les modalités d'implantation du questionnaire et les résultats atteints; 2. une description détaillée du déroulement des activités. La deuxième partie traite de l'évaluation des activités de recherche, de 1966 à 1975. On y aborde un inventaire des objectifs, l'atteinte des objectifs initiaux (1966 à 1970) et l'atteinte des objectifs de recherche, par année scolaire, de 1970 à 1975.

L'ensemble de cette évaluation sert à expliquer les différences qui existent entre le premier contrat soumis à la DGEC en 1973 et les modifications qui y ont été apportées en juin 1974. Ces modifications ont pour effet de transformer en profondeur la perspective antérieure de diffusion du questionnaire PERPE et de diminuer de façon substantielle les frais d'opération.

Type de document: r



13 4 - 126
EDUQ 8470125

ÉVALUATION

DU

PROGRAMME PERPE

DOCUMENT CONFIDENTIEL

Ne peut être reproduit en tout ou en partie sans la permission écrite du directeur de l'INRS-éducation et des auteurs.

R-57 et 58

AVRIL 1975

INRS-EDUCATION
C.P. 7500,
Québec 10e.

AVANT-PROPOS

Le 11 septembre 1974, le directeur et le directeur adjoint du Service de la recherche et du développement de la Direction Générale de l'Enseignement Collégial du ministère de l'Education du Québec, demandaient à l'INRS-éducation de leur fournir un rapport d'évaluation du programme PERPE dans son ensemble. Cette demande de la DIGEC faisait suite à une proposition de l'INRS-éducation à l'effet de modifier le contrat qui lie la DIGEC et l'INRS pour l'utilisation du questionnaire PERPE durant la période allant du 1er juillet 1973 au 30 juin 1976.

La DIGEC souhaitait que le rapport d'évaluation traite tant des activités de recherche que des activités de service du programme PERPE. Pour l'un et l'autre type d'activités, la DIGEC désirait que le rapport d'évaluation rappelle les objectifs initiaux, mentionne les objectifs supplémentaires énoncés en cours de programme, fasse état des objectifs atteints, identifie les objectifs non atteints et tente d'expliquer pourquoi les objectifs non atteints ne l'ont pas été.

Compte tenu de l'ampleur et de la durée du programme PERPE, la tâche de procéder à son évaluation ne pouvait être ni brève ni simple.

Le responsable de l'INRS-éducation a demandé à messieurs François Gagné et Roland Foucher d'accepter d'ajouter à leurs occupations déjà nombreuses, la tâche imprévue de l'évaluation du programme PERPE. Monsieur Foucher accepta de procéder à l'évaluation des activités de Service et monsieur Gagné accepta de faire l'évaluation des activités de recherche.

. En plus d'être vaste et complexe, l'évaluation du programme PERPE était, pour l'INRS-éducation et pour les chercheurs qui acceptaient de l'accomplir, une tâche fort délicate. En effet, les chercheurs, en acquiesçant à la demande qui leur était faite, se mettaient dans une situation où ils étaient nécessairement juges et parties, puisqu'ils avaient été impliqués dans le programme PERPE durant plusieurs années et y avaient exercé, à un titre ou à un autre, des responsabilités majeures.

C'est, nous devons le dire, avec fierté que l'INRS-éducation présente le rapport d'évaluation du programme PERPE. Messieurs Gagné et Foucher l'ont préparé avec la haute expertise dont ils sont capables. Ils y ont de plus manifesté une objectivité et un sens de l'auto-critique qui les honorent.

Le rapport d'évaluation du programme PERPE étonnera peut-être par son ampleur: il aurait été difficile, pensons-nous de le ramener à des dimensions plus restreintes sans sacrifier une partie de la richesse qu'il contient.

Le programme PERPE dure depuis près d'une décennie. L'on a toutes les raisons de se réjouir des résultats qu'il a produits et les leçons qu'on peut tirer des objectifs qui n'ont pas été atteints pourront être de grande utilité aux organismes responsables de planifier ou de subventionner la recherche et le développement, de même qu'aux groupes qui assument des tâches de recherche et de développement.

Nous disons enfin qu'en ce qui nous concerne, la présentation du présent rapport d'évaluation marque une autre étape dans les excellentes relations que nous avons toujours eues avec la DIGEC.

Gilles Dussault, Ed. D.
Responsable, INRS-éducation.

Québec, le 25 avril 1975.

LE PLAN GENERAL DU RAPPORT

Ce rapport comporte deux parties principales.

La première (document R-57) traite de l'évaluation des activités de service du programme PERPE. Elle est l'oeuvre de monsieur Roland Foucher et couvre 126 pages. Ces pages sont numérotées de 1 à 126; elles sont précédées d'un plan détaillé et suivies de trois appendices, de la liste des références citées dans le texte et de la liste des publications du Service: ces sections supplémentaires couvrent les pages 143 à 195.

Une feuille de couleur sépare les deux parties du rapport.

La deuxième partie du rapport (document R-58) traite de l'évaluation des activités de recherche du programme PERPE. Elle est l'oeuvre de monsieur François Gagné et couvre 99 pages. Ces pages sont numérotées de 1 à 99; elles sont précédées d'un plan détaillé et suivies de 17 annexes (A à S) et des références, section dont les pages sont numérotées de A-1 à A-130.

Evaluation des activités de Service reliées au questionnaire PESPE

DOCUMENT CONFIDENTIEL

Roland Foucher
INRS-Education

R-57

Mars 1975

Université du Québec
INRS-Education
3465 Durocher
Montréal H2X 2C6

Plan

Introduction — Page

1. But de ce document..... 2
2. Perspective de cette évaluation..... 4
3. Cadre théorique, précisions méthodologiques et plan de l'évaluation. 5

3.1: étude des besoins..... 5
3.2: étude des ressources humaines..... 6
3.3: étude des modalités d'implantation..... 6
3.4: étude des résultats atteints..... 7

I- Etude par thèmes

1. Les besoins de la clientèle..... 9

1.1: remarques préalables..... 9
1.2: comment l'étude des besoins a-t-elle été effectuée et quels résultats ont été dégagés?..... 10
1.3: est-ce que les professeurs du niveau collégial ont besoin du questionnaire PERPE?..... 21
1.4: est-ce que le caractère confidentiel des résultats et l'objectif de perfectionnement pédagogique correspondaient à un besoin chez les professeurs?..... 24
1.5: comment les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE ont-ils perçu les besoins des professeurs..... 26
1.6: résumé et conclusion de la partie portant sur les besoins.. 34

2. Ressources disponibles..... 35

2.1: ressources humaines de l'équipe..... 36
2.2: utilisation des ressources humaines de l'équipe..... 39
2.3: ressources humaines dans les collèges en fonction de l'administration du questionnaire PERPE..... 43
2.4: ressources financières du service..... 46
2.5: résumé et conclusion..... 47

3. Les modalités d'implantation du questionnaire PERPE..... 48

3.1: historique des systèmes de "notation" du personnel et évaluation du projet PERPE..... 48
3.2: les objectifs du service..... 54
3.3: les structures mises en place..... 57
3.4: l'implantation du questionnaire a-t-elle été faite au bon moment?..... 61
3.5: relation recherche-service..... 62
3.6: analyse des investissements financiers..... 62
3.7: remarques méthodologiques: rappel..... 63
3.8: résumé et conclusion..... 63

Page

4. Résultats atteints..... 64

4.1: objectifs poursuivis et résultats atteints..... 64
4.2: clientèle rejointe..... 70
4.3: sous-objectifs que le Service s'était fixés..... 80
4.4: autres résultats..... 83
4.5: résumé et conclusion..... 84

II- Déroulement des activités

A. Années 1970-71 et 1971-72..... 86

1. Objectifs..... 86

1.1: les objectifs reliés à l'administration du questionnaire... 86
1.2: les objectifs reliés à l'animation..... 87

2. Description de la structure interne: 1970-71..... 87

3. Description des activités: 1970-71..... 90

3.1: administration du questionnaire..... 90
3.2: étude de la clientèle..... 91
3.3: activités "d'animation"..... 91

4. Principaux problèmes rencontrés: 1970-71..... 92

4.1: retard des copies de résultats..... 92
4.2: "saturation" des étudiants..... 92
4.3: rôle des consultants locaux..... 92
4.4: perception du questionnaire par l'équipe..... 93
4.5: remise en question du modèle d'intervention..... 93

5. Description de la structure interne: 1971-72..... 93

5.1: la structure..... 93
5.2: caractéristiques de l'organigramme..... 93
5.3: comité "directeur"..... 94
5.4: répartition du temps..... 94

6. Objectifs spécifiques: 1971-72..... 94

6.1: données générales..... 94
6.2: objectifs reliés à l'administration du questionnaire..... 94
6.3: objectifs reliés à "l'animation"..... 96

7. Description des activités: 1971-72..... 96

7.1: administration du questionnaire..... 96
7.2: études de clientèle..... 98
7.3: activités "d'animation"..... 99

8. Problèmes rencontrés: 1971-72..... 101

8.1: problèmes externes..... 101
8.2: problèmes internes..... 101

Page

9. Evaluation des objectifs: année 1970-71 et 1971-72..... 102

9.1: objectifs reliés à l'administration du questionnaire..... 102
9.2: objectifs reliés à "l'animation"..... 103

B. Années 1972-73 et 1973-74..... 104

1. Objectifs du Service: 1972-73..... 104

1.1: objectifs inclus dans CRASE..... 104
1.2: autres objectifs pour les années 1972-73 à 1975-76..... 106
1.3: objectifs spécifiques pour l'année 1972-73..... 107

2. Structure interne..... 107

2.1: modification de structure..... 107
2.2: les ressources du Service..... 108

3. Description des activités: 1972-73..... 109

3.1: activités reliées à l'administration du questionnaire PERPE. 109
3.2: activités d'animation et de recherche reliées au questionnaire PERPE..... 112
3.3: autres activités de recherche..... 113
3.4: activités personnelles..... 114

4. Problèmes rencontrés: 1972-73..... 114

4.1: recrutement d'un animateur..... 114
4.2: absence d'une secrétaire..... 114
4.3: manque de synchronisme avec l'équipe de recherche..... 115
4.4: perception différente de l'expansion..... 115

5. Evaluation des résultats atteints..... 115

5.1: administration du questionnaire..... 115
5.2: "animation" et recherche reliées au questionnaire..... 115

6. Objectifs du Service: 1973-74..... 116

6.1: remarques préalables..... 116
6.2: objectifs spécifiques..... 116
6.3: remarques sur les objectifs..... 117

7. Structure interne: 1973-74..... 118

7.1: organigramme..... 118
7.2: ressources humaines..... 118

8. Description des activités: 1973-74..... 118

9. Principaux problèmes rencontrés: 1973-74..... 118

10. Résultats atteints: 1973-74..... 118

10.1: objectifs reliés à l'administration du questionnaire..... 118
10.2: "animation" et recherche reliées au questionnaire PERPE..... 119

Page

Conclusion..... 121

1. Objectifs de cette évaluation..... 122

2. Résumé de l'évaluation..... 122

3. Les sous-jacents des propositions soumises à la DIGEC..... 125

Appendice A: a) Texte de l'entente signée en 1972 entre la DIGEC et l'INRS concernant les services offerts aux collèges relativement au questionnaire PERPE..... 127

b) Texte de la nouvelle entente proposée à la DIGEC par l'INRS-Education en juillet 1974..... 127

Appendice B: Statistiques d'utilisation du questionnaire par session..... 143

Appendice C: Rapport d'activité: Automne 1973 et Printemps 1974..... 163

Références citées dans le texte..... 184

Liste des publications du Service..... 187

Introduction

. But de ce document:

Ce document a pour but de présenter une évaluation de la partie service du projet PERPE. De façon plus spécifique, il a pour objet d'expliquer les différences qui existent entre le premier contrat soumis à la DIGEC (Direction Générale de l'Enseignement Collégial) en 1973 et les modifications qui ont été apportées dans le contrat présenté en juin 1974. Copie de ces deux contrats est rapportée en Appendice A.

Ces modifications sont en substance les suivantes:

contrat 1973	contrat 1974
. la diffusion du questionnaire (rédaction et impression de documents reliés à l'administration du questionnaire; organisation de l'administration du questionnaire dans les collèges) est faite par le Service INRS-Education;	. les documents reliés à l'administration du questionnaire étant déjà rédigés, la diffusion du questionnaire est faite par un organisme externe. L'organisation de l'administration est laissée entièrement aux collèges;
. le traitement mécanographique des copies de résultats est effectué par le Service INRS-Education;	. même chose que dans le contrat précédent;
. la formation des consultants locaux est assurée par l'INRS-Education. Des activités de consultation locale sont offertes par le Service INRS-Education.	. les collèges paient, à raison d'un montant déterminé, chaque jour de consultation. Les frais fixes sont supprimés.

Ces modifications ont pour effet de transformer en profondeur la perspective antérieure de diffusion du questionnaire PERPE et de diminuer de façon substantielle les frais d'opération.

Elles sont issues d'une évaluation interne effectuée par les membres du Service INRS-Education et ont été acceptées par diverses instances de l'Institut National de la Recherche Scientifique qui détient les droits d'auteur du questionnaire PERPE: assemblée des membres de l'INRS-Education, Directeur de l'INRS-Education et Directeur de l'INRS. Cette évaluation interne s'est principalement fondée sur les éléments suivants que nous élaborerons plus tard dans ce document:

- la structure et les coûts d'opération:

  - l'utilisation réduite des activités de consultation offertes par l'INRS-Education (en relation avec le questionnaire PERPE) amène des coûts élevés qu'il est possible de réduire en éliminant les frais fixes;
  - la diminution de la clientèle utilisant le questionnaire PERPE a fait considérablement augmenter le coût par classe;
  - cette diminution de clientèle, que nous expliquons à partir de divers facteurs, ne justifie pas un abandon de la diffusion mais une modification des modalités de diffusion;
  - l'organisation centralisée de l'administration du questionnaire oblige à fournir une somme importante d'énergies pour des collèges où il n'existe que peu ou pas d'utilisateurs et favorise ainsi le maintien de frais fixes qui pourraient être diminués par un changement de structure;
  - la production de la nouvelle version du questionnaire permettra la diffusion d'un matériel définitif d'administration du questionnaire et facilitera ainsi le recours à de nouvelles modalités de diffusion;
  - le recours à un organisme spécialisé dans la diffusion, tout en diminuant les coûts, permet d'avoir un personnel plus qualifié en matière de diffusion.

- les collèges et la diffusion:

  - ce n'est pas le maintien des modalités actuelles de diffusion, mais l'établissement de programmes de perfectionnement par les collèges et l'intégration du questionnaire à ces programmes qui peuvent favoriser une utilisation, qui rapporte de meilleurs fruits à l'individu et un plus fort taux d'utilisation du questionnaire PERPE;
  - ce sont les collèges qui ont les moyens de se donner une infrastructure permettant une meilleure intégration du questionnaire au perfectionnement des professeurs.

- objectifs et ressources de l'INRS-Education:

  - l'équipe du Service, après avoir fourni des efforts importants à la diffusion du questionnaire PERPE croit préférable d'utiliser d'autres modalités de diffusion;
  - l'INRS-Education est fondamentalement un organisme de recherche. L'intégration en son sein d'une équipe spécialisée dans la diffusion pourrait difficilement être justifiable, tant par la congruence avec les autres fonctions de l'INRS-Education que par la quantité de travail qui pourrait incomber à ces personnes.

2. Perspective de cette évaluation:

Avant de présenter le plan du présent document, nous désirons faire les remarques suivantes qui précisent la perspective dans laquelle se situe cette évaluation:

2.1: Cette évaluation a été demandée à l'INRS-Education par la DIGEC. Le directeur de l'INRS-Education a alors demandé à Françoys Gagné et à nous-même de faire cette évaluation. Nous avons alors décidé de séparer l'évaluation en deux parties: celle de la fonction service et celle de la fonction recherche.

2.2: Cette évaluation est de type "normatif"[1] (Scriven, 1967), c'est-à-dire qu'elle se situe au terme d'une étape et qu'elle a pour but de porter un jugement sur le projet. En conséquence, nous sommes amenés à nous situer sur deux plans. D'une part, nous essayons de "revivre" les événements au fur et à mesure de leur déroulement. D'autre part, nous portons certains jugements a-posteriori, c'est-à-dire avec l'information que nous possédons actuellement. Il est donc normal que les jugements eut un même aspect différent selon la perspective empruntée pour les établir.

2.3: Il convient de noter, en deuxième lieu, que cette évaluation s'inscrit dans un cadre théorique. En d'autres termes, elle s'inspire à la fois d'une conception de l'évaluation et d'une conception des organisations et de leur fonctionnement.

2.4: En terminant ces remarques préliminaires, nous tenons à faire deux mises en garde:

2.41: par les cadres d'analyse que nous avons utilisés et par la compréhension que nous avons cherchée à avoir de la fonction service, nous avons essayé de nous placer dans le rôle d'un consultant qui aurait été appelé à effectuer cette évaluation (dans une perspective "normative"). Cependant, le fait que nous soyons souvent à la fois juge et partie est susceptible de diminuer notre objectivité. Spécialement dans le domaine de l'évaluation où le chercheur est appelé à faire des interprétations et à porter des jugements, les valeurs personnelles et la subjectivité ne sont pas quantité négligeable. En ce sens, ce texte n'engage que son auteur et constitue

---

[1] Nous traduisons le terme "summative evaluation" par évaluation "normative"

sa vision des choses. Malgré ces limites, nous estimons cependant posséder des informations qu'un consultant externe mettrait des mois à recueillir, et c'est pourquoi nous avons accepté de faire ce travail;

2.42: si tous les organismes et projets de recherche étaient soumis à une analyse aussi "serrée" que celle effectuée dans ce texte, les conclusions pourraient être beaucoup plus sévères que celles tirées ici. Soucieux d'être le plus honnête possible à l'égard de la réalité qui a été vécue et espérant que les éléments de cette analyse soient utiles à la mise sur pied de projets futurs de recherche, nous n'avons pas craint de mentionner des déficiences. Il convient cependant de mentionner que notre participation au projet PERPE nous a amené à développer des idéaux qui nous ont possiblement porté à être plus critique qu'une personne extérieure.

3. Cadre théorique, précisions méthodologiques et plan de l'évaluation:

Notre évaluation se fonde sur un schème qui s'inspire d'Alkin (1969) et qui porte sur quatre séries d'éléments: les besoins, les ressources, les modalités d'implantation et les résultats atteints.

3.1: étude des besoins: Notre étude des besoins touchera quatre points:

3.11: comment l'étude de besoins (ou l'étude de clientèle) a-t-elle été effectuée et quels résultats en ont été dégagés?

3.12: est-ce que les services offerts correspondaient à un besoin chez les professeurs?

3.13: est-ce que le caractère confidentiel des résultats et l'objectif de perfectionnement pédagogique correspondaient à un besoin chez les professeurs?

3.14: quelles sont les perceptions que les membres du service et de l'équipe de recherche travaillant au questionnaire PERPE ont entretenues à l'égard des besoins de la clientèle?

Cette étude de besoins sera mise en relation avec les objectifs poursuivis et les résultats atteints.

3.2: étude des ressources disponibles:

Nous analyserons ensuite les ressources disponibles, à la fois sur le plan humain et financier, en fonction des objectifs à atteindre et du type de structures mises en place.

3.21: ressources humaines du Service et de l'équipe de recherche;

3.22: ressources humaines dans les collèges face aux fonctions suivantes: diffusion de l'information reliée au questionnaire PERPE, consultation auprès des utilisateurs et perfectionnement pédagogique;

3.23: ressources financières du service.

3.3: étude des modalités d'implantation:

Les sept éléments suivants seront ensuite abordés:

3.31: une comparaison entre l'évolution historique des systèmes de "notation" du personnel et l'évolution du projet PERPE permettra de mieux comprendre les objectifs mis de l'avant et à leur portée;

3.32: nous traiterons ensuite des objectifs poursuivis. De façon plus précise, nous aborderons leur clarté, leur réalisme (ou possibilité qu'ils soient atteints) et leur cohésion. Cette analyse nous permettra de faire un lien avec les résultats atteints;

3.33: en troisième lieu, nous comparerons le modèle d'intervention choisi, soit celui de la production-diffusion, à d'autres modèles. Nous étudierons aussi un autre aspect de la structure choisie, soit la fonction contrôle;

3.34: nous essayerons ensuite de répondre à la question suivante: "est-ce que, en fonction des ressources disponibles dans les collèges, de l'état du questionnaire au moment de son lancement et des ressources du service, l'implantation du questionnaire PERPE a été faite au bon moment?"

3.35: parlant de synchronisme, nous étudierons aussi le synchronisme entre les besoins du service et les priorités, actions de l'équipe de recherche travaillant au questionnaire PERPE;

3.36: enfin, nous analyserons les investissements d'argent en fonction des résultats atteints, des objectifs poursuivis et des structures mises en place.

3.4: <u>étude des résultats atteints:</u>

Cette évaluation portera enfin sur les résultats atteints.

3.41: en premier lieu, nous analyserons dans quelle mesure les objectifs mis de l'avant par le Service ont été atteints et, d'autre part,

3.42: nous traiterons des résultats autres que les objectifs poursuivis.

Il est cependant nécessaire, pour conclure, de faire les remarques suivantes:

3.5: chacune des sections de ce plan d'analyse ne constitue par un tout fermé. L'objectif poursuivi est d'étudier chacun des éléments mentionnés, mais en gardant en tête l'explication des résultats atteints;

3.6: un deuxième schème d'analyse, qui est similaire au premier sous certains égards mais complémentaire sous d'autres, conditionnera la perspective d'analyse. Il s'agit d'un cadre emprunté aux études de marché. Ce cadre tient à la fois compte des besoins de la clientèle, des caractéristiques de la clientèle et des structures d'implantation;

3.7: dans un premier temps, nous effectuerons une étude par thèmes conformément au plan de présentation ci-haut décrit;

3.8: dans un deuxième temps cependant, nous présenterons le développement historique des activités de service reliées au questionnaire PERPE. Cette étude permettra d'illustrer l'étude par thèmes et de mieux la comprendre. Il faut d'ailleurs noter que cette description s'inspire des mêmes cadres d'analyse et qu'elle la complète.

Etude par thèmes

Comme nous l'avons mentionné plus tôt, cette analyse comporte quatre dimensions: les besoins de la clientèle, les ressources disponibles, les modalités d'implantation et les résultats atteints.

1. LES BESOINS DE LA CLIENTELE:

Avant d'aborder l'étude des besoins de la clientèle, il convient de faire les remarques suivantes:

1.1: remarques préalables:

1.11: il y a eu, dans l'équipe de recherche qui a travaillé au questionnaire PERPE et dans l'équipe du Service, un souci d'étudier les besoins de la clientèle et de connaître ses perceptions des services offerts;

1.12: les études de clientèle constituent toutefois une tâche complexe. Nous nous permettons de citer les trois exemples suivants, issus du monde commercial, pour illustrer cette affirmation:

a. plus de la moitié des nouveaux produits lancés au Québec en une année sont voués à la disparition faute d'études de marché bien menées;

b. l'échec, chez Ford, de la marque "Edsel" et le succès imprévu[1] de la première "Mustang";

c. le nombre considérable de commandes que reçoivent actuellement les compagnies d'aviation privée (Cessna Corporation, etc...) pour la production d'avions de tourisme alors que la conjoncture économique est à la récession.

1.13: personne, dans l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, n'était spécialisé en analyse de marché, de telle sorte que les études qui ont été faites comportent certaines déficiences;

1.14: la nouveauté du projet et le nombre de variables pouvant affecter l'utilisation rendaient difficile le fait de faire des prédictions. Plusieurs éléments, qu'il était difficile de prévoir, ont de fait affecté la diffusion du questionnaire PERPE;

---

[1] imprévu: nous voulons ici dire que le produit a été consommé d'abord par des strates de clientèle qui n'étaient pas les premiers destinataires du produit et, d'autre part, que le succès a excédé les prévisions.

1.15: le nombre de variables entrant dans les études de clientèle, le fait que la réalité observée était souvent ambivalente (par exemple, il y avait à la fois des perceptions positives et réservées face au questionnaire) et que les informations se sont additionnées dans le temps, le manque d'expérience de l'équipe pour interpréter des études de clientèle et les positions personnelles de chacun ont contribué à produire, au sein de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, des interprétations différentes des études de clientèle et des actions à entreprendre.

1.2: <u>comment l'étude des besoins (ou l'étude de clientèle) a-t-elle été effectuée et quels résultats ont été dégagés?</u>

Nous commencerons à traiter des besoins de la clientèle en précisant quelles sont les méthodes qui ont été utilisées pour déterminer ces besoins et en décrivant les conclusions qui ont été dégagées de ces études. Les six activités suivantes ont servi à recueillir des données sur les besoins de la clientèle: le taux d'utilisation du questionnaire durant les pré-expérimentations et les commentaires des utilisateurs durant cette étape, l'Opération-Bilan 1970-71, les entrevues départements réalisées en 1971-72, les entrevues individuelles auprès d'utilisateurs en 1973, l'analyse régulière des statistiques d'utilisation, enfin les commentaires des consultants locaux et les activités réalisées par ces personnes.

1.21: <u>taux d'utilisation durant les pré-expérimentations et commentaires des utilisateurs durant cette étape:</u>

Trois séries de sonnées ont servi a tirer des conclusions ou devaient servir à cette fin:

a. le taux d'utilisation et les commentaires des utilisateurs durant les pré-expérimentations:

- le questionnaire PERPE fut administré (en 1969-70) dans six collèges à titre expérimental. Environ 25% des professeurs enseignant dans ces collèges ont administré le questionnaire. De ce taux d'utilisation et des commentaires plus ou moins informels émis par les utilisateurs, des membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE ont tiré la conclusion suivante: un Service de diffusion du questionnaire pourrait être mis sur pied et le questionnaire pourrait être utilisé par un plus grand nombre de professeurs.

critique: Compte tenu des taux d'utilisation rencontrés durant la pré-expérimentation et des demandes formulées par les collèges, il était normal que les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE et les pourvoyeurs de fonds songent à étendre la diffusion du questionnaire. Nous considérons cependant aujourd'hui que le taux d'utilisation durant une période expérimentale peut très difficilement prédire la quantité d'utilisateurs durant des étapes normales de diffusion. Nous nous basons sur les données suivantes pour faire cette affirmation:

- dans les études de marché, on a tendance à utiliser une étape expérimentale plus pour déterminer les perceptions que la clientèle a du produit (et ainsi faire certains réajustements) que pour prédire comme tel le taux d'utilisateurs;
- notre expérience de recherche auprès des professeurs nous a montré qu'ils sont plus prêts à offrir leur collaboration lorsqu'il s'agit d'une recherche que lorsqu'il s'agit d'un produit à utiliser. Les deux exemples suivantes illustrent cette affirmation:
  - dans un CEGEP où le questionnaire PERPE n'est habituellement utilisé que par quelques professeurs, une des personnes de l'équipe de recherche a réussi à obtenir la collaboration d'un département complet pour une expérimentation à caractère psychométrique;
  - lors de nos visites effectuées dans les collèges, nous avons habituellement reçu un accueil très favorable lorsqu'il devait y avoir échange mutuel d'information. Par contre, il nous est arrivé d'être mal reçus lorsqu'on nous percevait comme "des vendeurs du questionnaire PERPE".

b. entrevues individuelles effectuées auprès d'utilisateurs:

- durant l'année 1968-69, plus d'une vingtaine d'entrevues ont été effectuées auprès d'utilisateurs du questionnaire. Le contenu de ces entrevues n'aurait cependant pas influencé la décision de lancer le questionnaire dans un cadre de service.

1.22: résultats de l'Opération Bilan 1971:

La deuxième source d'information sur les besoins de la clientèle est l'Opération-Bilan 1971. Il convient de présenter, avant d'aborder ces résultats, quelques remarques sur la portée de cette recherche:

- ayant été effectuée après le lancement du questionnaire dans un cadre de service, elle n'avait pas pour objectif premier de connaître les besoins de la clientèle;
- elle avait pour but de recueillir des informations sur les motivations qui poussent les professeurs à utiliser ou à ne pas utiliser le questionnaire PERPE, de mieux connaître les perceptions que les utilisateurs ont du questionnaire, enfin de savoir ce que rapporte l'administration du questionnaire;
- nous ne présenterons ici que les résultats qui portent sur les besoins de la clientèle. Nous reprendrons plus loin, dans la partie qui porte sur les résultats atteints, certaines données qui ont trait à ce que retirent les professeurs de l'utilisation du questionnaire PERPE.

a. besoins d'information: même si la plupart des professeurs reçoivent la documentation portant sur le questionnaire PERPE, plusieurs ne la lisent pas;

b. structure de la clientèle: même si nous ne pouvons pas avancer de statistiques précises, nous estimons à au moins 40% du corps professoral le nombre de professeurs qui n'aiment pas ce type d'évaluation et/ou qui préfèrent recueillir les perceptions de leurs étudiants autrement. Pour bon nombre d'entre eux, les résistances qu'ils éprouvent face au contenu du questionnaire sont un motif assez important de non utilisation.

En deuxième lieu, la perception que les utilisateurs ont du questionnaire et le désir qu'ils manifestent de l'utiliser dans l'avenir semblent fonction des motivations qui les ont poussés à administrer le questionnaire et des résultats qu'ils ont retirés de cette administration. Mentionnons les deux exemples suivants pour illustrer cette affirmation. Plus le professeur dit que l'utilisation du questionnaire lui a été profitable, plus il dit vouloir l'administrer à nouveau avec certitude. D'autre part, ceux qui croient le plus que le questionnaire peut leur être utile sur le plan du perfectionnement pédagogique sont aussi ceux qui disent s'être davantage servi de leurs résultats pour orienter leur enseignement.

En troisième lieu, nous avons demandé à un échantillon d'utilisateurs et de non-utilisateurs leurs réactions à l'égard de questionnaires (PERPE) spécifiques. Les réponses fournies nous ont permis de dégager deux types de clientèles: ceux qui sont intéressés à recueillir les perceptions de leurs étudiants à l'aide d'un questionnaire et ceux qui ne le sont pas. L'élaboration de questionnaires spécifiques permettrait donc un élargissement de la clientèle, mais il y aurait encore un bon nombre de professeurs non atteints par des questionnaires de ce type (du moins en se servant du modèle de relation avec le milieu -production puis diffusion- qui a été choisi).

Enfin, le désir d'améliorer certains aspects précis de leur enseignement et de vérifier une auto-évaluation généralement positive de leur enseignement semble davantage motiver les enseignants à utiliser le questionnaire que le besoin d'étudier plus en profondeur une situation qui paraît problématique. En conséquence, il semble difficile de rejoindre les professeurs qui éprouvent des difficultés importantes dans leurs classes.

c. ce que rapporte l'utilisation du questionnaire: les jugements portés par les professeurs qui ont administré le questionnaire sont assez positifs. Il n'en demeure pas moins que les utilisateurs disent que les profits retirés de cette administration sont limités. En d'autres termes, c'est plus intéressant qu'enrichissant pour la majorité des utilisateurs. Nous avons eu de la difficulté, au moment où ces résultats ont été analysés, d'interpréter la signification de ce terme "intéressant". Les études de clientèle ultérieures ont cependant permis de le préciser. Par intéressant, les utilisateurs veulent dire que le questionnaire confirme leurs opinions antérieures à l'utilisation et que, somme toute, il leur apprend peu de choses nouvelles. Même si ces perceptions peuvent s'avérer intéressantes sur le plan de la validité du questionnaire, elles posent des problèmes face à la réutilisation du questionnaire comme nous le verrons plus loin.

d. la consultation locale: la fonction "consultation locale", à cause du type de personnes qui l'assurent (conseillers en orientation, psychologues, etc...) et de l'absence de mécanismes de perfectionnement, se limite fondamentalement à l'interprétation et à la synthèse des résultats et ne sert guère au perfectionnement pédagogique. Il faut d'ailleurs noter que les personnes assurant cette fonction sont peu consultées. En terminant, il convient de mentionner que nous verrons plus loin, lorsque nous aborderons les perceptions que les membres de l'équipe ont des besoins de la clientèle, quelles solutions ont été prises pour résoudre les problèmes sous-jacents aux cinq séries de questions (c'est-à-dire le besoin d'information, la structure de la clientèle, etc...) qui ont été traitées ici.

1.23: <u>entrevues effectuées avec des départements lors de l'automne 1971 et du printemps 1972</u>:

La troisième source de données qui a servi à étudier les besoins de la clientèle est une série d'entrevues effectuées auprès de départements en 1971-72. Nous avons cherché à rejoindre des départements qui, après avoir massivement utilisé le questionnaire, ne l'ont pas réadministré et, d'autre part, nous avons interviewé des départements qui, au contraire, ne l'avaient pas utilisé en 1970-71. Notre but était d'élaborer une problématique (c'est de cette façon qu'on utilise maintenant l'entrevue de groupe dans les études de marché), puis de la confronter à celle issue des données de l'Opération Bilan 1971, et non de présenter des conclusions quantifiées. Voici les principales constatations et hypothèses constituant cette problématique:

a. le modèle de relation avec le milieu: il arrive assez fréquemment que les départements nous reçoivent plutôt mal dans la mesure où ils perçoivent qu'on vient "leur vendre le questionnaire PERPE". Ils sont cependant prêts à discuter pédagogie, à donner leurs perceptions du questionnaire, à collaborer à la construction d'instruments correspondant à leurs besoins.

hypothèse: un modèle favorisant la participation des professeurs à la construction de questionnaires aurait pu favoriser une meilleure implantation en répondant davantage aux besoins de la clientèle. Nous reprendrons cette question de façon plus détaillée en traitant des modalités d'implantation.

b. le contenu du questionnaire: le questionnaire ne répond pas aux besoins de certains départements (ex.: éducation physique, certains départements du professionnel qui comportent beaucoup de travail en laboratoire) dans sa version actuelle et, c'est, selon eux, ce qui explique sa non-réutilisation ou sa non-utilisation.

c. ce qu'on retire de l'administration du questionnaire: le questionnaire, dit-on, n'est pas réutilisé parce qu'il n'a pas appris suffisamment de choses nouvelles. On a l'impression qu'il ne fait que confirmer des perceptions intuitives. Même s'il est possible que ces perceptions ne soient pas exactes, il n'en demeure pas moins qu'elles traduisent l'état d'esprit de plusieurs professeurs et que c'est cet état d'esprit qui risque d'influencer la réutilisation. Il faut par contre noter que, dans certains cas, on a peu approfondi l'étude des résultats, que certains professeurs manifestent des résistances face aux jugements "défavorables" de leurs étudiants et que plusieurs d'entre eux n'ont pas réussi à les surmonter. Ces résistances contribueraient elles aussi à rendre une réutilisation difficile.

Ces hypothèses de travail rejoignent donc en grande partie les conclusions tirées de l'Opération Bilan 1971.

1.24: <u>lors du printemps 1973, nous avons effectué des entrevues individuelles auprès d'utilisateurs du questionnaire</u>:

Une série de 29 entrevues individuelles effectuées auprès de professeurs qui, après avoir administré le questionnaire en 1970-71, ne l'ont pas réutilisé par la suite et une autre série de 31 entrevues individuelles effectuées auprès de professeurs qui ont administré le questionnaire lors de l'automne 1972 nous ont fourni d'autres données sur les besoins de la clientèle.

a. objectifs de cette étude: Cette étude avait pour objectifs de vérifier les motifs de non-réutilisation, les motifs d'utilisation, le temps mis à l'étude des résultats, les éléments de la copie de résultats sur lesquels le professeur s'est davantage penché et ce qu'a rapporté, selon le professeur, l'utilisation du questionnaire.

b. principales améliorations à apporter au questionnaire: Les remarques qui ont été le plus souvent faites face au questionnaire et les principales suggestions qui ont été émises sont les suivantes:

- diminuer le temps nécessaire à l'interprétation des résultats et simplifier les résultats;
- améliorer le contenu du questionnaire, principalement en le rendant moins centré sur l'approche magistrale.

c. ce que rapporte l'utilisation:

- la remarque la plus fréquemment émise confirme les résultats antérieurs: le questionnaire apprend peu de choses nouvelles et, le plus souvent, confirme des perceptions antérieures. Une nouvelle utilisation n'apporterait rien de neuf.
- plusieurs professeurs disent avoir apporté des changements à leur enseignement suite à l'utilisation du questionnaire PERPE (ex.: modifications d'éléments se rapportant aux relations interpersonnelles, diminution de la quantité de matière, etc...). Ces changements portent sur des points précis; aucun ne dit avoir modifié en profondeur son approche pédagogique, sa conception de l'enseignement ou même ses méthodes pédagogiques suite à l'utilisation du questionnaire.

d. les motifs de non-réutilisation et d'utilisation: Les principaux motifs d'utilisation rapportés recoupent ceux trouvés dans l'Opération Bilan: meilleure connaissance des perceptions étudiantes, amélioration de certains aspects de leur enseignement. Ces motivations ont donc trait aux fonctions essentielles du questionnaire. Une motivation semble cependant revêtir plus d'importance que ne l'indiqueraient les résultats de l'Opération Bilan 1971: c'est la curiosité.

Quant aux motifs de non-réutilisation, ils confirment les données antérieures: non pertinence de certains aspects du questionnaire et simple confirmation des intuitions antérieures à l'administration du questionnaire.

e. les éléments de la copie de résultats qui retiennent davantage l'attention: Les professeurs nous ont mentionné qu'ils avaient davantage prêté attention aux éléments suivants de leur copie de résultats: stanine et NAB. Les autres mesures (MAL, MA, MB...) viennent loin derrière en termes d'attention et de temps accordés. Ce seraient donc les simples mesures de satisfaction qui intéresseraient davantage les professeurs.

f. temps accordé à l'étude des résultats: Enfin, le temps accordé à l'étude des résultats varie beaucoup. Voici, en résumé, le temps que les professeurs disent avoir accordé à cette tâche:

- entre 0 - 1 1/2 hre (25%)
- entre 1 1/2 - 3 hres (33%)
- entre 3 - 5 hres (20%)
- entre 5 - 10 hres (10%)
- plus de 10 hres (12%)

En conclusion, le quart des professeurs rejoints dit avoir passé moins de 3 heures à l'étude de ses résultats, ce qui apparaît peu pour approfondir des données aussi nombreuses et, jusqu'à un certain point, complexes. La moyenne de temps passé par les autres professeurs est supérieure à celle observée lors de l'Opération Bilan 1971.

1.25: <u>l'analyse régulière des statistiques d'utilisation et des rapports administratifs soumis par les consultants locaux</u>:

L'analyse régulière des statistiques d'utilisation nous a montré que les prévisions de clientèle qui ont été faites à divers moments ont assez mal pondéré l'influence de diverses variables. D'autre part, ces statistiques révèlent certains besoins de la clientèle en relation avec le questionnaire PERPE.

a. la non-utilisation et/ou la non-réutilisation du questionnaire dans certains départements est reliée à la non pertinence de son contenu. Ces statistiques sont recoupées avec des données provenant d'entrevues ou de questionnaires. Pour illustrer cette constatation, mentionnons le cas de certains départements du professionnel (où la fonction stage et laboratoire est très importante) et, entre autres, de l'éducation physique au général.

b. la non-utilisation est reliée, dans certains groupes du professionnel surtout, au trop petit nombre d'étudiants dans les classes.

c. l'utilisation du questionnaire est plus restreinte durant les périodes de "crise" généralisée (contestations étudiantes, grève des professeurs). C'est le même cas dans les collèges dont le climat est perturbé.

Ces situations ne permettent tout simplement pas, dans certains cas, l'utilisation du questionnaire parce que les collèges sont fermés. Dans d'autres cas, elles révèlent tout simplement que, dans de telles circonstances, les priorités des professeurs se situent ailleurs que dans l'utilisation du questionnaire.

d. le taux d'administration du questionnaire est en relation inverse avec la grandeur du collège. De plus, les professeurs enseignant dans des collèges situés dans de grandes concentrations urbaines (région de Montréal et de Québec) utilisent moins le questionnaire que les autres professeurs.

En plus de poser des problèmes en termes de prévision de clientèle, ces deux sources d'influence nous amènent à poser les hypothèses suivantes:

- l'information circule moins facilement dans les institutions qui ont de nombreux étudiants. Par exemple, dans un CEGEP urbain de grande taille, les professeurs n'ont pas reçu ou ont difficilement reçu l'information écrite portant sur le questionnaire PERPE à cause d'un système interne de communication qui était déficient.
- les rumeurs peuvent naître assez facilement et être par contre assez difficilement éteintes dans des collèges de grande taille. Notons, à titre d'exemple, que dans deux de ces CEGEP il y a un assez grand nombre de professeurs qui entretiennent encore des doutes sérieux à l'égard du caractère confidentiel des résultats au questionnaire PERPE.
- les valeurs des professeurs, du moins de plusieurs d'entre eux, qui enseignent dans des collèges urbains ne les portent pas à recourir au questionnaire PERPE. Des entrevues réalisées avec certains départements et les renseignements fournis par certains consultants locaux vont dans le sens de ces hypothèses.
- même les professeurs de ces collèges "urbains" qui pourraient être attirés par l'administration du questionnaire à cause de leur système personnel de valeurs auraient d'autres besoins plus prioritaires. De façon plus précise, le climat de ces collèges appellerait à d'autres types d'actions que l'administration du questionnaire PERPE.

e. le pourcentage de réutilisateurs, quoiqu'il s'avère assez stable d'une utilisation à une autre, est beaucoup moins élevé qu'espéré Un des postulats qui ont d'ailleurs présidé à la mise sur pied du service était la réutilisation du questionnaire. Lorsqu'on

regarde les choses rétrospectivement, on constate que les conditions auxquelles est appelé à répondre un questionnaire tel le questionnaire PERPE et les conditions d'implantation requises pour assurer une utilisation régulière avaient été assez mal pondérées.

Nous interprétons la non-réutilisation à partir de six variables qui seraient en partie reliées:

- les apports limités du questionnaire qui, selon plusieurs professeurs, ne fait que confirmer des perceptions antérieures;
- la complexité de l'interprétation qui limite les rapports possibles du questionnaire;
- la pertinence du contenu;
- l'absence (du moins jusqu'en 1974-75) de mécanismes de perfectionnement et de politiques de perfectionnement dans la plupart des collèges;
- à ces quatre variables tirées des études de clientèle que nous avons faites, nous ajoutons les suivantes. Premièrement les réutilisateurs auraient tendance à obtenir des résultats plus positifs, lors de la première administration du questionnaire, que les non-réutilisateurs. Nous avons observé une tendance de ce type auprès des populations de 1971 et 1972. Certaines limites méthodologiques, reliées en partie à la fidélité du questionnaire et au fait qu'il ne s'agit pas des mêmes étudiants lors des deux "évaluations", ne nous ont cependant pas permis de tirer des conclusions définitives. Si l'on se fie à cette hypothèse, les professeurs auraient donc un certain besoin de protéger leur image personnelle lorsqu'ils utilisent le questionnaire. Une menace de cette image pourrait les amener à ériger certains mécanismes de défense, comme la non-réutilisation du questionnaire, la négation ou la déformation de leurs résultats. Bref, le fait que l'utilisation du questionnaire puisse être une expérience angoissante nuirait à la réutilisation.

  Enfin, la sous-utilisation des consultants locaux a pu empêcher un certain nombre de professeurs de tirer un profit plus grand de leurs résultats (si ce n'est, par exemple, qu'en les aidant à rendre cette expérience moins anxiogène) et ainsi nuire à la réutilisation.

f. dans certains collèges, le matériel relié à l'administration du questionnaire n'a pas été diffusé alors qu'officiellement le questionnaire devait être offert et, dans d'autres cas, il est arrivé que le matériel n'ait été accessible qu'à une partie des

professeurs. En conséquence, le questionnaire ne fut pas ou peu utilisé dans ces collèges.

g. enfin, il est possible que les professeurs qui utilisent le questionnaire PERPE fassent partie d'un groupe qui s'avère plus "intéressé" à leur perfectionnement que la masse des professeurs. C'est là également l'hypothèse émise par certains consultants pédagogiques locaux suite à cette observation: les professeurs qui utilisent le questionnaire PERPE ont tendance à s'inscrire aux activités qu'ils offrent. Nous avions prévu essayer de vérifier cette hypothèse dans le nouveau questionnaire d'Opération Bilan (Foucher, 1972).

1.26: <u>besoins exprimés par des consultants locaux</u>:

Nous relatons ici trois besoins qui auraient été ressortis par des professeurs et qui ont été exprimés au Service par les consultants locaux:

a. besoin de questionnaires spécifiques reliés à des situations, expériences pédagogiques particulières. Ce besoin nous a été exprimé par quelques conseillers pédagogiques et/ou consultants locaux.

b. la mise sur pied de programmes de perfectionnement qui essaient de partir des besoins des professeurs et qui, en ce sens, peuvent utiliser un questionnaire comme le questionnaire PERPE pour diagnostiquer les besoins.

c. effectuer une réflexion pédagogique avec des professeurs à l'aide, par exemple, des résultats généraux au questionnaire PERPE.

La deuxième partie de cette évaluation, qui décrit le développement historique des activités de service, rapporte les activités entreprises face à ces besoins qui nous ont été exprimés.

1.27: <u>besoins de perfectionnement pédagogique des professeurs</u>:

Nous mentionnons, en terminant, deux besoins que nous avons cherché à clarifier ou auxquels nous nous sommes intéressés durant les dernières années:

a. consultation pédagogique locale: l'équipe travaillant au questionnaire PERPE s'est intéressée très tôt aux besoins de perfectionnement pédagogique des professeurs et à la fonction de conseiller pédagogique local comme moyen de répondre à ces besoins.

b. besoins de perfectionnement des professeurs: l'équipe travaillant au questionnaire PERPE a songé à quelques reprises à mettre sur pied un projet de recherche portant sur les besoins de perfectionnement pédagogique des professeurs enseignant au collégial. Les dernières réflexions sur cette question ont été faites en 1973-74 avec des personnes de CADRE (Centre d'Animation, de Développement et de Recherche en Education).

L'intérêt à l'égard de ces questions a été suscité en grande partie à cause de leurs liens avec les travaux entrepris par l'équipe travaillant au questionnaire PERPE. Les actions entreprises sont décrites plus en détail dans la partie portant sur le déroulement historique du projet.

Enfin, il est nécessaire de mentionner ici que nous avons projeté analyser, à l'aide des résultats au questionnaire, les besoins de perfectionnement des professeurs et de faire offrir, en collaboration avec des universités et des centres privés, des activités de perfectionnement correspondant à ces besoins. Nous expliquons dans le déroulement historique pourquoi ce projet n'a pas été réalisé.

1.3: Est-ce que les professeurs du niveau collégial ont besoin du questionnaire PERPE?:

Ces diverses informations sur les besoins de la clientèle devraient nous permettre de répondre à la question suivante: "est-ce que les professeurs du niveau collégial ont besoin du questionnaire PERPE?".

Notre réponse à la question "est-ce que les professeurs du niveau collégial ont besoin du questionnaire PERPE?" se fonde sur certaines considérations théoriques et utilise divers éléments provenant des études de clientèle que nous avons faites et des statistiques d'utilisation du questionnaire (qui seront reprises plus en détail dans la partie "résultats atteints"). Cette réponse comporte deux parties.

1.31: connaître les perceptions des étudiants:

a. éléments théoriques:

- l'auteur de ce texte croit qu'il y a nécessité pour les professeurs d'obtenir des données ("feedback") sur leur enseignement. Ces données peuvent provenir de diverses sources: apprentissages réalisés par les étudiants, résultats provenant d'observations avec magnétoscope et grilles d'analyse, perceptions des étudiants;

- les perceptions des étudiants peuvent donc faire partie de ces données. Elles sont, d'après nous, un élément intéressant et important, mais non pas nécessaire. De même, la satisfaction des étudiants est une composante importante de l'apprentissage, mais n'est pas absolument nécessaire;
- en conséquence, nous croyons qu'il y a raison suffisante pour les professeurs de vouloir connaître les perceptions de leurs étudiants à l'égard de leur enseignement, mais non pas obligation.

b. réactions et besoins des professeurs:

- nous estimons cependant qu'un pourcentage relativement important de professeurs (au moins 40%)[1] ne ressent pas le besoin de connaître ces perceptions à l'aide d'un questionnaire "standard";
- pour qu'il y ait un besoin davantage ressenti, il faudrait à notre avis que la cueillette de données sur leur enseignement fasse partie de plans de formation et de perfectionnement offerts aux enseignants sous la forme "d'in-service training".

1.32: besoin d'utiliser le questionnaire PERPE:

a. clientèle intéressée:

- Regardant rétrospectivement le déroulement des activités, l'auteur de ce texte estime qu'au moment où le questionnaire PERPE fut lancé, les membres de l'équipe travaillant au questionnaire et les pourvoyeurs de fonds n'ont pas suffisamment pondéré les ressources du milieu en termes de perfectionnement et les conditions auxquelles devait répondre le questionnaire pourqu'il devienne un "outil de feedback régulièrement utilisé".

  En ce sens, le questionnaire, au moment de son lancement, et compte tenu des mécanismes de perfectionnement alors en place, ne correspondait aux besoins que d'une partie de la clientèle. C'est, à notre avis, une des variables importantes expliquant la chute de clientèle après la première année d'utilisation.

---

[1] Ce pourcentage est basé sur les proportions de clientèle non atteinte par le questionnaire PERPE et sur les réactions d'une partie des professeurs à ce type d'instrument (Opération Bilan, entrevues auprès de départements). Il doit cependant être interprété avec beaucoup de réserves.

- les caractéristiques du questionnaire PERPE, c'est-à-dire son contenu[2], la façon dont il a été implanté et le temps exigé pour interpréter les résultats limitent son utilisation et surtout sa réutilisation. En conséquence, le pourcentage de professeurs pouvant ressentir le besoin d'utiliser le questionnaire PERPE est plus faible que le pourcentage de professeurs pouvant vouloir mesurer les perceptions de leurs étudiants à l'aide d'un questionnaire "standard".

b. avenir du questionnaire:

Nous croyons que, dans l'avenir, les principales clientèles susceptibles d'utiliser le questionnaire sont les suivantes:

- les professeurs enseignant dans des collèges où il y a intégration du questionnaire à des programmes de formation et de perfectionnement (c'est déjà le cas de Sherbrooke et de Rimouski);
- les collèges où il existe un consultant pédagogique qui intègre le questionnaire à ses activités de perfectionnement;
- les nouveaux professeurs, les professeurs enseignant une nouvelle matière ou ceux qui enseignent à de nouveaux groupes, à condition que le conseiller pédagogique local ou le consultant local travaille de près avec ces groupes.

c. conclusion:

L'équipe travaillant au Service estime que le questionnaire PERPE répond aux besoins d'une partie de la clientèle et qu'il possède des caractéristiques justifiant sa diffusion. Cependant,

- à cause de la complexité des résultats (malgré certains efforts fructueux qui ont été faits pour simplifier le guide d'analyse) et de ses apports limités au professeur qui l'utilise (en partie parce que les résultats sont difficiles à interpréter);
- à cause de la limite des clientèles atteintes durant les dernières années et à cause de la limite des clientèles qu'il sera possible d'atteindre dans l'avenir;
- enfin, et ce n'est pas la moindre des raisons, à cause de la présence encore sporadique de programmes de formation et de perfectionnement dans les collèges (et l'existence de ces programmes ne dépend pas de l'INRS-Education.

---

[2] Le contenu du questionnaire a été modifié depuis l'an dernier. Cet élargissement du contenu, à condition que les anciennes images n'interfèrent pas trop, devrait favoriser un éventail plus large de clients possibles.

Nous suggérons de limiter les frais dévolus à la diffusion du questionnaire PERPE et, pour ce faire, de changer la structure de diffusion selon le plan proposé dans le nouveau contrat soumis en juin 1974.

1.4: "Est-ce que le caractère confidentiel des résultats et l'objectif de perfectionnement pédagogique correspondaient à un besoin chez les professeurs?":

Après avoir abordé les besoins de la clientèle face au questionnaire PERPE, nous traiterons maintenant des besoins de la clientèle face au mode de diffusion du questionnaire, soit le caractère confidentiel des résultats.

1.41: le caractère confidentiel des résultats:

Notre réponse à la question portant sur la pertinence du caractère confidentiel des résultats en fonction des besoins de la clientèle se divise en deux parties:

a. remarques préalables:

- Les motifs théoriques justifiant la séparation des fonctions perfectionnement et évaluation administrative seront précisés plus loin lorsque nous traiterons des modalités d'implantation du questionnaire;
- l'auteur de ce texte estime heureuse l'initiative de l'équipe travaillant alors au questionnaire PERPE d'avoir songé à identifier clairement les fonctions du questionnaire alors qu'une telle question était loin d'être bien cernée dans la littérature portant sur ce sujet au moment où le questionnaire a été lancé.

b. réponse à la question:

Ce sont cependant des aspects pratiques qui ont prévalu à la décision de conserver un caractère confidentiel aux résultats du questionnaire PERPE et de laisser son utilisation libre. Ces considérations se fondaient surtout sur la résistance des professeurs à être "évalués administrativement". Lorsque nous jetons un regard rétrospectif sur la situation, nous estimons que d'autres considérations pratiques s'ajoutent à celle énoncée ci-haut.

La tradition d'autonomie académique prévalant chez les professeurs du niveau collégial québécois ne les rendaient pas prêts, règle générale, à une évaluation administrative lorsque le questionnaire a été lancé. D'autre part, on avait peu réfléchi, dans le milieu de l'enseignement collégial, aux modalités et aux objectifs d'une évaluation administrative. Enfin, le climat règnant dans plusieurs

CEGEP (sinon dans l'ensemble du réseau à certains moments) depuis les débuts du réseau collégial n'était pas, à notre avis[3], propice à une activité de cet ordre.

En conclusion, nous croyons que la séparation des fonctions perfectionnement et évaluation administrative correspondait à un besoin des professeurs et que, compte tenu du climat règnant dans les collèges, le caractère confidentiel des résultats répondait à un besoin chez les professeurs.

Ajoutons, pour appuyer cette affirmation, que le questionnaire a été peu utilisé dans les endroits où des doutes sérieux se sont à tort instaurés face à cette politique.

1.42: l'objectif de perfectionnement:

Ici aussi notre réponse se divise en deux parties:

a. affirmation générale:

Nous croyons que l'idée de lancer un instrument pouvant être utilisé dans un cadre de perfectionnement correspondait à un besoin chez les professeurs, du moins une partie d'entre eux. Une bonne partie des professeurs qui a utilisé le questionnaire PERPE a d'ailleurs eu cet objectif en tête, comme le montrent les études de clientèle effectuées (Foucher, 1971; Grand'Maison et Foucher, 1973).

b. nuances à apporter:

- premièrement, il n'existait que peu ou pas de mécanismes de perfectionnement dans les collèges. Nous nous référons encore ici à un sondage réalisé par le Service INRS-Education en 1972-73 sur la politique de formation et de perfectionnement de plus de 15 collèges. En conséquence, le questionnaire connaissait une existence isolée. L'équipe travaillant au questionnaire PERPE, lorsqu'on note par exemple son prosélytisme à l'égard de la fonction de conseiller pédagogique, n'était pas sans appréhension à l'égard d'une telle situation.
- en deuxième lieu, le climat existant dans les collèges, du moins dans certains d'entre eux où il y a eu des conflits répétés et un taux élevé de rotation à certains postes importants, pouvait assez difficilement aider les professeurs à se centrer sur le changement pédagogique.
- enfin, l'équipe travaillant au questionnaire PERPE était consciente que le recours à une personne-ressource pour interpréter ses résultats pouvait être très utile aux

---

[3] Nous croyons qu'une évaluation, pour être efficace, doit être faite dans un climat de confiance mutuelle et de collaboration, ce qui n'aurait pas toujours été le cas si nous nous fions aux conflits qui ont marqué les débuts du réseau collégial

professeurs qui administrent le questionnaire PERPE. Par contre, comme nous le verrons dans l'analyse des ressources humaines et des modalités d'implantation, le réseau de consultants locaux qui fut établi n'a pas eu l'efficacité souhaitée.

- par contre, vu rétrospectivement, l'instrument et ses conditions d'utilisation comportaient certaines limites.
- l'interprétation des résultats du questionnaire est complexe et, en ce sens, ne facilite pas une des conditions préalables du changement, soit la prise de conscience de la situation;
- le contenu du questionnaire ne répondait pas à une problématique et ne se fondait pas sur une conception de l'enseignement. Le sens du changement à opérer se fondait à peu près uniquement sur le critère suivant: la diminution de l'insatisfaction étudiante en postulant qu'il y avait un lien entre apprentissages et satisfaction ou en valorisant en soi la satisfaction (Foucher, 1972);
- étant donné que le mécanisme mis en place, soit un questionnaire "général", n'était pas destiné à répondre à des questions particulières que pouvait se poser le professeur face à son enseignement, les effets qu'aurait pu produire la richesse d'informations du questionnaire se trouvait dès lors diminuée;
- il y avait certaines incongruences dans la perspective de changement sous-jacente aux moyens d'action utilisés et à la politique de diffusion mise en place (liberté d'utilisation et caractère confidentiel des résultats).[4]

c. conclusion:

En conclusion, le questionnaire PERPE pouvait être utilisé dans un cadre de perfectionnement et ainsi répondre à un besoin d'une partie des professeurs. Par contre, certaines circonstances externes (mécanismes mis en place, climat dans les collèges, politiques de perfectionnement existantes) et certaines caractéristiques de l'instrument rendaient plus difficile l'émergence de ce besoin de perfectionnement en relation avec le questionnaire PERPE.

1.5: Comment les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE ont-ils perçu les besoins des professeurs?

Il convient de terminer cette étude des besoins en traitant de la perception que les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE ont eue des besoins de la clientèle. Nous analyserons ces perceptions en abordant les cinq aspects suivants:

---

[4] Cette question sera reprise plus en détail à la page 52.

- besoin d'un questionnaire et nécessité de le diffuser,
- complexité de l'interprétation,
- ce que les utilisateurs retirent du questionnaire,
- contenu à modifier,
- importance à accorder aux critères psychométriques (ou au caractère "scientifique" du questionnaire).

Rappelons, avant de commencer, que les résultats des études de clientèle comportaient certaines ambiguités et ambivalences[5] (en d'autres termes, il y avait plus souvent des demi-teintes que des teintes pures) et que, d'autre part, il n'était guère possible à l'équipe travaillant au questionnaire PERPE de se fonder sur des précédents historiques pour déterminer les lignes d'action à entreprendre. En conséquence, il est normal qu'il y ait eu des divergences de vues face aux besoins de la clientèle. Ces divergences ont porté sur les aspects suivants: interprétation des besoins de la clientèle et actions à entreprendre.

1.51: <u>besoins d'un questionnaire et nécessité de le diffuser</u>:

a. accord sur le besoin: tous se sont accordés pour dire que le questionnaire répond à un besoin chez les professeurs, mais il y a eu des désaccords face à l'importance à accorder à la fonction développement du questionnaire et aux modalités de développement qui devaient être choisies.

b. désaccord quand à l'importance à accorder à la diffusion du questionnaire et aux modalités de diffusion:

- de 1971-73: une majorité de personnes souhaitait que le questionnaire soit diffusé par l'équipe travaillant au questionnaire PERPE;
- de 1973-1974: une très forte majorité de personnes a souhaité que le questionnaire soit diffusé par un organisme autre que l'équipe travaillant au questionnaire PERPE[6];
- il y a un désaccord interne face au modèle de relation que nous devons avoir avec le milieu (i.e. production-diffusion). Nous reprendrons cette question en détail lorsque nous traiterons des objectifs et des modalités d'implantation.

---

[5] Comme nous l'avons mentionné plus tôt, il est fréquent que des études de clientèle présentent des résultats qui ne sont pas absolument probants. De plus, les personnes qui ont effectué ces études, malgré leur bonne volonté, n'étaient pas des spécialistes en la matière.

[6] Ce changement de position découle d'une évaluation interne des activités, évaluation qui est reprise dans ce texte.

1.52: la complexité de l'interprétation:

Comme nous l'ont montré les études de clientèle, la complexité de l'interprétation des résultats est un problème important. Nous présenterons surtout ici les solutions envisagées par l'équipe, à divers moments, pour résoudre ce problème.

a. premier type de solutions envisagées:

Tous sont d'accord avec le besoin de simplification exprimé par la clientèle. Cependant, dans un premier temps, la majeure partie des personnes travaillant au questionnaire PERPE accepte la structure dérivée[7] de l'instrument et on essaie d'abord de modifier certains éléments "connexes":

- le guide d'analyse des résultats est le premier élément qu'on a cherché à modifier. Même si tous s'accordaient pour dire que ce guide pouvait et devait être amélioré, il a été difficile de s'entendre sur le sens des modifications à apporter. Le nombre d'informations présentées par l'instrument et la multiplicité des construits rendait cette tâche complexe. D'une part, lorsqu'on cherchait à raccourcir la présentation, on risquait d'enlever certaines informations qui pouvaient être utiles. D'autre part, lorsqu'on cherchait à améliorer la qualité du contenu (ex.: suggestion de démarches d'analyse, étude de résultats-type), on allongeait le guide.

  Divers membres de l'équipe de recherche et du service se sont penchés sur la révision du guide d'analyse des résultats. Ce travail a permis de préparer un guide expérimental (Foucher, 1971) et une nouvelle version "officielle" (Foucher et al., 1973). Ces deux instruments ne sont cependant pas sans déficiences.

- d'autre part, on a cherché à rendre plus efficace la "consultation locale":

  - .un document fut envoyé aux D.S.P. à l'automne 1971[8];
  - .on a aidé les consultants locaux, lors des divers stages de formation, à se fixer des objectifs d'action.

- enfin, on a pensé à automatiser l'interprétation des résultats

---

[7] Structure dérivée: les éléments techniques reliés aux lignes qui suivent sont explicités dans le document "Deux ou trois choses à connaître à propos du questionnaire PERPE" (Foucher et al., 1973).

[8] Le contenu de ce document est rapporté dans la partie de ce texte qui décrit le déroulement historique du projet.

.un projet de ce type fut inclus dans le document "CRASE" en 1972;

.ce projet fut reporté à cause d'un manque de fonds;

.le Service INRS-Education le reprit à son compte en 1973-74. Diverses raisons conduisirent cependant à sa non-réalisation: manque de données sur la nouvelle version du questionnaire, incertitude face aux solutions proposées par le Service relativement à la diffusion du questionnaire PERPE.

b. remise en cause de la structure de l'instrument:

Progressivement, la structure (forme dérivée d'insatisfaction) fut remise en cause par divers membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE:

- cette remise en cause s'effectua à l'aide de critères suivants: validité de la mesure dérivée comparativement à une mesure directe de satisfaction, problème que pose la mesure d'insatisfaction comme outil de changement, complexité d'interprétation de la mesure dérivée, apports affectifs d'information par ce type de mesure (divers travaux portant sur les relations entre les diverses mesures du questionnaire ont été effectués en 1972-73) et interrogations face à l'utilisation que fait le professeur des diverses mesures.

- ces discussions internes ont abouti, lorsque des propositions furent soumises face à la modification du questionnaire (printemps 1973), à des prises de position divergentes.

  Cette divergence de vues a conduit au lancement, en 1973-74, de deux questionnaires: un avec mesure dérivée et l'autre avec mesure directe de satisfaction.

- nous nous permettons enfin de donner la position majoritaire des membres du service face à cette question:

  .notre perception théorique de la question a été résumée dans le document "Deux ou trois choses à connaître à propos du questionnaire PERPE";

  .nous reconnaissons à l'équipe de recherche le pouvoir de définir certaines orientations conditionnant le Service, comme le choix de la mesure dérivée "d'insatisfaction";

  .nous reconnaisons que la mesure dérivée d'insatisfaction, telle qu'utilisée dans le questionnaire PERPE, répond à différents critères de validité;

.cependant, si nous avions eu la possibilité de choisir seuls la mesure de satisfaction à utiliser, nous aurions opté pour une mesure directe à cause des raisons suivantes: elle est beaucoup plus simple à interpréter, nous ne croyons pas que les informations ajoutées par la mesure dérivée justifient la plus grande complexité des résultats et enfin, les professeurs ont tendance à analyser d'abord la mesure d'insatisfaction. Pour une partie des professeurs cependant, la mesure dérivée peut apporter des informations intéressantes dans le cadre d'une deuxième utilisation, par exemple pour répondre à des questions spécifiques sur le sens de l'insatisfaction.

1.53: <u>ce que les utilisateurs retirent du questionnaire</u>:

a. les taux d'utilisation durant la première année où le questionnaire fut offert sur une base de service et les perceptions générales de la clientèle laissaient place à un certain optimisme et justifiaient une poursuite des activités;

b. par contre, certaines remarques quant à l'utilité du questionnaire ont amené l'équipe de recherche et de service à se poser certaines interrogations face à la rentabilité de diffuser le questionnaire compte tenu des mécanismes locaux de perfectionnement qui étaient déficients, face à l'utilité d'accorder autant d'importance aux activités reliées au questionnaire PERPE et face à la pertinence du contenu de ce questionnaire. Les interrogations n'étaient cependant pas partagées avec la même intensité par tous les membres, certains ayant une vision plus positive que les autres. De même, la vision de chacun a évolué dans le temps. Il convient d'ailleurs de noter que les perceptions de la clientèle laissaient place à des interprétations divergentes;

c. cette divergence d'optimisme, en plus d'attiser certains conflits d'objectifs dont nous reparlerons plus loin, ont amené à considérer comme moins urgentes certaines modifications à apporter au questionnaire et au mode de relation avec le milieu.

1.54: <u>contenu du questionnaire à modifier</u>:

a. les modifications de contenu: évolution

- dans le plan triennal d'activités soumis à la DIGEC en 1970-71, on ne prévoyait pas modifier comme tel le contenu du questionnaire, mais plutôt effectuer une révision psychométrique de l'instrument;
- au cours de l'année 1971-72, plusieurs membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE se sont posés des interrogations face au contenu du questionnaire et ont souhaité sa modification;

- dans le plan d'activités du "CRASE", une repensée du contenu était prévue pour l'année 1972-73;
- durant l'automne 1972, l'équipe de recherche s'était engagée dans des tâches psychométriques reliées à la version du questionnaire qui était alors disponible. Elle ne prévoyait pas à ce moment apporter de modification importante au contenu. L'équipe du Service, suite à des remarques formulées dans les collèges sur la version anglaise, entreprit alors une nouvelle traduction en anglais avec des professeurs et des étudiants. Ce travail aida le Service à remettre une critique détaillée des versions anglaise et française, correspondance des titres et des descriptions à diverses questions, simplification de la formulation des questions, etc...
- d'autre part, l'équipe du Service, suite à des discussions avec les responsables de PERFORMA (Perfectionnement et Formation des Maîtres: projet de l'Université de Sherbrooke et du CEGEP de Sherbrooke) obtint, pour l'équipe de recherche, une commandite pour construire une banque de questions portant sur les laboratoires, les stages, les discussions et le travail en équipe. Ces travaux étaient jugés essentiels, tant pour élargir le questionnaire que pour changer la perspective de relation avec le milieu;
- à la fin du printemps 1973, l'équipe de recherche en arriva à la décision de modifier le questionnaire en profondeur. A cause du moment où elle se produisit, cette décision même si elle répondait à un souhait du service, posait de sérieux problèmes parce que d'une part, nous recevions $60,000. par année pour diffuser le questionnaire PERFE (et non une version expérimentale) et que, d'autre part, nous avions formulé des projets d'activités face à l'ancienne version;
- afin de pouvoir avoir un questionnaire "définitif" à l'automne, la nouvelle version fut expérimentée durant l'été 1973. Même si l'équipe de recherche a investi beaucoup d'énergies à cette tâche, nous n'avons pas pu disposer d'une version définitive à l'automne. Certaines particularités de l'échantillon ont possiblement amené les faibles taux de fidélité observés à diverses questions;
- enfin, les membres de l'équipe de recherche ne percevaient pas tous avec la même intensité l'importance à accorder au développement de la banque de questions. Cet intérêt inégal, de même que les décisions internes relatives à la diffusion du questionnaire, ont fait en sorte qu'il y a eu moins de travail d'effectué que ne l'aurait souhaité le Service ou certains membres de l'équipe de recherche.

b. conclusions:

- il y a eu des efforts importants qui furent consacrés à la modification du questionnaire;
- à notre avis cependant, ces modifications sont malheureusement survenues un peu tard;
- il aurait peut-être été possible de profiter de la situation expérimentale de 1973-74 pour changer radicalement la perspective d'action du Service en travaillant avec la base pour faire formuler des questions, en faisant évaluer les instruments offerts, en présentant des questionnaires "ouverts" que le professeur construit lui-même et en intégrant ainsi la participation des professeurs à la cueillette des perceptions étudiantes[9]. Il aurait cependant fallu que le réseau des conseillers pédagogiques locaux soit plus étendu et mieux organisé et que la réflexion locale sur le perfectionnement pédagogique soit plus avancée pour qu'une telle perspective d'action soit rentable.

  Nous reprendrons cette question cette question du mode de relation avec le milieu lorsque nous traiterons des modalités d'implantation.

1.55: l'importance à accorder aux critères psychométriques:

a. psychométrie et utilité:

- dans le cadre du modèle de relation avec le milieu qui a été choisi, soit celui de la production-diffusion, il était normal et utile de consacrer des efforts à la psychométrie ou, en d'autres termes, au caractère scientifique de l'instrument;
- le service lui-même se trouvant placé dans le cadre de ce modèle a d'ailleurs fait des demandes à l'équipe de recherche travaillant au questionnaire PERPE pour améliorer la qualité scientifique de l'instrument ou pour répondre à certaines questions d'ordre "scientifique" de la clientèle;
- cependant, ce qui a prévalu, dans la revision du questionnaire, ce ne sont pas d'abord les conditions auxquelles le questionnaire devait répondre pour être utile à la clientèle (par exemple: facilité d'interprétation, participation des professeurs à la rédaction du contenu, etc...), mais certains critères psychométriques. En d'autres termes, le postulat sous-jacent aux travaux de l'équipe de recherche était le suivant: pour être utile, l'instrument doit répondre à certains critères psychométriques. Comme le montre

---

[9] Certaines initiatives ont cependant été prises par le Service sur ce plan. Le professeur pouvait, pour la première fois, ajouter des questions de son cru au questionnaire. Un guide pouvant l'aider à construire ses questions faisait partie du document "Deux ou trois choses à connaître...". Enfin, nous avons offert de collaborer à l'évaluation d'expériences pédagogiques. Ces initiatives ne changeaient cependant par la perspective de fond.

la partie portant sur les modalités d'implantation, l'auteur de ce texte n'accepte que partiellement ce postulat. Pour maximiser l'utilité d'un questionnaire de ce type, il est préférable, à notre avis, de consacrer beaucoup d'énergies à la participation des clients (choix des contenus, motivation à utiliser l'instrument, etc...) au niveau de l'élaboration et de la mise en place du questionnaire et de consacrer des énergies à la psychométrie a posteriori. Dans le projet PERPE, les efforts psychométriques se fondaient sur un questionnaire dont les modalités d'implantation ne correspondaient que partiellement aux critères ci-haut mentionnés.

b. critères psychométriques et questions de la clientèle:

- le caractère scientifique de l'instrument n'était pas, règle générale, remis en cause par la clientèle. Les professeurs ne disposaient d'ailleurs pas des informations sur l'instrument qui auraient pu leur permettre une critique "serrée" et, d'autre part, la majorité des professeurs ne possédaient pas les compétences techniques pour critiquer un tel questionnaire. On avait donc tendance, règle générale, à reconnaître assez facilement le caractère scientifique de l'instrument;
- nous estimons que certains professeurs ont eu des interrogations scientifiques réelles à l'égard de l'instrument. Nous croyons cependant qu'une partie de la clientèle posait des questions ou objections qui étaient plus des mécanismes de défense à l'égard de l'instrument qui leur était proposé que de véritables interrogations scientifiques;
- l'équipe du service et l'équipe de recherche ont jugé bon d'avoir des informations scientifiques valables (sur l'instrument lui-même et sur d'autres instruments du même type) à la fois pour assurer un caractère scientifique meilleur au questionnaire et pour répondre aux questions de la clientèle;
- malgré les efforts de l'équipe de recherche, il ne nous a pas toujours été possible d'avoir en main les informations que nous aurions souhaité posséder[10].

Parmi les questions qui n'ont pas pu avoir de réponse ou qui ont eu des réponses "tardives", mentionnons les suivantes:

- "est-ce que la satisfaction des étudiants est un critère de changement et, en ce sens, quel est le lien entre le questionnaire et les résultats (apprentissages) des étudiants?"

---

[10] Le lecteur peut se référer au premier chapitre du document "Deux ou trois choses à connaître à propos du questionnaire PERPE" pour avoir des informations plus détaillées.

Aucun travail n'a pu être fait face à cette question avec le questionnaire PERPE à cause de la disparité des cours et de la difficulté de mesurer les apprentissages. Nous n'avons cependant disposé d'une revue de littérature sur le sujet qu'en 1974.

."est-ce que le questionnaire mesure vraiment la satisfaction de mes étudiants?"

Malgré des indices positifs accumulés au cours des années, ce n'est qu'en 1974-75 que nous avons eu une réponse positive scientifiquement inattaquable à cette question longtemps débattue au sein de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE.

1.6: Résumé et conclusion de la partie portant sur les besoins:

1.61: le questionnaire et les besoins de la clientèle:

- l'équipe qui a travaillé au questionnaire PERPE s'est montrée soucieuse d'étudier les besoins de la clientèle en relation avec le questionnaire PERPE, ce qui n'est pas à notre connaissance une caractéristique généralisée des projets de recherche en éducation;
- les besoins des professeurs, face au questionnaire, n'étaient pas toujours clairs et leur perception du questionnaire comportait certaines ambivalences. En conséquence, les prévisions de clientèle qui ont été effectuées à diverses époques ont comporté des inexactitudes;
- même si le questionnaire a, croyons-nous, correspondu et qu'il correspond encore à un besoin chez une partie des professeurs du collégial, il aurait fallu, avant le lancement du questionnaire, effectuer de meilleures études de clientèle pour savoir à quelles conditions le questionnaire pouvait être utile et pour définir les stratégies d'implantation;
- d'autre part, il nous semble qu'il aurait été préférable pour mieux répondre aux besoins de la clientèle
  - de modifier plus rapidement le contenu du questionnaire,
  - de simplifier l'interprétation des résultats,
  - et d'élaborer en profondeur une réflexion sur les conditions nécessaires pour favoriser l'utilité d'un questionnaire portant sur les perceptions des étudiants.
- par contre, si l'expérience était à refaire, nous suggérerions un autre modèle d'implantation que la production d'un questionnaire avec certaines caractéristiques psychométriques qui serait ensuite (ou parallèlement) diffusé. A notre avis, le modèle de relation avec le milieu ne permettait de répondre que partiellement aux besoins de la clientèle. Avec mêmes sommes d'argent, il aurait

été possible d'être plus efficace avec un autre mode d'implantation. Une des conséquences importantes de notre prise de position est de placer la fonction psychométrique non plus comme fonction prioritaire, mais comme agent de service;

- la diffusion du questionnaire dans un contexte où il n'existait que peu ou pas de mécanismes de perfectionnement pour les professeurs a posé de sérieux problèmes d'implantation et a empêché le questionnaire de répondre davantage aux fins auxquelles il était destiné.

1.62: <u>l'équipe travaillant au questionnaire PERPE et les besoins de la clientèle</u>:

- les résultats des études de clientèle qui ont été effectuées, à cause de leur ambivalence et de certaines ambiguités, ne facilitaient pas les prises de décision;
- le manque d'expérience à traiter des études de clientèle faisait que certaines personnes avaient parfois tendance à trop attendre des preuves mathématiques pour prendre des décisions menant à des changements;
- il a existé des divergences de vues sur les décisions à prendre (ex.: modification du contenu du questionnaire, choix d'échelle, etc...);
- l'équipe travaillant au questionnaire PERPE étant engagée dans le processus de production-diffusion et s'étant engagée à réaliser un programme d'activités, certaines décisions ou actions entreprises par les membres du service ou de l'équipe de recherche allaient parfois à l'encontre de celles qu'on aurait souhaité prendre. Elles s'apparantaient ainsi à des "formations réactionnelles", en ce sens que les "membres agissaient de façon contraire aux données et informations qu'ils possédaient" (Harvey et Alberton, 1971);
- en terminant, nous croyons qu'une meilleure expérience de l'équipe aurait facilité les prises de décision. C'est entre autres, ce que nous étudierons dans les pages qui suivent.

2. <u>RESSOURCES DISPONIBLES</u>:

Les objectifs de cette partie de l'évaluation sont les suivants:

- décrire quelles ont été les ressources humaines du Service et de l'équipe de recherche (car les ressources de cette équipe ont influencé le Service) et les évaluer en fonction des tâches à accomplir et des objectifs à atteindre;
- décrire comment les ressources humaines ont été utilisées;
- décrire quelles étaient les ressources humaines dans les collèges face au questionnaire et évaluer ces ressources en fonction des tâches à accomplir et des objectifs à atteindre;
- décrire et évaluer les ressources financières disponibles.

Nous ne traiterons pas, ici, de l'aspect quantitatif des ressources maines. Cet aspect sera repris dans le déroulement historique: nous décrirons alors les activités des personnes employées au service et le temps mis à ces activités.

Lorsque nous traiterons de l'utilisation des ressources humaines, nous emploierons les trois postulats suivants pour effectuer notre évaluation:

- une gestion efficace implique que l'on tienne compte des individus qui travaillent dans une organisation, que l'on soit jusqu'à un certain point centré sur eux. Le potentiel humain d'une organisation constitue d'ailleurs une de ses principales ressources (sinon la prinpale) et il faut qu'elle sache l'utiliser et le faire croître;
- la fixation d'objectifs "organisationnels" et, en conséquence, la gestion par objectifs implique une adhésion des participants aux objectifs de l'organisation. Plus les écarts entre les objectifs individuels et les objectifs de l'organisation sont considérables, plus il s'introduit des dysfonctions et plus l'organisation risque d'être inefficace;
- dans une équipe de professionnels, l'efficacité est plus grande lorsqu'il existe des objectifs de groupe qui ont été définis par l'équipe, lorsque les personnes jouissent d'autonomie dans la gestion quotidienne et, enfin, lorsqu'il existe un climat de confiance entre les personnes. Ces trois conditions sont, selon nous, intimement reliées[11].

2.1: <u>ressources humaines de l'équipe</u>:

Etant donné qu'il serait très long et ardu d'évaluer les ressources de chacune des personnes ayant collaboré aux travaux du projet PERPE et que, d'autre part, nous ne croyons pas que cette analyse constituerait un apport significatif à cette évaluation, nous nous attarderons à décrire certaines caractéristiques générales des ressources humaines disponibles.

---

11 Nous posons ces affirmations comme postulats parce qu'il serait trop long de référer à la littérature dont nous nous inspirons. Qu'il nous suffise de mentionner les travaux d'Argyris (1964), de McGregor (1960) et d'Odiorne (1963).

2.11: expérience restreinte:

- compte tenu des ressources disponibles au Québec dans le champ d'action couvert par le projet PERPE et de la nouveauté de ce type de projet dans notre milieu, il aurait été difficile de recruter des candidats ayant plus d'expérience que ceux engagés;
- les diverses personnes engagées dans l'équipe, que ce soit aux fonctions de recherche ou de service, avaient une expérience indirectement reliée au type de travail exigé d'elles (même si elles avaient parfois oeuvré dans des sphères connexes);
- en conséquence, l'expérience a souvent été acquise au fur et à mesure du déroulement du projet. Il a donc été difficile de prévoir (a-priori) les meilleures options à prendre et, compte tenu que l'équipe s'était déjà engagée dans une certaine ligne d'action, de revenir en arrière lorsque le besoin a pu s'en faire sentir;
- les deux moyens suivants auraient cependant pu pallier à ce manque d'expérience:
  - l'évaluation du projet, dès les origines (ou avant de faire des investissements de fonds massifs), par un comité d'experts en "notation" du personnel et en changement organisationnel;
  - une revue de littérature sur les perceptions que les étudiants ont de leurs professeurs et sur les conditions facilitant l'utilité, l'efficacité d'un système de "notation".

2.12: un manque de ressources spécialisées en éducation:

- parmi les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, il n'y a eu, somme toute, aucun spécialiste en éducation;
- cette absence de ressources, même si elle s'est surtout fait sentir dans les activités de service, a eu des effets sur l'ensemble du projet, principalement sur les orientations prises (centration sur le questionnaire PERPE "général", importance accordée à la psychométrie) et sur le nombre restreint d'activités de perfectionnement pédagogique offertes aux professeurs du collégial par l'équipe PERPE.

2.13: importance des ressources sur le plan de la psychométrie:

- de 2 à 3 personnes ont régulièrement été affectées à des tâches psychométriques à partir de 1971-72;
- en fonction des ressources financières globales du projet PERPE et par rapport aux ressources affectées au développement pédagogique relié au projet, le nombre de personnes engagées pour travailler à des fonctions psychométriques indique quelle orientation on voulait donner au projet;

- il faut cependant convenir que l'engagement de personnes spécialisées en psychométrie ou en statistiques a contribué à améliorer la qualité scientifique de l'instrument;
- d'autre part, il convient de noter que, même si ces personnes voulaient clairement oeuvrer dans le domaine des statistiques et de la psychométrie, elles ont presque toutes, à un moment ou l'autre, accepté d'envisager la psychométrie comme une fonction de service et de repenser le mode de relation avec le milieu.

2.14: <u>problèmes reliés à la sélection du personnel</u>:

- la sélection de personnel est une entreprise complexe. Son efficacité se fonde, d'une part, sur la qualité du recrutement qui a pu être effectué. D'autre part, le processus même de sélection implique que l'on tienne compte de deux séries de facteurs: les ressources de l'individu (personnalité, aptitudes intellectuelles, connaissances) en fonction des tâches à réaliser; la compatibilité des intérêts, des valeurs et des objectifs de l'individu avec les tâches qui lui sont confiées et le climat de l'organisation.
- étant donné le caractère neuf en milieu québécois d'un projet comme le projet PERPE, étant donné le "réservoir" restreint de personnel ayant une expérience pertinente aux tâches à accomplir dans le cadre de ce projet, le recrutement de personnel n'a pas toujours été une tâche facile. Il a d'ailleurs été particulièrement difficile pour la fonction "d'animateur".
- étant donné qu'il s'agissait d'un projet en plein développement, il était difficile de prévoir les besoins à long terme et les valeurs de l'organisation. C'est face à la compatibilité des valeurs individuelles et "organisationnelles" que la sélection a, à notre avis, été la plus déficiente.
- il convient aussi de noter qu'il y a parfois eu emploi de personnes "surqualifiées" en fonction des tâches qu'on voulait leur faire accomplir. Mentionnons les deux exemples suivants:
  - dans l'équipe de recherche, il aurait été préférable, à notre avis, de recruter des "assistants de recherche" pour certaines fonctions, c'est-à-dire des personnes engagées pour un temps déterminé, avec un mandat déterminé et qui viennent dans l'organisation pour apprendre.
  - une partie assez importante des fonctions du directeur du projet et du directeur du service auraient pu être accomplie par une bonne secrétaire administrative.

  Cette remarque sur le recrutement contribue à mettre en lumière le problème de la gestion des ressources humaines dans une petite équipe de recherche dont le développement à long terme n'est pas assuré. Par exemple, il n'est pas facile, dans une petite organisation où les tâches sont très spécialisées, d'affecter une personne à d'autres fonctions lorsqu'une tâche est terminée. Il faut donc bien déterminer à l'avance si le personnel requis sera affecté à

des tâches de courte ou de longue durée, ce qui n'est pas toujours facile et possible de faire. D'autre part, dans une petite équipe, il n'est pas toujours facile de bien adapter la tâche à l'individu qui doit la remplir à cause des contraintes d'une petite organisation (i.e.: objectifs qui doivent être réalisés). En conséquence, il y a des personnes qui sont appelées à remplir plusieurs tâches de nature différente. Tel fut le cas du directeur du projet et du directeur du service.

- enfin, nous nous devons de mentionner que le recrutement a été particulièrement difficile pour la fonction "d'animateur". Certaines ambiguités inhérentes à la définition de cette fonction, l'ampleur des tâches à réaliser, le fait qu'il était difficile de se référer à des "précédents" pour effectuer le recrutement, compliquaient la tâche. Il convient aussi de noter que certaines personnes que nous aurions été prêts à engager voulaient assumer des tâches d'animateur pédagogique, mais ne voulaient guère remplir les fonctions reliées au questionnaire PERPE. De plus, "l'animateur" était appelé à organiser des activités, planifier un développement et travailler sur le terrain. La diversité de ces activités n'était pas de nature à attirer facilement les candidats.

2.2: utilisation des ressources humaines de l'équipe:

Divers éléments ont nui à la pleine utilisation des ressources humaines l'équipe travaillant au questionnaire PERPE. Ces éléments sont: certains problèmes reliés à la coexistence de la fonction service et de la fonction recherche, certains conflits d'objectifs et de valeurs. Etant donné l'interdépendance des fonctions recherche et service, il est inévitable de traiter ici de ces deux fonctions.

2.21: coexistence de la fonction service et de la fonction recherche:

Comme nous venons de le mentionner, un des éléments qui a nui à la pleine utilisation des ressources humaines de l'équipe est relié à la structure du projet PERPE et a trait à certaines dysfonctions amenées par la coexistence des fonctions de service et de recherche.

D'une part, les personnes affectées à des fonctions de recherche étaient partagées entre l'urgence de répondre à certains besoins ou demandes du milieu et la nécessité de prendre certaines distances par rapport aux actions immédiates pour mieux fonder leur travail. Ainsi, le rythme de travail de l'équipe de recherche a comporté certaines discordances par rapport aux besoins de service. D'autre part, certaines préoccupations de service ont également "tiraillé" l'équipe de recherche et l'ont amenée à s'éloigner de ses fonctions premières. Mentionnons à titre d'exemple la préparation du matériel relié à l'administration du questionnaire PERPE en 1970-71, la présentation de rapports "matière" et la collaboration avec le service en 1971-72.

2.22: certains conflits d'objectifs:

Avant de décrire les conflits d'objectifs qui se sont produits dans l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, nous tenons à présenter les remarques suivantes:

a) remarques préalables: Une des principales situations conflictuelles dans les organisations est la distance qui existe entre objectifs individuels et "organisationnels". Cette situation a souvent tendance à [illegible] plus d'importance dans les petites équipes de professionnels [illegible] que les personnes se reconnaissant comme des spécialistes [illegible] domaine d'activités, exigent plus d'autonomie et exercent [illegible] critique à l'égard des objectifs de l'organisation. [illegible] part, il nous apparaît normal qu'il y ait des conflits dans les organisations. Le problème réside plus dans la façon dont [illegible] est résolu que dans la présence même du conflit. [illegible] nt enfin de noter que ces conflits d'objectifs se sont [illegible] ment produits par rapport aux aspects suivants: le modèle [illegible] iation avec le milieu, la diffusion dans l'ensemble du réseau versus la diffusion limitée, la mise en disponibilité de l'instrument versus la promotion du questionnaire pour atteindre certains taux de diffusion et, enfin, les possibilités d'exercer certaines activités de recherche dans le cadre du service.

b) description: Nous reprendrons maintenant chacun de ces aspects de façon détaillée.

. le modèle de relation avec le milieu et les objectifs généraux du projet PERPE:

.L'arrivée de nouvelles personnes en 1971-72 (l'équipe travaillant au projet double) et le fait d'avoir à définir une nouvelle structure parce que le projet PERPE met en relief certains conflits d'objectifs. A cause de l'importance de ces discussions face à l'orientation postérieure du projet, nous décrirons en détail les phénomènes qui se sont produits.

. divergences de vues face aux objectifs:

.en octobre 1971, lors d'une réunion avec les D.S.P., et suite à des discussions internes, l'équipe de recherche travaillant au questionnaire PERPE est présentée comme une équipe de recherche qui se voudrait dans l'avenir, au service du milieu collégial;

.à la suite de cette rencontre, des divergences de vues internes se manifestent: au service de qui serait cette équipe? Les D.S.P. ou les professeurs?

.lors des discussions internes portant sur les demandes budgétaires pour l'année 1972-73, certaines réticences sont manifestées à l'égard du questionnaire PERPE, réticences qui se traduisent par une contestation du modèle production-diffusion et par la soumission d'autres projets de recherche;

.un modèle d'animation, de "recherche-action" est proposé pour remplacer le modèle production-diffusion, quoique les tenants de cette position acceptent la fin des travaux projetés dans le plan triennal, moyennant certaines modifications;

.ce modèle est cependant mal "opérationnalisé" et a tendance à se situer en dehors des objectifs antérieurs du projet PERPE. La logique n'est cependant pas poussée jusqu'au bout, car il y a interruption de la phase "brainstorming";

.percevant cette direction comme inéaliste, le directeur du projet donne un cadre d'orientation très précis, qui est celui de la production-diffusion. De nouveaux projets de recherche sont cependant acceptés comme pouvant faire partie des orientations éventuelles. L'ensemble de cette ligne de réflexion est colligée dans le document CRASE;

.interprétation des phénomènes: d'une part, il y a eu expression de résistances face au questionnaire, mais ces résistances ont été mal ou pas pleinement clarifiées. D'autre part, il y a eu expression de projets correspondant plus à des besoins personnels de la part de l'équipe.

Lorsqu'on analyse les solutions qui ont été adoptées pour résoudre ces conflits et favoriser l'atteinte des objectifs du projet PERPE, on constate qu'il s'agit d'une solution d'échange, c'est-à-dire qu'on voulait permettre à certains individus de réaliser certains objectifs personnels à condition qu'ils contribuent à ceux de l'organisation. Dans un tel cadre, les objectifs de l'organisation (le projet PERPE dans ce cas) demeurent à peu près inchangés. Même si cette stratégie était logique dans les circonstances et qu'elle présentait un certain nombre d'avantages pour les individus et l'organisation (ex.: faciliter l'intégration à l'INRS avec des projets plus diversifiés), elle avait une efficacité limitée pour la réalisation et l'acceptation des buts de l'organisation. Cette affirmation rejoint les conclusions des recherches de Barrett (1971).

Barrett étudie les effets de trois modèles de fonctionnement sur l'acceptation des objectifs de l'organisation par les membres: le modèle d'échanges (l'organisation aide l'individu à poursuivre ses buts personnels à condition qu'il contribue aux objectifs de l'organisation), le modèle de socialisation (comportements perruasifs des supérieurs ou des pairs influençant l'individu à faire siens certains objectifs de l'organisation) et le modèle d'accomodation (prendre les objectifs de l'individu tels qu'ils sont et aménager l'organisation pour qu'ils puissent s'intégrer). Il trouve que les modèles de socialisation et d'accomodation sont reliés positivement à

l'intégration d'objectifs "organisationnels", alors que le modèle d'échanges est relié négativement à cette intégration. De plus, le modèle d'accomodation est celui qui entretient les relations les plus stables.

. la diffusion dans l'ensemble du réseau versus la diffusion limitée:

Au cours de l'année 1971-72, l'ensemble de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE a senti que la diffusion dans l'ensemble du réseau collégial posait certains problèmes importants principalement face aux suites à donner au questionnaire (consultation locale, par exemple). Le fait d'être déjà engagés dans une diffusion provinciale et les taux d'utilisation alors observés n'ont pas fait sentir l'urgence d'une modification radicale des perspectives de diffusion. Cet aspect a cependant soulevé des questions et des discussions assez importantes.

. la mise en disponibilité de l'instrument versus la promotion du questionnaire pour atteindre certains taux de diffusion:

L'équipe de service a senti que la qualité de son action était "évaluable" par les taux de diffusion atteints. De même, l'équipe de recherche a eu tendance à évaluer l'utilité de son action en fonction de cette même variable. Cette situation a amené les problèmes suivants: difficulté de préciser et d'unifier les objectifs d'animation car l'objectif de "promotion" du questionnaire demeurait plus ou moins sous-jacent à ces tâches, baisse de "moral" devant la non-atteinte des clientèles prévues et les baisses de clientèle observées (à la fois chez les membres du service et de l'équipe de recherche).

. le service ne pouvait pas exercer d'activités de recherche:

L'exclusion du service d'activités de recherche, quoiqu'elle avait l'avantage de délimiter un champ d'activités plus précis, confirmait la situation suivante: l'impuissance du service à modifier le modèle de relation avec le milieu.

2.23: divergences de valeurs:

Dans une petite équipe qui, de plus, a une tradition restreinte, il est difficile d'échapper à des divergences sur le plan des valeurs. Dans un processus de changement organisationnel, les valeurs, les normes de l'organisation et des individus qui la composent, bref la culture en place constituent une dimension importante.[12]

---

[12] Le développement "organisationnel" est une intervention sociale impliquant un travail sur le plan des valeurs, du système normatif, bref de la culture de l'organisation (Burke, 1972). L'objectif de cette intervention est de créer une culture qui soutient l'utilisation et l'institutionalisation de techniques sociales destinées à

Les divergences de valeurs dans l'équipe travaillant au questionnaire PE sont d'ailleurs reliées aux changements envisagés de structures et d'objectifs. Ces divergences de valeurs se sont surtout manifestées face aux aspects suivants:

- valorisation différente du statut et des diplômes,
- conceptions différentes du travail scientifique,
- conceptions différentes des fonctions administratives dans une équipe de recherche,
- conceptions différentes de l'autonomie et du contrôle,
- conceptions différentes de la séparation des tâches,
- valorisation différente du travail.

2.3: ressources humaines dans les collèges en fonction de l'administration du questionnaire PERPE:

Etant donné l'action à distance entreprise par l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, il a été nécessaire de recourir à la collaboration de diverses personnes dans les collèges pour assurer la diffusion du questionnaire PERPE. Nous décrirons dans les pages qui suivent les ressources humaines dont nous avons disposé dans les collèges.

2.31: le responsable local:

2.311: ses fonctions:

Le responsable local avait pour fonctions de diffuser le matériel d'administration du questionnaire PERPE, d'assurer l'inscription des professeurs et le retour des feuilles-réponses aux membres du projet PERPE, enfin de retourner le matériel non-utilisé aux membres du projet PERPE. Bref, ces fonctions étaient de type technique.

2.312: qui a rempli ces fonctions:

.Dans plusieurs cas, le rôle de responsable local était assumé par le consultant local lui-même ou par sa secrétaire;

.dans d'autres cas, c'était une secrétaire n'ayant pas de lien de fonction avec le consultant local ou un professeur qui s'occupait de ces tâches.

---

12 faciliter le dialogue et le changement de comportements interpersonnels et de groupe, et plus précisément des comportements reliés à la prise de décision, à la planification et à la communication (Hornstein et al., 1971). Le développement "organisationnel" est donc, selon ces mêmes auteurs, un processus en trois étapes qui comprend le diagnostic, le changement normatif et le changement de structures.

2.313: éléments d'évaluation:

- ces personnes ont eu à remplir des fonctions qui s'avéraient souvent ingrates et elles les ont, à notre connaissance, rempli avec beaucoup de dévouement et d'efficacité;
- certains responsables locaux ont même pris un certain nombre d'initiatives sortant de leur stricte définition de tâche. Mentionnons par exemple, la rédaction de matériel d'information (feuille de renseignements, affiches, etc...) et des rencontres avec des départements;
- plusieurs ont collaboré à des expérimentations que nous avons faites en distribuant les questionnaires et les renseignements pertinents, en nous fournissant souvent des données sur la population du collège;
- cependant certains responsables locaux ont assez régulièrement omis de nous fournir les statistiques sur la population de leur collège et d'autres renseignements relatifs à l'administration du questionnaire, ou ont retardé à le faire.

2.32: le consultant local:

2.321: qui a rempli ce rôle:

Nous pouvons distinguer deux types de consultants locaux.

a) "bénévoles":

un certain nombre de consultants locaux remplissaient ce rôle en supplément de leurs tâches habituelles. Ces personnes étaient soit des aides pédagogiques aux étudiants, soit des psychologues ou conseillers en orientation, soit des professeurs;

b) "professionnels":

par contre, d'autres consultants locaux étaient soit des agents de recherche, soit des conseillers ou animateurs pédagogiques. La consultation reliée au questionnaire PERPE était donc incluse dans leurs tâches.

2.322: ambiguité de leur rôle:

- fondamentalement, leur tâche devait être d'aider les professeurs à interpréter leurs résultats au questionnaire PERPE;
- par contre, compte tenu des ressources qui existaient dans les collèges et de la politique de diffusion du questionnaire, ils pouvaient être appelés à jouer un rôle sur le plan de l'information;
- à cause de réticences à l'égard du questionnaire et/ou de réticences face à un tel rôle ou égard à leur compétence, plusieurs consultants locaux acceptaient mal ces tâches et se refusaient souvent à les remplir;

.dès que les postes d'agent d'information ont été créés dans les CEGEP, nous aurions dû examiner davantage la possibilité de confier ces tâches à ces personnes.

2.323: tâches accomplies:

.ils ont offert des activités de consultation aux utilisateurs du questionnaire;

.ils ont collaboré, dans plusieurs cas, aux tâches du responsable local et ont fait des efforts notables face à l'information à donner sur le questionnaire;

.ils ont collaboré à diverses expérimentations de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE en fournissant des données sur la population du collège, en distribuant le matériel, etc...;

.certains ont organisé des activités pour les utilisateurs du questionnaire ou ont fait des demandes spécifiques au Service pour l'organisation de telles activités.

2.324: résultats atteints et évaluation:

.le nombre d'activités de consultation réalisées par chacun des consultants locaux a beaucoup varié;

.dans l'ensemble cependant, les consultants locaux ont été assez peu consultés par les professeurs utilisant le questionnaire;

.il y a eu fluctuation du nombre d'activités de consultation selon le collège;

.l'équipe travaillant au questionnaire PERPE avait beaucoup misé sur les consultants locaux comme intermédiaires ayant pour fonction d'assurer un "suivi" auprès des utilisateurs;

.diverses variables ont fait en sorte que les attentes de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE n'ont pas toujours été satisfaites:

.le type de personnes ayant rempli ce rôle, comme nous l'avons déja noté dans l'analyse de besoins, a conditionné ce que le professeur venait chercher en consultation. De façon plus précise, mentionnons que les professeurs recouraient davantage au consultant local pour interpréter et synthétiser leurs résultats que pour amorcer un perfectionnement pédagogique;

.le fait que certains consultants locaux aient pu être perçus comme étant assez proches des administrateurs a pu inciter les professeurs à ne pas recourir à leurs services;

.le degré différent de motivation des consultants locaux (à l'égard de la fonction et du questionnaire) a influencé les activités qu'ils ont ou n'ont pas entreprises;

.le fait qu'ils aient été assez peu consultés au début a pu nuire à la motivation de certains consultants locaux. En ce sens, leur "rendement", inférieur à leurs attentes de rôle, a pu déterminer leur satisfaction et leur motivation (Lawler, 1971);

.il est possible que nous ayons surestimé l'importance de cette fonction en ce qui a trait à l'ensemble des professeurs et que, dans les faits, il est possible que plusieurs professeurs préfèrent étudier leurs résultats seuls.

.les personnes qui n'ont pas un rôle de conseiller pédagogique local sont souvent éloignées de la vie pédagogique des professeurs et il faudrait que chacun réévalue son rôle dans une perspective d'avenir.

.il convient enfin de noter que cette fonction s'avère assez centrale en ce qui a trait au taux d'utilisation du questionnaire PERPE. Nous avons en effet observé que les activités entreprises par certains consultants locaux (soit sur le plan de l'information, du "follow up") ont nettement influencé le taux d'utilisation dans leur collège.

2.4: ressources financières du Service:

Après avoir abordé les ressources humaines, nous traiterons maintenant des ressources financières dont nous avons disposé. Cette étude se divisera en deux parties: nous évaluerons ces ressources en fonction des activités réalisées et, d'autre part, en fonction des activités que nous aurions pu réaliser.

2.41: ressources financières en fonction des activités réalisées:

En fonction du modèle de relation avec le milieu (production-diffusion et action à distance) et par rapport aux activités qui ont été réalisées dans le passé, nous considérons que les ressources financières dont nous avons disposé ont été suffisantes. Voici quelles ont été les dépenses pour chaque année d'activité du Service:

	Rech.	Serv.	Adm.	Total		Rech.	Serv.	Adm.	Total
1970-71:	45,000	35,000	20,000	100,000	1972-73:	100,000	45,000	35,000	180,000
1971-72:	75,000	50,000	40,000	165,000	1973-74:		60,000		

Il faut noter que la part du Service aux frais d'administration est de beaucoup inférieure à celle de la recherche (entre 10-20% comparativement à 80-90%).

2.42: ressources financières en fonction des activités qui auraient pu être réalisées:

Ces ressources financières auraient cependant été insuffisantes si nous avions adopté un autre mode de relation avec le milieu. Il aurait alors fallu qu'une partie de l'équipe de recherche travaille dans une perspective de service directement

r[illegible] au milieu. Ces ressources auraient également été insuffisantes si nous nous é[illegible]s davantage lancés dans des activités de perfectionnement.

2.5: résumé et conclusion:

L'objectif de cette partie de l'évaluation était de décrire et évaluer les ressources humaines et financières dont a disposé la fonction service du projet PERPE. L'étude des ressources humaines s'est divisée en deux parties: celles des membres travaillant au projet PERPE et celles des collaborateurs locaux.

Les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, que ce soit ceux de la section recherche ou ceux de la section service, avaient une expérience de travail plus ou moins directement reliée aux tâches qu'ils avaient à accomplir. Ce manque d'expérience a fait en sorte qu'il n'a pas toujours été possible de prévoir quelles étaient les meilleures actions à entreprendre ou de revenir facilement sur des lignes d'action déjà choisies. D'autre part, il y a eu, à notre avis, trop de personnes affectées à des tâches psychométriques par rapport au nombre de personnes spécialisées en éducation. Ce type de recrutement a influencé les orientations du projet. En troisième lieu, nous considérons que le climat qui a régné dans l'équipe travaillant au [illegible]ionnaire PERPE, climat qui se traduit par des divergences d'objectifs et de valeurs, a, selon nous, affecté l'efficacité des personnes dans leurs tâches.

Après avoir traité des membres de l'équipe travaillant au projet PERPE, nous avons jeté un bref regard sur les ressources du milieu qui ont collaboré au projet. Nous avons d'abord parlé du responsable local dont les tâches étaient de nature technique. D'autre part, nous avons traité un peu plus longtemps du consultant local, dont la principale fonction était d'aider les professeurs à interpréter leurs résultats. Ces consultants pouvaient, en plus, être appelés à jouer un rôle sur le plan de l'information, rôle que plusieurs n'ont pas accepté de jouer.

Quant aux ressources financières dont nous avons disposé, nous estimons qu'elles ont été suffisantes dans le cadre du modèle de relation avec le milieu qui a été choisi. Quant à l'avenir, la réduction de budget que nous avons proposée à la DIGEC, avec les raisons qui ont été explicitées dans l'introduction de ce texte, traduit bien nos perceptions. Par contre, les ressources financières dont nous avons bénéficié auraient été insuffisantes si nous avions choisi un autre modèle de relation avec le milieu et si nous nous étions lancés plus avant dans des activités de perfec[illegible]nement.

3. LES MODALITES D'IMPLANTATION DU QUESTIONNAIRE PERPE:

Après avoir étudié les besoins auxquels pouvait répondre le questionnaire PERPE et les ressources humaines qui ont servi à son implantation dans le milieu, nous traiterons des modalités d'implantation comme telles. Notre analyse portera sur cinq aspects qui sont en partie reliés. Le choix de ces aspects est fondé sur des cadres d'analyse qui s'inspirent des études de clientèle. Avant d'aborder ces différentes questions, nous comparerons cependant le développement historique des systèmes de "notation" du personnel avec celui du projet PERPE. Cette comparaison permettra de situer les critiques que nous avons formulées à l'égard du modèle de relation avec le milieu; elle facilitera aussi la compréhension de la partie qui porte sur le déroulement historique en plus de présenter un cadre de référence aux objectifs qui ont été poursuivis.

Les cinq aspects que nous étudierons sont les suivants. Nous aborderons d'abord la clarté, le réalisme et la cohésion des objectifs mis de l'avant. Nous comparerons ensuite le modèle d'intervention choisi, soit celui de la production-diffusion, à d'autres modèles, en plus de traiter d'autres aspects de la structure 'e fonctionnement. Nous essayerons, en troisième lieu, de répondre à la question uivante: "est-ce que, en fonction des ressources disponibles dans les collèges, des caractéristiques du questionnaire au moment de son lancement et des ressources du service, l'implantation du questionnaire PERPE a été faite au bon moment?". Parlant de synchronisme, nous étudierons aussi le synchronisme entre les besoins du service et les priorités, actions entreprises par l'équipe de recherche travaillant au questionnaire PERPE. Enfin, nous analyserons les investissements financiers en fonction des résultats atteints, des objectifs poursuivis et des structures mises en place.

3.1: historique des systèmes de "notation" du personnel et évaluation du projet PERPE:

L'étude de l'évolution historique des systèmes de "notation" du personnel et de celle du projet PERPE se divise en deux parties: la description de l'évolution historique des systèmes de "notation" et l'analyse de certaines caractéristiques du projet PERPE.

3.11: évolution historique des systèmes de "notation" du personnel:

Notre analyse historique des systèmes de "notation" du personnel se vise en trois parties: une période allant de 1920 à 1955, une période allant de 1955 à nos jours et des conclusions.

c) période allant de 1920 à 1955:

Les systèmes de "notation" du personnel connaissent une popularité croissante en milieu industriel. Les échelles utilisées mesurent surtout des traits de personnalité. La priorité, dans les recherches, est accordée au contrôle de ce qu'on disait[1] être certaines erreurs de mesure: effets de halo, effets de tendance centrale, etc... et au contrôle de la fidélité (accord interjuges). Pour contrôler ces "biais", on a consacré des efforts à développer certains moyens techniques; Guilford (1954) et Bass (1956) illustrent bien cette tendance. Ces efforts sont cependant loin de s'être avérés très efficaces. D'autre part, on a essayé de trouver des alternatives aux échelles de "type Likert" qui seraient les plus sujettes à ces "biais". Les alternatives proposées furent: les comparaisons pairées, les échelles de rang et les choix forcés. Même si ces échelles présentent certains avantages métriques, elles sont souvent difficiles d'utilisation et n'améliorent pas nécessairement l'utilité de la "notation". Nous jugeons même que, dans le cas des choix forcés par exemple, l'utilité est diminuée.

Les efforts de recherche portent donc fondamentalement sur des aspects psychométriques précis. Peu d'efforts sont consacrés à étudier les conditions d'utilisation, les fonctions de ces systèmes et leur utilité.

b) période allant de 1955 à nos jours:

De 1955 à nos jours, le contenu mesuré par les échelles de "notation" est modifié. Aux traits de personnalité se substituent les perceptions de comportements et la mesure des résultats. Ce dernier courant est issu de la gestion par objectifs. De plus en plus d'entreprises utilisent donc un de ces deux types de contenu dans leurs échelles de "notation", parfois même les deux. On a de moins en moins tendance à étudier la "validité" de ces échelles en ne contrôlant que leur fidélité, comme c'était souvent le cas auparavant. Les critères de validité se différencient donc. On insiste de plus en plus, par exemple, sur la validité externe et sur la validité de construit qui est une conceptualisation récente (Campbell et Fiske, 1959).

D'autre part, surtout depuis 1960, on commence à s'intéresser davantage aux fonctions des systèmes de "notation" et aux conditions selon lesquelles ils peuvent s'avérer efficaces. Quoique la conceptualisation soit peu avancée sur ce plan, nous avons dégagé les tendances suivantes.

En premier lieu, on a de plus en plus tendance à identifier clairement et à séparer les fonctions remplies par un système de "notation". Traditionnellement, ces systèmes étaient utilisés pour remplir plusieurs des rôles suivants:

---

[1] Certains auteurs (Johnson et Zoblich, 1956; Sharon et Bartlett, 1969; Gordon, 1972; Palef et Stewart, 1971) contestent cette interprétation couramment faite de l'erreur de mesure. Un des problèmes essentiels est que l'on a appliqué directement les découvertes métriques faites dans le domaine de la personnalité et des intérêts à celui de la "notation" du personnel.

- amélioration du rendement: détermination des besoins de perfectionnement et de formation;
- amélioration de la communication entre cadres et employés en permettant une meilleure compréhension des objectifs mutuels de travail;
- inventaire des ressources humaines grâce à la cueillette d'informations jugées utiles aux décisions administratives telles que les mutations, les promotions, les rétrogradations, les mises à pied et l'administration des salaires;
- validation d'instruments de sélection.

La tendance actuelle, du moins chez plusieurs consultants en psychologie industrielle, est de faire servir la "notation" du personnel au développement strict de l'employé (Campbell et al. 1970) et d'utiliser un autre système, parallèle et indépendant, mesurant le rendement de l'employé ("merit-rating" systems, au sens strict) pour l'administration du personnel (salaires, promotions, etc...). Par développement de l'employé, nous voulons dire sa croissance personnelle facilitée grâce à un diagnostic de ses besoins, à la solution des problèmes reliés à son travail et à l'établissement de plans de formation et de perfectionnement.

Cette séparation des fonctions et des systèmes se fonde sur deux séries d'arguments. D'une part, on a ainsi plus de chances de se centrer sur le développement de l'employé (Meyer, Kay et French, 1965) et d'en trouver l'évaluation d'un climat positif. Par positif, nous voulons dire "création" d'une ambiance de sécurité qui facilite l'acceptation de soi et, en conséquence, le changement et qui, par ailleurs, diminue les réactions de défense qui sont des freins au changement (Burke, 1970; Burke et Wilcox, 1969; Meyer, Kay et French, 1965; Solem, 1960; Haynes, 1970). D'autre part, l'évaluation a des chances d'être plus "objective" lorsqu'il y a séparation des fonctions. Selon Beach (1970) par exemple, les "supérieurs" ont tendance à évaluer de façon plus positive lorsqu'ils croient que l'augmentation de salaire est, jusqu'à un certain point, dépendante de la "notation". Par contre, ils insistent davantage sur les lacunes lorsque la notation vise la formation et le perfectionnement. Ainsi, l'objectif de la notation influencerait la plus ou moins grande sévérité des jugements.

En deuxième lieu, on insiste de plus en plus sur la participation de l'employé à sa "notation". Cette participation à toutes les étapes du processus de "notation" (élaboration du contenu des échelles, étude des résultats, collaboration au sens à donner au changement, etc...) accroîtrait sa confiance à l'égard de la "notation" et de ceux qui l'effectuent (McFarland, 1968). Certaines échelles de "notation", comme celles qui s'inspirent des travaux de Smith et Kendall (1963), impliquent que l'employé travaille à l'élaboration du contenu des échelles.

En milieu industriel, la "notation" étant habituellement faite par un "supérieur", il y a donc possibilité d'intégrer la "notation" à la gestion de l'entreprise et d'avoir une entrevue suivant la "notation". Cette entrevue, d'après Meyer et Walker (1961), est d'ailleurs le facteur le plus important, parmi cinq, pouvant affecter l'efficacité de la "notation". Le type de résultats présentés à l'employé et la façon de les présenter peuvent faciliter ou inhiber le changement (Stolz, 1961; Kay, Meyer et French, 1965). Des résultats négatifs ont d'ailleurs tendance à diminuer la motivation de l'individu à son travail et à affecter l'image qu'il a de lui-même. Plutôt que de présenter les résultats à la personne évaluée lors de l'entrevue, on a tendance maintenant à les considérer comme un élément faisant partie d'une discussion au cours de laquelle l'employé s'auto-évalue et essaie de se centrer sur des problèmes à résoudre (Maier, 1958) grâce à l'établissement d'objectifs spécifiques (Burke, 1970; Burke et Wilcox, 1969; Bassett et Meyer, 1968). Cette fixation d'objectifs faciliterait le changement selon ces auteurs.

Enfin, l'étude de la validité comparée de divers types de contenus (perceptions de comportements et traits de personnalité) ne nous a pas permis de tirer des conclusions claires. Dans l'ensemble, les échelles portant sur la perception de comportements ont une validité supérieure[14] à celle des échelles mesurant des traits de personnalité. Ceci ne signifie cependant pas que les échelles mesurant des traits ne sont pas valides, car elles réussissent à répondre à divers critères de validité. Le choix du contenu doit donc utiliser d'autres critères que la seule validité possible. Brumbach (1972) croit par exemple que les échelles mesurant des perceptions de comportements sont plus susceptibles de provoquer des changements, car il est plus facile de faire porter le changement sur des points précis et parce que traiter des comportements serait moins menaçant que de traiter de la personnalité. Divers courants, comme l'analyse de l'enseignement et les thérapies behaviorales, nous paraissent pouvoir soutenir ces hypothèses.

c) <u>conclusions</u>:

En conclusion, on a consacré beaucoup plus d'efforts, sur le plan de la recherche, à la psychométrie qu'aux conditions d'utilisation des échelles de "notation". Depuis une dizaine d'années cependant, on a commencé à s'interroger davantage sur les fonctions de la psychométrie dans le cadre de la "notation" du personnel.

On s'est rendu compte que les efforts mis pour en arriver à une exactitude de la notation ne sont pas une condition suffisante, ni même nécessaire dans beaucoup de cas, au changement. La participation de l'employé aux diverses étapes de la "notation" et la façon avec

---

14 Nous utilisons divers critères de validité: la validité de construite, la validité en fonction d'un critère externe et la fidélité.

laquelle ses résultats sont étudiés peuvent davantage faciliter le changement. En ce sens, un questionnaire simple, bien construit, répondant aux besoins de la clientèle, peut être un outil qui génère autant, sinon plus, le changement qu'un questionnaire très raffiné sur le plan psychométrique.

D'autre part, on commence à penser que le contrôle de certains "biais" (effets de halo, de tendance centrale, etc...) peut être, au moins dans certains cas, plus facilement réalisé en assignant des fonctions claires à la "notation" et en ayant un mode participatif d'implantation qu'en œuvrant à des sophistications statistiques.

3.12: analyse de certaines caractéristiques du projet PERPE:

Nous espérons que ces quelques pages sur l'historique des systèmes de "notation" permettront de mieux situer les caractéristiques suivantes du projet PERPE: les efforts consacrés à la psychométrie, le caractère confidentiel des résultats et l'utilité de l'instrument comme outil de changement.

a) efforts consacrés à la psychométrie:

Si l'on regarde les efforts consacrés à la psychométrie dans le projet PERPE, on constate que le projet ressemble au développement historique des échelles de "notation" du personnel face aux aspects suivants:

- les efforts de recherche, dans le projet PERPE, ont plus porté sur la psychométrie que sur les conditions favorisant l'utilité d'un tel instrument, même si plus d'efforts ont été faits sur ce plan que ce qui nous a été donné d'observer ailleurs;
- on a d'abord utilisé des critères psychométriques plus marginaux (distribution des réponses sur l'échelle, etc...) avant de se pencher sur des critères plus fondamentaux (fidélité, validité de construit);
- comme nous l'avons mentionné dans l'étude des besoins, il y a eu des conflits entre psychométrie et utilité de l'instrument.

b) caractère confidentiel des résultats au questionnaire PERPE:

Si les efforts accordés à la psychométrie dans le projet PERPE ressemblent à ce qu'on peut observer dans l'historique des échelles de "notation" du personnel, il y a une divergence importante face au mode d'implantation. La séparation des fonctions (développement personnel et évaluation administrative) assignées au questionnaire et le caractère confidentiel des résultats sont plutôt novateurs au moment où le questionnaire a été élaboré et lancé.

c) utilité de l'instrument comme outil de changement:

Même s'il y a eu des efforts faits sur ce plan, le projet PERPE a comporté les mêmes lacunes que la majorité des travaux faits dans le même domaine, soit un manque de réflexion profonde sur le changement.

Cette situation a laissé place à certaines incongruences dans le mode d'implantation. Ces incongruences sont les suivantes:

- la généralisation de l'utilisation libre et individuelle du questionnaire reposait plus ou moins sur ce postulat: la personne a les ressources nécessaires pour effectuer un changement et sait ce qui est bon pour elle. Ce postulat rejoint un des axiomes de la théorie rogérienne (Kinget et Rogers, 1965);
- d'autre part, partir le changement d'une "évaluation" externe (malgré le caractère confidentiel des résultats) va à l'encontre d'autres axiomes de la théorie rogérienne. Pour mieux rencontrer ces axiomes, il aurait au moins fallu, à notre avis, que les professeurs participent davantage à l'élaboration de l'instrument et qu'ils choisissent (dans le cadre d'un processus de groupe) les questions à inclure dans "leur" questionnaire. Nous estimons que cette participation aurait favorisé une plus grande "intériorisation" de l'"évaluation". En d'autres termes, pour qu'il y ait changement, il faut à notre avis que l'individu soit motivé à changer. Nous émettons l'hypothèse qu'un contenu jugé pertinent et important par celui qui est "évalué" s'avère plus "significatif" et, en conséquence, risque de favoriser et avantage la motivation à l'égard du changement;
- partir le changement d'une "évaluation" externe implique la destruction de certaines défenses et cette élimination de résistances exige très souvent un processus "clinique" (individuel ou de groupe) pour être réalisée. Or, rien ne suscitait le professeur (en termes de motivation, de structure externe, de soutien: Gendlin, 1972; Kinget et Rogers, 1965) à se lancer dans un tel processus. Tout le changement reposait sur le premier postulat mentionné plus haut.
- les personnes travaillant au questionnaire PERPE ont été conscientes des problèmes que posait la transmission de résultats à distance. C'est pourquoi elles ont mis sur pied un réseau de consultants locaux. Ce réseau n'a cependant pas produit les fruits escomptés. En conséquence, la transmission de résultats à distance est allée à l'encontre d'une série importante de travaux réalisés en milieu industriel et portant sur la communication des résultats de la "notation":

.le professeur reçoit ses résultats sans que, très souvent, personne ne l'aide à faire son "auto-évaluation", à préciser ses attentes, à définir ses objectifs[15];

.le professeur est laissé à lui-même pour définir ce qu'il fera avec ses résultats, sans que très souvent il puisse facilement recourir à une personne-ressource pour se fixer des objectifs spécifiques de changement.

En conclusion, nous estimons que la perspective de diffusion du questionnaire (mode de relation avec le milieu qui est la production-diffusion, caractère confidentiel des résultats, liberté d'utilisation, mais absence de structure de soutien) comportait des déficiences importantes. Nous émettons l'hypothèse que ces déficiences pouvaient amener les conséquences suivantes:

- le fait d'avoir un questionnaire standard et "externe" soulève plus de résistances qu'un questionnaire élaboré, en partie du moins, par le professeur lui-même;
- la présentation de résultats à distance soulève souvent plus de résistances qu'une entrevue bien faite au cours de laquelle les résultats sont étudiés.
- n'ayant pas de structure favorisant la réflexion sur le "diagnostic" pédagogique dans le CEGEP et étant complètement libres de rencontrer une personne extérieure à leur vie pédagogique quotidienne pour analyser leurs résultats, les professeurs n'auront pas tendance à avoir recours à un tel service à cause des conséquences que cela représente pour leur image de soi.

Enfin, il convient de mentionner que le questionnaire comporte plusieurs questions mesurant des perceptions de comportements et, qu'en ce sens, il peut constituer, selon nous, un meilleur instrument de changement qu'un questionnaire ne mesurant que des traits de personnalité

3.2: <u>les objectifs de service</u>:

Après avoir comparé l'évolution du projet PERPE à celle des systèmes de "notation" du personnel en milieu industriel, nous analyserons maintenant les objectifs de service du projet PERPE. Nous n'effectuerons pas ici une étude détaillée des objectifs: cette étude sera présentée dans la partie qui rapporte l'évolution historique du Service. Nous chercherons plutôt à faire une étude de la structure des objectifs. Nous aborderons à la fois les objectifs généraux et les objectifs spécifiques.

---

[15] Nous avons suggéré une démarche de ce type aux utilisateurs du questionnaire en 1973-74 (à l'aide d'un guide joint à sa copie de résultats). Cette initiative est cependant insuffisante, selon nous, car elle n'apporte pas le soutien personnel.

3.21: objectif général:

L'objectif général du service, que ce soit à l'époque où le service dépendait directement du projet PERPE ou à l'époque du Service INRS-Education, fut d'assurer un trait d'union avec le milieu. En d'autres termes, la tâche du service consistait à contribuer au caractère "utilitaire des produits de recherche".

Cet objectif général comporte une limite importante dont nous avons traité dans l'étude des besoins. L'action du service, en ce qui a trait au lien avec le milieu, que ce soit face au projet PERPE ou à d'autres projets, n'est intervenue (ou n'aurait pu se faire) qu'après la conception et l'élaboration du projet. En conséquence, les études de marché que pouvait effectuer le service se situaient après le lancement du "produit". Par contre, nous jugeons qu'une mise en marché bien faite doit comporter une analyse de besoins préalable au lancement d'un produit, analyse qui peut affecter à la fois la conception du produit et la décision de le mettre en marché.

En conclusion, le "trait d'union avec le milieu" était plus une action unilatérale vers le milieu qu'une véritable relation bi-polaire. Le modèle de relation avec le milieu ressemblait plus à celui-ci: production - diffusion

qu'à celui-là:

analyse de besoins→production→analyse de besoins→diffusion.

3.22: les objectifs spécifiques:

Avant d'analyser les objectifs spécifiques, nous préciserons quelles sont les grandes catégories d'objectifs qui ont été poursuivis par le service. Ces objectifs sont:

- assurer l'expansion de la diffusion du questionnaire PERPE;
- objectifs d'ordre administratif reliés à la diffusion du questionnaire PERPE;
- diffusion de résultats de recherche;
- objectifs d'animation directement reliés à la diffusion du questionnaire PERPE;
- études de marché reliées à la diffusion du questionnaire PERPE;
- objectifs de recherche reliés directement au questionnaire PERPE;
- objectifs de recherche reliés indirectement ou non reliés au projet PERPE;
- objectifs "d'animation" reliés indirectement au questionnaire PERPE.

Avant de formuler des remarques sur les objectifs poursuivis, il convient de mentionner que six catégories d'objectifs portent directement sur la ffusion du questionnaire PERPE ou de résultats de recherche reliés au questionnaire PERPE. Ce sont à la fois, par les sommes d'argent et les énergies investies, les plus importants.

remarques:

- le mot diffusion comporte cependant une ambiguité importante. Il peut vouloir dire: "mettre sur pied des mécanismes permettant de rendre l'instrument disponible". Il peut, par contre, signifier: "inciter la clientèle à utiliser le questionnaire". Dans le deuxième cas, le pourcentage de clientèle rejointe revêt plus d'importance et devient en soi un objectif à atteindre. Nous avons vécu cette ambiguité dans l'exercice de nos fonctions.

- face à la plupart de ces objectifs, le service a senti que son action était en bonne partie conditionnée et même déterminée par l'équipe de recherche travaillant au questionnaire PERPE. Par exemple, le service diffusait le questionnaire élaboré par l'équipe de recherche.

- les objectifs de recherche non reliés ou indirectement reliés au questionnaire PERPE ont été mis de l'avant par l'équipe du service pour les raisons suivantes: diversifier les services offerts, essayer de modifier éventuellement le modèle de relation avec le milieu, satisfaire certains besoins exprimés par le milieu et/ou par les membres du service.

  Que ce soit à l'époque où le service était directement rattaché au projet PERPE ou que ce soit à l'époque du Service INRS-Éducation, on a toujours eu tendance à séparer les fonctions de service et de recherche, favorisant ainsi le modèle production-diffusion à distance. En conséquence, les activités de recherche du service ont toujours revêtu un certain caractère marginal.

- les objectifs d'animation non reliés au questionnaire PERPE ou reliés indirectement ont été à peu près les mêmes que ceux du plan triennal jusqu'en 1973-74. Ces objectifs sont, à notre avis, les moins bien opérationnalisés et les plus difficiles à atteindre à cause de leur ampleur et du peu de ressources pour les réaliser. Les coupures budgétaires que nous avons connues jusqu'en 1973-74 ont forcé un réaménagement des fonctions qui constituait un compromis plus ou moins heureux.

- le fait que les objectifs généraux sous-jacents (ex.: mise en disponibilité vs clientèles à atteindre; instrument de haute qualité scientifique vs utilité) n'étaient pas clairs a pu nuire, à notre avis, à une centration sur un champ d'activités précis. Ainsi, lorsque nous regardons les choses a-posteriori, il aurait été préférable de ne demander à l'animateur ou au conseiller en perfectionnement de ne travailler qu'à la construction et à la diffusion d'activités de perfectionnement reliées au questionnaire plutôt que de lui demander de s'occuper d'autres tâches comme la diffusion d'informations, la formation des consultants locaux, etc...

- ces ambiguités ont existé parce que cette question préalable n'a jamais été clairement résolue, soit "pourquoi diffuser le questionnaire PERPE?". La solution claire à cette question aurait amené à déterminer dans quelle mesure il y avait adéquation entre les moyens d'action choisis et les objectifs poursuivis.

3.23: un conflit d'objectifs:

Les membres du service ont remis en question à la fois l'objectif général et certains des objectifs spécifiques exposés ci-haut.

D'une part, ils ont mis en cause le fait d'oeuvrer à la diffusion sans avoir de contrôle sur une analyse préalable des besoins. D'autre part, ils ont perçu la diffusion plus comme une mise à la disposition qu'une incitation "à la consommation".

Ces deux conflits d'objectifs seront repris dans la partie portant sur les structures mises en place.

3.3: les structures mises en place:

En premier lieu, nous aborderons dans cette partie deux aspects de la structure qui découlent directement des objectifs poursuivis, soit celui de la modalité de relation avec le milieu et l'action à distance dans l'ensemble du réseau collégial. Nous analyserons ensuite les structures mises en place pour assurer le "contrôle" des activités.

3.31: modalités de relation avec le milieu:

L'implantation d'un instrument comme le questionnaire PERPE poursuit implicitement les objectifs suivants: intéresser les professeurs à recevoir le "feedback" systématique de leurs étudiants, aider les professeurs à établir un "diagnostic" de leur enseignement, favoriser un perfectionnement pédagogique à l'aide de ce diagnostic. Nous estimons aujourd'hui que le mode de relation production-diffusion à distance n'est pas la meilleure structure à mettre en place pour atteindre ces objectifs.

Cette affirmation s'appuie sur des observations de divers ordres. D'une part, nous avons souligné, dans l'analyse historique des systèmes de "notation" du personnel, que la participation des "évalués" à l'élaboration du système de "notation" est utile, sinon nécessaire à l'efficacité de ce système. Le mode de relation production-diffusion à distance ne permettait pas cette participation. D'autre part, la clientèle à laquelle nous nous sommes adressés s'est montrée résistante à un modèle de "consommation". En deuxième lieu, le contenu du questionnaire et le temps requis par l'interprétation des résultats réduisaient le nombre de clients possibles. En troisième lieu, ce mode de relation avec le milieu donnait au service des instruments limités pour pouvoir "attaquer" les problèmes de résistance au changement des utilisateurs, problèmes dont nous avons parlé plus tôt et qui sont à notre avis reliés à la non-

l'utilisation du questionnaire. Enfin, le climat des collèges (méfiance des professeurs à l'égard de l'administration) rendait plus difficile l'implantation d'un tel instrument. Le mode de relation production-diffusion à distance maximisait, à notre avis, l'impact de ces problèmes pratiques.

C'est pourquoi, si l'expérience était à refaire, nous choisirions le mode suivant de relation avec le milieu:

- constitution d'une équipe-ressource spécialisée en "notation" du personnel et en éducation. L'activité première de cette équipe aurait été de réaliser une revue partielle de la littérature portant sur le "feedback" étudiant (et, si possible, sur le "feedback" aux administrateurs, quoique les deux actions auraient pu être indépendantes);
- formation de consultants locaux (formation effectuée par l'équipe ci-haut mentionnée et travail de collaboration étroite dans les actions entreprises) qui auraient eu pour fonction d'offrir des stages portant sur le "diagnostic" dans des milieux choisis en vue d'une implantation systématique et progressive. Ces consultants seraient des représentants de départements.

  Ces stages auraient eu pour objectifs d'aider les professeurs (ou le groupe de professeurs, car elles se seraient d'abord adressées à des départements) à déterminer des questions de leur choix. Un "suivi" aurait été offert pour l'analyse des résultats.
- le traitement mécanographique aurait pu être effectué par l'équipe de personnes-ressource. De même, cette équipe aurait pu, avec les consultants locaux, constituer (après consultation du milieu) un ou des troncs-communs (questionnaire général) pouvant être utilisés par plusieurs professeurs. Des efforts psychométriques auraient pu être consacrés à ce ou ces troncs-communs (selon les besoins exprimés par le milieu). (La démarche aurait pu être la même pour les administrateurs).

Nous émettons les hypothèses suivantes face à cette modalité d'action:

- en premier lieu, l'intervention se serait située carrément dans le domaine pédagogique et non pas à mi-chemin entre la diffusion et l'intervention pédagogique;
- la participation des professeurs à l'élaboration de leur questionnaire aurait diminué leurs résistances, amélioré la pertinence du contenu et favorisé davantage la motivation au changement;
- le fait de mener parallèlement "l'évaluation" des professeurs, si une telle perspective s'était avérée possible, et des administrateurs auraient pu augmenter la confiance des professeurs à l'égard du caractère confidentiel des résultats et aurait évité en partie de faire ressentir à certains professeurs que ce sont d'abord eux qui doivent assumer le poids d'un changement;
- les objectifs choisis (ex.: somme d'énergies consacrées à la psychométrie et au programme d'analyse sociologique) auraient, grâce à une plus grande participation du milieu, risqué de mieux correspondre aux besoins des professeurs intéressés. Il en va de même pour le contenu du questionnaire.

3.32: action à distance dans l'ensemble du réseau collégial:

Le deuxième volet du mode de relation avec le milieu est la décision prise par l'équipe travaillant au questionnaire PERPE en 1970-71 d'offrir le questionnaire à l'ensemble du réseau collégial. Le contrat liant l'INRS et la DIGEC relativement à la diffusion du questionnaire PERPE comporte également une telle clause.

Nous avons cependant songé, dès 1971-72, à offrir une "exploitation maximisée"[16] dans quelques collèges. Cet objectif prévoyait une action plus intense dans certaines institutions. Des crédits supplémentaires avaient été demandés à cet effet. Ce projet ne fut cependant jamais réalisé. Les coupures budgétaires, la difficulté de trouver un "animateur" pédagogique, les hésitations de l'équipe de recherche à produire la nouvelle version du questionnaire, les difficultés que nous avons éprouvées à définir des sous-objectifs clairs face à ce projet[17] nous ont amenés à le mettre en veilleuse. Nous croyons cependant que de telles activités auraient peut-être pu favoriser une meilleure implantation du questionnaire dans certains collèges. Nous avons d'ailleurs voulu reprendre ce projet, avec des proportions plus modestes, en 1973-74.

D'autre part, nous estimons qu'une action à distance aurait pu être plus efficace si des mécanismes locaux de perfectionnement avaient existé. C'est là un élément fondamental. Le questionnaire avait une existence isolée, avec des "avant" et des "après" limités. Les milieux où le questionnaire a pu être inséré dans des activités de perfectionnement structurées ont connu des taux d'utilisation et une qualité (ex.: nombre d'entrevues suivant l'utilisation du questionnaire) particuliers.

Enfin, dès que la décision de diffuser le questionnaire à distance fut prise, le problème des intermédiaires locaux s'est posé avec acuité. Il n'était pas question pour l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, compte tenu de ses ressources humaines et financières et des objectifs scientifiques à réaliser, d'adopter un

---

16 Voir le document CRASE, p. 82.

17 D'une part, nous souhaitions une plus grande ouverture aux besoins du milieu en collaboration avec les conseillers pédagogiques locaux (ex.: aider les départements à se construire leur questionnaire). Par contre, nous étions conscients que nous n'avions pas le mandat d'assumer de telles activités (les tâches de recherche étant réservées à l'équipe de recherche) et que nos ressources humaines risquaient de ne pas suffire à la tâche. D'autre part, nous projetions offrir certains services reliés au questionnaire (consultation, résultats de groupe: département, collège). Nous étions conscients que l'implication dans de telles activités risquait de faire naître d'autres demandes auxquelles nous n'avions pas les moyens de répondre.

modèle de diffusion fondé sur "le porte-à-porte". L'intermédiaire local devenait donc un chaînon important à la fois pour diffuser des renseignements, motiver les professeurs à administrer le questionnaire et donner des suites à cette utilisation. Etant donné cependant la politique de diffusion du questionnaire (utilisation libre et individuelle et caractère confidentiel des résultats), la polyvalence de ces rôles et la difficulté de recruter plusieurs personnes dans une même institution, il a été difficile d'établir la structure la plus appropriée. Il aurait fallu, à notre avis, que le consultant local trouve de meilleures racines dans chacun des départements, à la fois pour sensibiliser les professeurs au "feedback" étudiant et pour assurer des suites à l'utilisation du questionnaire. Cette structure de pénétration du milieu aurait aidé à faire en sorte que le questionnaire soit plus qu'une activité individuelle. Il convient cependant de noter que le contenu du questionnaire compliquait un tel modèle d'intégration.

3.33: structure de contrôle:

Enfin, nous terminerons l'analyse des tructures mises en place en étudiant les contrôles effectués. Nous aborderons à la fois les contrôles internes et les contrôles face à l'activité des responsables et "consultants" locaux.

a) contrôles internes:

Avant son intégration à l'INRS, le groupe travaillant au questionnaire PERPE possédait un comité directeur. Nous avions soumis les problèmes rencontrés face à l'administration du questionnaire à ce comité. La solution de questions urgentes (ex.: intégration à l'INRS) empêcha cependant le comité de se pencher sur les problèmes soumis. D'autre part, les membres du groupe travaillant au questionnaire PERPE ont cherché à rencontrer le comité directeur afin de discuter des objectifs du projet. Leur demande fut cependant rejetée. Nous croyons que ces discussions auraient pu apporter des modifications aux orientations postérieures du projet. Le comité directeur fut dissous lors de l'intégration du projet PERPE à l'INRS. Il n'y eut donc pas de structure formelle de contrôle extérieur à l'INRS, sinon par le biais des rapports semestriels soumis à la DIGEC.

Il convient enfin de mentionner que l'intégration à l'INRS a donné la possibilité de discuter des problèmes du service avec un directeur indépendant du projet. Cette indépendance a, à notre avis, permis au service de prendre certaines distancer par rapport à ses activités et a ainsi facilité l'imagination de solutions nouvelles.

b) contrôles externes:

Face aux responsables et "consultants" locaux, nous n'avions pas, comme nous l'avons déjà noté lors de l'étude des ressources humaines, de contrôle sur leur sélection. D'autre part, ces personnes avaient une meilleure connaissance de leur milieu que nous. Etant conscients

que plusieurs consultants locaux se refusaient à assumer certaines fonctions, nous avons déterminé avec eux quelles fonctions ils ne voulaient pas tenir afin que nous puissions les assumer nous-mêmes. Nous avons aussi cherché à leur faire déterminer des objectifs spécifiques face à l'administration du questionnaire. Même si nous cherchions à avoir un rapport semestriel d'activités de la part des "consultants" locaux, nous n'avons pas exercé de contrôle serré sur leurs activités.

3.4: "l'implantation du questionnaire a-t-elle été faite au bon moment?"

Compte tenu des informations qui ont été fournies sur les ressources humaines disponibles (à la fois dans l'équipe travaillant au questionnaire PERPE et dans les collèges) et sur les caractéristiques du questionnaire au moment de son lancement dans un cadre de service, nous essaierons de répondre à la question suivante: "l'implantation du questionnaire a-t-elle été faite au bon moment?".

Selon nous, la décision d'implanter un questionnaire répondant à des normes scientifiques rigoureuses n'a pas été prise au bon moment. Nous appuyons cette réponse sur les arguments qui suivent:

- le questionnaire comportait certaines limites auxquelles on a essayé de pallier après son lancement;

  Même si ces limites ne furent pas toujours perçues par la clientèle, elles ont suscité plusieurs discussions internes qui ne furent pas toujours constructives. Nous nous permettons de mentionner ici quelques-unes de ces limites:

  - le questionnaire, malgré son titre de "général", portait surtout sur le cours magistral; c'est là une des principales limites;
  - les études de validité du questionnaire étaient assez limitées;
  - il y avait des imprécisions importantes de vocabulaire. Par exemple, on employait le mot test au lieu du mot questionnaire pour identifier l'instrument. D'autre part, on identifiait les énoncés, questions ou "items" par le terme "dimension" qui est habituellement utilisé pour désigner un facteur en sciences humaines;
  - il n'y avait pas correspondance entre certains titres de questions et la description qui était fournie (ex.: question ayant pour titre "l'empathie");
  - certaines descriptions étaient beaucoup trop longues.

- il n'y avait pas eu d'étude rigoureuse de marché pour déterminer les clientèles à atteindre et la façon de les atteindre;
- les collèges, et c'est là le point majeur, ne possédaient pas les ressources et les programmes de perfectionnement pour intégrer un tel instrument.

Dans le même ordre d'idées, les soutiens locaux (consultation, structure d'information) étaient insuffisants.

3.5: relation recherche-service:

Après avoir abordé le synchronisme entre le lancement du questionnaire et les caractéristiques du milieu, nous étudierons ici le synchronisme entre les besoins du service et les priorités, actions entreprises par l'équipe de recherche. Nous nous limiterons à signaler trois questions précises:

- lors des orientations de 1971-72, les membres du Service étaient plus prêts à changer le mode de relation avec le milieu que les membres de l'équipe de recherche (en général, du moins);
- le questionnaire PERPE "général" a été modifié trop tard selon les membres du Service;
- les efforts suffisants, selon les attentes du service, n'ont pas été mis sur la création d'une banque de questions pouvant être utilisée par des consultants locaux et des professeurs. D'une part, l'équipe de recherche était inégalement motivée face à un tel type d'action et n'en faisait pas sa priorité. D'autre part, le service à cause de la structure qui ne lui permettait pas de se lancer dans des activités de recherche, pouvait difficilement se lancer dans une telle entreprise.

3.6: analyse des investissements financiers:

Nous terminerons l'analyse des modalités d'implantation du questionnaire en étudiant les investissements financiers qui ont été faits. Nous n'aborderons pas comme telles les sommes d'argent consacrées au service, mais traiterons plutôt le mode d'activité choisi en fonction de l'argent investi.

Si nous jetons un regard sur les stratégies de lancement d'un questionnaire, nous constaterons que les stratégies suivantes sont habituellement utilisées:

- construire un questionnaire sur lequel on possède des données psychométriques nombreuses et de très bonne qualité et le rendre disponible à la clientèle. La mise en disponibilité suit alors l'élaboration;
- construire un questionnaire avec un "minimum" d'efforts, le lancer, puis attendre la rentrée de résultats pour l'améliorer. Peu d'efforts sont alors consacrés au lancement et à la diffusion.

La mise en marché du questionnaire PERPE suit un cheminement différent de ces deux stratégies. On a élaboré le questionnaire, consacré des énergies à ses caractéristiques psychométriques (sans que le travail effectué ne soit définitif), puis on l'a lancé. D'autre part, on a ensuite cherché à améliorer l'instrument et on a consacré des sommes d'argent importantes à son implantation dans un cadre de service. Cette stratégie mixte comporte des inconvénients financiers.

Compte tenu des caractéristiques du questionnaire au moment de son lancement dans un cadre de service, compte tenu des résultats qui ont été atteints en fonction des sommes d'argent qui ont été investies, nous estimons que les modifications de contrat que nous avons soumises auraient en avantage à être proposées plus tôt.

3.7: remarques méthodologiques: rappel

Avant de résumer cette section et d'aborder les résultats atteints, nous désirons présenter cette remarque méthodologique. La description des activités et des objectifs devrait normalement être inclue dans cette partie de l'évaluation. Etant donné cependant l'ampleur de cette description, nous en avons fait une section indépendante que nous avons reportée dans la deuxième partie de ce texte. La lecture de cette partie peut cependant fournir une meilleure compréhension des modalités d'implantation et des résultats atteints.

3.8: résumé et conclusions:

L'histoire du questionnaire PERPE, par l'accent mis sur la psychométrie, ressemble à l'évolution des systèmes de "notation" du personnel. Elle s'en distingue cependant par le souci de séparer les fonctions de la "notation", situant le questionnaire PERPE dans le domaine du perfectionnement. Par contre, comme c'est très souvent le cas, on n'a pas suffisamment impliqué les professeurs dans l'élaboration du questionnaire et pas réfléchi systématiquement sur le changement pédagogique. Il convient toutefois de noter qu'il y a eu des efforts valables qui ont été faits face à cette question. Notons par exemple le souci d'avoir des consultants locaux.

D'autre part, c'est un modèle de production-diffusion à distance qui a été choisi. Ce modèle a placé les professeurs dans une position de "consommateurs" face au questionnaire PERPE et a, à notre avis, diminué leur intérêt et leur implication face à la perspective de fond véhiculée par le questionnaire, soit la cueillette des perceptions étudiantes à l'égard de leur enseignement. Un mode de relation favorisant davantage la collaboration des professeurs à l'élaboration du questionnaire les aurait davantage motivés à recueillir les perceptions de leurs étudiants et à les utiliser dans un cadre de perfectionnement. Ce mode d'action aurait d'ailleurs permis de mieux situer l'importance à accorder aux fonctions psychométriques.

Compte tenu des ressources disponibles dans les collèges au moment où le questionnaire a été lancé et des caractéristiques du questionnaire à ce même moment, nous estimons que le questionnaire a été lancé trop tôt.

Il y a également eu un manque de synchronisme entre les besoins du service et les priorités, actions de l'équipe de recherche.

Enfin, si l'on tenait au mode de relation production-diffusion, nous jugeons qu'il aurait fallu au préalable posséder une meilleure version du questionnaire, ou bien moins investir dans la fonction service, ou bien choisir un mode d'implantation progressif et sélectif. En lançant le questionnaire dans l'ensemble du réseau collégial, malgré l'intérêt que pouvait présenter une telle perspective, on s'est placé dans une situation où trop de variables demeuraient incontrôlées et où les distances prises par rapport au milieu devenaient souvent incommensurables.

4. RESULTATS ATTEINTS:

Après avoir étudié les besoins auxquels répond le questionnaire PEJPE, après avoir analysé les ressources humaines et les modalités d'implantation, nous abordons maintenant les résultats atteints.

Cette section de l'évaluation ne constitue qu'une synthèse et se divise en quatre parties. Nous traiterons d'abord des résultats atteints en fonction des objectifs poursuivis. En deuxième lieu, nous étudierons la structure de la clientèle rejointe. Nous analyserons ensuite les résultats atteints en fonction de certains sous-objectifs que nous nous étions fixés. Enfin, nous aborderons d'autres résultats que nous estimons avoir atteints, mais qui ne faisaient pas partie des objectifs poursuivis.

4.1: objectifs poursuivis et résultats atteints:

Les objectifs poursuivis sont de deux ordres: administration du questionnaire et "animation". Nous analyserons ces objectifs séparément en nous référant principalement au contrat liant la DIGEC et l'INRS.

4.11: objectifs reliés à l'administration du questionnaire:

a) Notons, en premier lieu, que le questionnaire a été offert à la clientèle à chaque année et dans les meilleurs délais possibles après le début de l'année ou du semestre hiver-printemps.

b) Un matériel relié à l'administration du questionnaire a été rédigé en 1970-71. Les personnes travaillant alors au questionnaire ont alors dû partir d'à peu près rien pour rédiger ce matériel. Au cours des années, le service a cherché à améliorer ces documents suite à des remarques formulées par des professeurs, des consultants locaux ou des membres de l'équipe travaillant au questionnaire. Voici les principales améliorations qui ont, à notre avis, été apportées.

- présentation de renseignements plus rigoureux sur ce type d'instrument, renseignements qui demeurent accessibles même à ceux qui n'ont aucune formation psychométrique;
- plus grande précision du vocabulaire utilisé dans l'information écrite;
- allègement du guide d'analyse qui est plus court et plus simple;
- allègement du guide d'administration du questionnaire qui devient beaucoup plus court;
- addition de renseignements sur les résultats de groupe et autres services;
- ces améliorations ont été apportées en réalisant des diminutions de coûts grâce à l'imagination de nouvelles formules de présentation.

Si l'expérience était à refaire, le service devrait consacrer moins de temps à la révision de documents écrits et consacrer plus de temps à des activités de perfectionnement et à la restructuration de la diffusion dans les collèges.

c) Le service a effectué les études de marché qu'il avait prévu faire (sauf une) et/ou qu'on lui avait demandé de faire. Voici quelles sont les études qui ont été effectuées:

- Opération Bilan 1971 (Foucher, 1971);
- Entrevues auprès de départements qui n'utilisent pas ou ne réutilisent pas l'instrument (1971-72);
- Questionnaire révisé de l'Opération Bilan (Foucher, 1972);
- Entrevues individuelles auprès d'utilisateurs: 1973 (Grand Maison et Foucher, 1973);
- Etude régulière des statistiques d'utilisation.

d) Un document élaboré sur les statistiques d'utilisation jusqu'au printemps 1973 est disponible (Renaud, 1973).

e) Par contre, le service n'a pas atteint, en 1973-74, le nombre de classes qu'il avait prévu rejoindre lors de la signature du contrat avec la DIGEC. Une étude plus détaillée de la clientèle rejointe et de la structure de cette clientèle sera présentée plus loin.

f) Le service aurait possiblement dû modifier la structure locale de diffusion en ayant recours aux agents locaux d'information pour transmettre les renseignements, la documentation reliée au questionnaire PERPE. D'autre part, des contacts plus nombreux avec certaines instances des CEGEP (comme le comité de perfectionnement) auraient pu favoriser une meilleure implantation du questionnaire. Ces deux dernières remarques font cependant plus partie des sous-objectifs que le service s'était fixés ou qu'il aurait pu se fixer.

g) Le service a simplifié et raccourci le guide administratif à l'intention des responsables locaux et simplifié leurs tâches en diminuant le nombre de documents qu'ils avaient à manipuler.

h) Enfin, une dizaine de copies de résultats de groupe (collège, département) ont été offertes dans un cadre expérimental au cours des trois dernières années.

Nous analyserons plus loin ce que le questionnaire rapporte aux utilisateurs.

4.12: objectifs "d'animation":

a) Comme prévu, le service a assuré à chaque année la formation et le perfectionnement des consultants locaux. Afin de mieux répondre à leurs besoins, le service a offert à chaque année des stages (travail en petit groupe, à des dates et en des lieux qui conviennent le mieux possible à chacun, avec des groupes le plus homogènes possible).

Ces sessions duraient deux jours chacune environ. Les objectifs spécifiques poursuivis à chaque année sont rapportés dans la partie décrivant les activités et les objectifs. En résumé, nous avons cherché

- à fournir une meilleure formation face à la compréhension de la copie de résultats;
- à réfléchir avec les consultants locaux sur les techniques à utiliser dans l'entrevue individuelle;
- à fournir une formation sur la compréhension, l'interprétation des résultats de groupe;
- à faire fixer des objectifs spécifiques d'action et à clarifier les rôles à assumer;
- à étudier d'autres modalités de rencontres que l'entrevue individuelle. Nous avons par exemple fourni du matériel pour des rencontres de groupe.

Etant donné qu'il y a eu rotation chez les consultants locaux, tous n'ont pas une formation égale. D'autre part, même s'il y a eu un noyau stable qui a assisté aux stages de formation et de perfectionnement, certains consultants locaux ont été plus souvent absents que présents. Enfin, l'intérêt démontré par les consultants locaux à l'égard de leurs tâches et du questionnaire est inégal.

b) D'autre part, une dizaine de rencontres ont été effectuées auprès de professeurs qui avaient demandé des résultats de groupe. Ces demandes furent faites conjointement par le consultant local et le département (ou le collège) concerné.

Au cours de ces rencontres (surtout avec les départements) le service a cherché à définir ce que le département percevait être ses principaux problèmes (quels étaient ses objectifs pédagogiques, etc...) et cherché à voir si les résultats de groupe obtenus confirmaient ces perceptions. Certaines voies possibles de solutions à des actions qu'ils souhaitaient modifier étaient alors examinées. Un bref questionnaire destiné à recueillir leurs perceptions de ces rencontres a été élaboré. Dans l'ensemble, les professeurs qui

y ont participé se sont dits satisfaits. Notons cependant que le service n'a pas produit le nombre de copies de résultats de groupe mentionné dans le contrat liant l'INRS et la DIGEC, même si, en 1973-74, nous avons cherché à "lancer" officiellement ce service.

Enfin, il convient de présenter les remarques suivantes:

- nous estimons que ces résultats de groupe peuvent être un outil de réflexion, de stimulation intéressant[18];
- pour être efficace, il faut cependant que le climat du département soit bon;
- il y a souvent des suites possibles à donner à une telle étude (recherches, actions à entreprendre); il nous semble alors plus facile d'espérer une action soutenue dans les collèges où il existe un consultant pédagogique local.

c) Le service a expérimenté deux montages audio-visuels (un sur les résultats généraux au questionnaire PERPE et un sur les valeurs des étudiants) afin de voir si une diversification des méthodes de diffusion pouvait être utile aux professeurs. Dans le cas du premier montage, nous estimons qu'une présentation verbale et une inter-action plus profonde sont de beaucoup préférables. Le deuxième montage, moyennant certaines retouches, aurait pu, à notre avis, être diffusé. Ce montage découlait de travaux qui avaient été réalisés par l'équipe travaillant au questionnaire PERPE secondaire et devait servir à la tournée des CEGEP prévu pour l'année 1973-74.

En 1971-72, le Service a collaboré à diffuser les résultats des recherches contenus dans les travaux suivants: "33,000 répondants évaluent l'enseignement collégial" (Gagné, 1972) et "perceptions de l'enseignement du français" (Bernier, 1972). Ces résultats ont d'ailleurs servi par la suite à des rencontres avec des professeurs. En 1972, les résultats des analyses factorielles qui avaient été effectuées ont été présentées aux consultants locaux lors des stages réalisés avec eux.

d) Par contre, par la suite, le service n'a pas diffusé les travaux de recherche réalisés par l'équipe travaillant au questionnaire PERPE. D'une part, nous avons estimé que les travaux d'ordre psychométrique réalisés par l'équipe de recherche n'étaient pas de nature à intéresser suffisamment les professeurs pour justifier des publications autonomes diffusées par le service. Par contre, plusieurs de ces travaux ont été résumés et présentés dans le document "Deux ou trois choses à connaître à propos du questionnaire PERPE". Cependant, d'autres travaux (analyse de diverses variables en relation avec l'insatisfaction étudiante, banque de questions) n'étaient pas encore prêts à être publiés. Enfin, il aurait été possiblement intéressant "d'ouvrir" davantage le centre de documentation de l'INRS-Education (ex.: travaux divers portant sur les perceptions étudiantes), mais les budgets de l'INRS ne permettaient pas d'assumer les conséquences possibles d'une telle ouverture. Le service n'a donc référé les personnes intéressées à cette documentation que sur demande spécifique.

---

[18] Le questionnaire PERPE est un instrument individuel et non un instrument de groupe. Même si la validité des résultats de groupe demeure fort incertaine, nous estimons cependant qu'ils peuvent stimuler une réflexion de groupe et susciter un intérêt à approfondir les résultats individuels.

e) Même si le service a régulièrement déclaré être disponible pour la consultation locale, on n'a guère fait appel à nous. Durant nos trois dernières années d'activité, nous estimons n'avoir effectué qu'une centaine d'entrevues auprès d'utilisateurs du questionnaire PERPE. Les "consultants" locaux ont d'ailleurs été eux aussi peu consultés. Seulement 10-20% des utilisateurs ont eu recours, d'une façon ou d'une autre (rencontre officielle, conversation de corridor), à ces personnes-ressource.

Nous avançons les hypothèses suivantes pour expliquer cette non-utilisation de ce service:

- le fait que le "consultant" est extérieur à l'activité pédagogique quotidienne du professeur souligne des résistances. Le "consultant" local a d'ailleurs été le plus consulté là où il existe des programmes de formation et de perfectionnement qui intègrent le questionnaire;
- le fait que, dans certains cas, le consultant local ait été perçu comme ayant peu "d'expertise" en pédagogie ou étant "trop" près de l'administration a pu limiter l'utilisation de cette fonction;
- nos visites s'avéraient d'une "efficacité" (nombre de personnes rencontrées) inégale selon le moment où elles étaient effectuées (ex.: journées pédagogiques officielles), selon le collège et le climat qui régnait à ce moment;
- mentionnons, en troisième lieu, que les motifs pouvant pousser le professeur à administrer le questionnaire sont susceptibles d'affecter sa décision d'aller rencontrer le consultant. Nous avons par exemple noté que les professeurs qui utilisent le questionnaire par curiosité sont portés à passer moins de temps à l'analyse de leurs résultats et qu'ils sont assez peu intéressés à les approfondir (Foucher, 1971; Grand Maison et Foucher, 1973). Il est donc probable que ces utilisateurs ne soient pas intéressés à consacrer du temps à la consultation.

  Il convient d'ailleurs de noter, un peu dans le même ordre d'idées, que malgré l'information faite relativement à la visite du service dans certains collèges (ex.: dans un cas, le consultant local avait préparé un court dépliant d'information sur le questionnaire et sur notre visite), il y a eu peu ou pas de personnes qui sont venues en consultation.

- il est possible que, si le service s'était mêlé à la vie du collège durant quelques semaines (rencontres et discussions informelles), que plus de personnes soient venues en consultation.

En conclusion, il y a surestimation des tâches à accomplir sur ce plan et le taux actuel d'utilisateurs ne justifie pas, selon nous, le maintien d'une personne qui aurait, comme une de ses principales tâches, celle de remplir cette fonction.

f) Le service a maintenu des contacts assez réguliers avec les conseillers pédagogiques locaux. Il nous est cependant difficile d'évaluer l'apport de ces rencontres. Il convient cependant de mentionner que certains entretenaient de fortes résistances à notre égard dans la mesure où l'on nous percevait comme des "vendeurs" de PERPE.

g) En plus d'avoir discuté de la fonction d'animateur ou conseiller pédagogique local avec certains D.S.P. et lors d'une rencontre officielle avec eux en octobre 1971, deux textes (Gagné, 1970; Lefebvre, 1972) de réflexion sur cette fonction furent publiés par des personnes travaillant au questionnaire PERPE. En 1972-73 et 1973-74, le Service s'est cependant senti un peu plus mal à l'aise de chercher à promouvoir cette fonction, connaissant les résistances qu'avait la DIGEC à répandre cette fonction durant cette époque. Nous concluons en disant qu'il est difficile d'évaluer l'atteinte des objectifs sur ce plan parce que les seuils de performance sont imprécis.

h) Compte tenu des délais mis par l'équipe de recherche à produire certains travaux (Programme d'analyse sociologique, nouvelle version du questionnaire), compte tenu des divergences de vues internes sur le diagnostic pédagogique et, ce n'est pas là la moindre raison, compte tenu des ressources limitées du service (tant sur le plan humain que financier) pour se lancer dans une telle entreprise, il n'y a pas eu de colloque local ou régional organisé sur les travaux de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE. Le Service a cependant participé, avec des membres de l'équipe de recherche, à la présentation de deux exposés sur les travaux reliés au questionnaire PERPE en milieu universitaire. Les mêmes raisons que celles mentionnées plus tôt, jointes au fait qu'il n'y avait pas de programme de formation ou de perfectionnement des enseignants du niveau collégial à cette époque (d'où le caractère marginal de cet objectif), ont fait en sorte que le Service n'a pas propagé la possibilité de tels exposés, mais simplement répondu aux demandes qui ont été faites.

i) Dès 1972, les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE ont estimé que l'avenir du questionnaire reposait dans des programmes de perfectionnement. Cette raison, jointe à l'intérêt que présentait en soi le programme PERFORMA, a amené le service à collaborer à établir la philosophie sous-jacente à ce programme et à intégrer le questionnaire PERPE dans un programme de "diagnostic" pédagogique. Nous avons, en ce sens, construit et expérimenté, avec Jacques Rhéaume du CEGEP de Sherbrooke, une session "diagnostic" et suivi de près l'expérience qui s'est déroulée à cet endroit.

Nous avons aussi encouragé d'autres collèges à utiliser le questionnaire dans une telle perspective.

Il convient enfin de mentionner que nous considérons cette intégration du questionnaire à une session de "diagnostic" pédagogique comme la principale réalisation du Service sur le plan des activités d'animation.

4.13: <u>conclusions</u>:

En conclusion, plusieurs objectifs ont, à notre avis, été atteints. Par contre il est difficile de dire dans quelle mesure certains objectifs ont été atteints parce que les seuils de performance avaient été mal précisés au préalable. Ceux qui semblent être les moins bien atteints sont ceux qui font partie des objectifs d'animation.

4.2: clientèle rejointe:

Nous verrons maintenant quelle a été la clientèle rejointe par le questionnaire PERPE durant les années d'activités du service. Après avoir analysé la structure de cette clientèle, nous étudierons ce qu'a pu apporter l'utilisation du questionnaire.

4.21: nombre d'utilisateurs:

Comme le montre le Tableau I, le questionnaire PERPE a été administré par 3265 professeurs dans 4,650 classes. En moyenne donc, 816 professeurs ont administré le questionnaire dans 1,163 classes à chaque année. Le nombre de professeurs et le nombre de classes ont cependant diminué à chaque année.

Il faut noter, en deuxième lieu, que la période du printemps a toujours connu moins d'utilisateurs que celle d'automne. Mentionnons que la session du printemps a cependant été plus perturbée que celle d'automne: grèves, contestations, etc...

Tableau I

Nombre de professeurs et nombre de classes: ensemble des sessions

Année	Automne professeurs	Automne classes	Printemps professeurs	Printemps classes	Total professeurs	Total classes
1970-71	1045	1196	477	721	1522	1917
1971-72	614	923	108	162	722	1085
1972-73	434	686	162	252	596	938
1973-74	281	458	144	252	425	710
Total	2374	3263	891	1387	3265	4650
Moyenne	593.5	815.7	222.7	346.7	816.2	1162.5

Enfin, il convient de faire remarquer que le nombre de professeurs ci-haut mentionné comporte aussi les réutilisateurs. Abstraction faite de ces personnes, nous avons rejoint 2,662 professeurs différents au cours des années d'activité du service, soit une moyenne de 666 par année. Ces résultats sont rapportés au Tableau 2.

Même si ces chiffres ne correspondent pas aux attentes formulées par les personnes travaillant au questionnaire PERPE, nous trouvons intéressant qu'un tel nombre de personnes ait bénéficié de ce service. Il faut cependant noter que le nombre d'utilisateurs a baissé d'année en année et, qu'à notre avis, il ne faut pas espérer une clientèle beaucoup plus élevée dans les prochaines années, à moins que les collèges se donnent des mécanismes internes de perfectionnement intégrant l'utilisation de l'instrument.

4.22: structure de la clientèle:

Nous aborderons, dans cette deuxième partie, la clientèle rejointe en fonction de différents critères: réutilisation, statut d'emploi, collèges qui offrent le questionnaire, nombre d'utilisateurs par collège.

Tableau 2

Nombre épuré de professeurs:
ensemble des sessions

Année	Automne	Printemps	Total
1970-71	1045	383	1428
1971-72	441	56	497
1972-73	305	139	444
1973-74	193	100	293
Total	1984	678	2662

a) réutilisation:

Seulement 593 professeurs ont réadministré le questionnaire au cours des dernières années. Ce chiffre représente 18% de la clientèle totale rejointe et 33% des professeurs rejoints qui étaient susceptibles de réutiliser le questionnaire. Durant les deux dernières années, les réutilisateurs représentent un pourcentage à peu près constant de la clientèle que nous avons rejointe, soit environ 30%. En nombre absolu, ce pourcentage ne représente qu'une centaine de personnes. Le Tableau 3 complète ces données.

C'est ici que se situe, à notre avis, un des principaux problèmes reliés à l'administration du questionnaire. Dans les objectifs initiaux, il était prévu que le questionnaire deviendrait un outil régulier de "feedback". C'est ce qui, en bonne partie, justifiait le lancement du service. En conséquence, nous estimons que cet objectif n'a pas été atteint ou n'a été atteint que très partiellement. Nous avançons les raisons suivantes pour expliquer cet état de faits:

- l'absence de mécanismes locaux de perfectionnement permettant d'intégrer le questionnaire;
- certaines caractéristiques du questionnaire (contenu, longueur de l'interprétation des résultats);
- les faiblesses de la structure interne de diffusion et de "feedback" dans les collèges;

Tableau 3

Nombre et pourcentage de réutilisateurs: ensemble des sessions

Année	Automne nombre	%	Printemps nombre	%	Total nombre	%
1970-71	0	0	84/167	50%	84/167	50%
1971-72	173/565	31%	52/108	49%	225/673	38%
1972-73	129/434	30%	23/100	23%	152/534	28.4%
1973-74	88/281	31%	44/144	30%	132/425	31%
Total	390/1280	30%	203/519	39%[1]	593/1799	32.9%

[1] Nous n'incluons que les professeurs faisant partie de collèges qui ont déjà offert le questionnaire antérieurement.

Tableau 4

Répartition de la clientèle selon trois critères[1]: ensemble des sessions

Année	Automne 1	Automne 2	Automne 3	Printemps 1	Printemps 2	Printemps 3	Total 1	Total 2	Total 3
1970-71	---	---	---	165(62.7%)	81(18.3%)	84(19%)	165(62.7%)	81(18.3%)	84(19%)
1971-72	320(52.3%)	120(19.5%)	173(28.2%)	55(49%)	18(16.6%)	52(48.1%)	353(49.3%)	138(19.2%)	225(31.4%)
1972-73	246(56.7%)	59(13.6%)	129(27.7%)	119(73.5%)	20(11.9%)	23(14.3%)	365(61.2%)	79(13.2%)	152(25.5%)
1973-74	130(46%)	63(22%)	88(31%)	69(48%)	31(22%)	44(30%)	199(47%)	94(22%)	132(31%)
							1082(42.3%)	392(18.9%)	593(28.7%)

Notes explicatives: [1] Ces trois critères sont les suivants. Nous les rapportons selon leur numérotation.

Catégories:
1- Anciens professeurs qui n'avaient pas utilisé le questionnaire
2- Nouveaux professeurs
3- Réutilisateurs

- enfin, nous estimons qu'un autre modèle d'implantation qu'un lancement simultané à travers tout le réseau aurait favorisé une plus grande réutilisation parce qu'il aurait été plus facile d'assurer certains services de soutien.

Il est nécessaire de mentionner, en ce sens, que nous avons toujours atteint de meilleurs pourcentages d'utilisateurs lorsque le questionnaire était offert pour une première fois dans l'institution, que ce soit en 1970-71, en 1971-72 ou en 1972-73.

b) nouveaux professeurs:

Comme le montre le Tableau 4, les nouveaux professeurs ont constitué un pourcentage à peu près constant de notre clientèle, soit de 15 à 20%. Nous estimons que les collèges, localement, devraient prêter une attention particulière à cette clientèle dans les années à venir, tant par l'information que par les mécanismes de soutien ("consultation") à mettre sur pieds.

c) le statut d'emploi:

Le troisième critère utilisé pour étudier la structure de la clientèle est le statut d'emploi. Ainsi qu'indiqué au Tableau 5, les professeurs à temps partiel et à la leçon ne constituent qu'environ 10% de la clientèle rejointe. Etant donné que chacun des professeurs recevait les documents d'information lors de nos "campagnes" semestrielles, nous estimons que les coûts d'opération sont trop élevés

Tableau 5

Provenance de la clientèle
selon le statut d'emploi

	Temps plein	Temps partiel, à la leçon
automne 1970	94.6%	4.7%
printemps 1971	91.2%	8.5%
automne 1971	91.5%	8 %
printemps 1972	88.8%	10.2%
automne 1972	92.2%	7.2%
printemps 1973	87 %	13 %
automne 1973	82.2%	10.3%
printemps 1974	87.5%	12.5%

par rapport aux résultats atteints. Il existe d'ailleurs très peu de réutilisateurs chez ce groupe de professeurs.

d) l'option générale et professionnelle:

Depuis 1971, le pourcentage d'utilisateurs provenant du général et du professionnel est demeuré à peu près constant, soit 70% enseignant au général et 30% enseignant au professionnel. Ces chiffres sont rapportés au Tableau 6. Notre pénétration du secteur professionnel a donc toujours été "relativement" faible, sauf dans le "secteur techniques infirmières" et, depuis deux ans, dans le secteur "techniques administratives".

Nous attribuons cette faible pénétration surtout aux raisons suivantes:

- contenu de l'instrument moins approprié aux besoins du secteur professionnel;
- moins grande sensibilisation de cette clientèle à ce type d'instrument;
- petits groupes rendant plus difficile l'utilisation du questionnaire.

Tableau 6

Provenance de la clientèle
selon l'option générale ou professionnelle

	Général	Professionnel
automne 1970	76.8%	23.2%
printemps 1971	77.6%	22.4%
automne 1971	69.1%	30.9%
printemps 1972	67.6%	32.4%
automne 1972	65.9%	34.1%
printemps 1973	90.2%	9.8%[1]
automne 1973	69.4%	30.6%
printemps 1974	70 %	30 %

[1] offert surtout dans les collèges privés

Tableau 7

Institutions participantes

	CEGEP	Collèges privés
automne 1970	21	02
printemps 1971	30	04
automne 1971	36	01
printemps 1972	27	01
automne 1972	33	04
printemps 1973	08[1]	11
automne 1973	25	05
printemps 1974	22	06

[1] offert aux seuls CEGEP qui en ont fait la demande

e) institutions participantes:

Même si, jusqu'en 1973-74, l'administration du questionnaire n'exigeait aucun déboursé de la part des collèges, ce ne sont pas tous les collèges qui ont accepté d'offrir le questionnaire à chaque session. Comme l'indique le Tableau 7, ce nombre a varié entre 21 et 36, y inclus les campus.

Les collèges se choisissaient donc implicitement un mode local d'implantation, du moins dans certains cas. D'autres collèges se sont tout simplement montrés peu intéressés par l'administration du questionnaire. Par exemple, dans un cas où le questionnaire ne fut offert qu'une seule fois, le changement fréquent de D.G.P. a empêché l'implantation du questionnaire. Dans un autre cas, on a préféré utiliser un instrument administratif et le questionnaire PERPE ne fut jamais offert dans cette institution.

f) nombre d'utilisateurs par institution:

Le principal problème soulevé par la structure de clientèle est la répartition des utilisateurs dans les collèges. Le Tableau 8 montre que nombre de collèges comportant beaucoup d'utilisateurs a diminué avec les années et que, par contre, le nombre de collèges

Tableau 8

Distribution de fréquence des collèges (CEGEP) selon leur nombre d'utilisateurs

	A.70	P.71	A.71	P.72	A.72	P.73	A.73	P.74	Total
0-5	0	7	4	22	6	4	9	16	68
6-10	0	5	10	3	14	2	10	3	47
11-15	0	6	5	2	6	1	2	3	25
16-20	2	5	3	0	1	1	1	1	14
21-25	2	1	4	0	2	0	1	0	10
26-30	2	3	5	0	1	0	3	0	14
31-35	4	3	4	0	2	0	0	0	13
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	1	0	1	0	0	0	2
46-50	2	1	0	0	0	0	0	0	3
51-55	1	0	0	0	0	0	0	0	1
56-60	2	0	0	0	0	0	0	0	2
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	2	0	0	0	0	0	0	0	2
71-75	1	0	0	0	0	0	0	0	1
76-80	1	0	0	0	0	0	0	0	1
81-85	2	0	0	0	0	0	0	0	2
N. de CEGEP	21	31	36	27	33	8	25	23	205

Distribution de fréquence des collèges privés selon leur nombre d'utilisateurs

	A.70	P.71	A.71	P.72	A.72	P.73	A.73	P.74	Total
0-5	0	1	1	0	0	2	1	4	9
6-10	0	1	0	1	0	5	4	1	12
11-15	0	2	0	0	0	3	0	0	5
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	1	0	0	0	0	1	0	0	2
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	1	0	0	0	0	0	0	0	1
N. de collèges	2	4	1	1	0	11	5	5	29

comportant peu d'utilisateurs a pris de l'importance. Mentionnons, par exemple, qu'en 1973-74, 38 institutions avaient moins de 10 utilisateurs alors que seulement 11 en avaient plus de 10.

Diffuser l'information à travers plusieurs collèges dont le nombre d'utilisateurs est aussi réduit et, de même, diffuser le matériel d'administration selon les modalités utilisées à date, amènent des problèmes importants de coûts et de rentabilité. D'autre part, les collèges qui comportent le plus d'utilisateurs sont ceux où des actions locales particulières ont été entreprises, comme l'implantation d'un programme de perfectionnement intégrant le questionnaire PERPE et qui par conséquent auraient peut-être le moins besoin d'un service centralisé.

g) conclusions:

Les éléments inhérents à cette structure de la clientèle constituent une partie importante de l'argumentation qui, à notre avis, justifie une modification du contrat liant la DIGEC et l'INRS.

4.23: apports du questionnaire:

Après avoir étudié la structure de la clientèle et le nombre de personnes rejointes, nous analyserons maintenant ce qu'a rapporté l'utilisation du questionnaire PERPE aux professeurs qui l'ont administré.

Nous envisagerons deux aspects différents. D'une part, nous essayerons de voir si les professeurs qui utilisent le questionnaire ont effectivement changé. D'autre part, nous examinerions les perceptions que les utilisateurs ont du questionnaire.

a) les utilisateurs ont-ils changé?

Pour répondre à la question "les utilisateurs ont-ils changé suite à l'administration du questionnaire?", nous nous référerons à deux sources de données. Les deux comportent cependant la même faiblesse méthodologique, car ce ne sont pas les mêmes étudiants qui ont répondu au questionnaire et il s'agit de perceptions.

En premier lieu, il semblerait, selon Ginette Paris, que les utilisateurs changent suite à l'utilisation du questionnaire. Cette conclusion étant cependant tirée d'un projet de thèse de doctorat qui a été refusé, il ne nous est pas possible de conserver cette conclusion.

D'autre part, nous avons observé une diminution des moyennes d'insatisfaction chez les réutilisateurs. Etant donné cependant que ce ne sont pas les mêmes étudiants qui ont donné leurs perceptions, nous estimons que nous ne pouvons par tirer de conclusion claire et certaine, quoique ces données invitent à penser que les enseignants ont pu changer.

Bref, nous ne disposons que de données incertaines pour répondre à cette question.

b) les perceptions que les utilisateurs ont du questionnaire:

Nous nous référerons aux différentes études de clientèle que nous avons faites pour analyser ces perceptions.

En premier lieu, les utilisateurs jugent l'administration du questionnaire comme étant intéressante plutôt qu'enrichissante. Intéressant veut dire selon eux que le questionnaire confirme leurs opinions antérieures et que, somme toute, il leur apprend peu de choses nouvelles.[1]

Deuxièmement, il y a beaucoup plus de professeurs qui disent s'être servi quelque peu et moyennement de leurs résultats pour orienter leur enseignement qu'il y a en a qui disent s'en être servi beaucoup. Les changements qu'on apporte semblent plus être des éléments concrets (ex.: diminution ou augmentation de la quantité de matière, modification d'éléments se rapportant aux relations interpersonnelles) qu'un changement d'approche pédagogique ou de méthodes d'enseignement.

En troisième lieu, les professeurs ont tendance à juger que le questionnaire peut servir dans un cadre de perfectionnement pédagogique et qu'il peut être utile sur ce plan. Plus leur expérience de l'instrument est perçue comme profitable, plus ils jugent le questionnaire utile sur le plan du perfectionnement. D'autre part, ceux qui prêtent la plus grande utilité au questionnaire comme outil possible de changement pédagogique sont aussi ceux qui disent s'être davantage servi de leurs résultats pour orienter leur enseignement.

Mentionnons enfin que les professeurs jugeant que le questionnaire leur a plus ou moins permis de cerner les attentes de leurs étudiants sont plus nombreux que ceux jugeant qu'il leur a permis de beaucoup les cerner. Par contre, plus les utilisateurs disent avoir utilisé le questionnaire dans cette perspective, plus ils disent avoir bien pu cerner les attentes de leurs étudiants.

En conclusion, il semble que l'utilité accordée au questionnaire comme nous l'avons mentionné dans l'étude des besoins, soit en partie fonction de ce que retire le professeur et de ses motifs d'utilisation. Il faut cependant noter que le questionnaire ne produit pas règle générale de révélations sensationnelles et que plus de professeurs trouvent son utilisation intéressante qu'enrichissante. Il faut cependant mentionner le cas de professeurs qui nous ont mentionné, lors d'entrevues, avoir décidé de modifier radicalement leur enseignement suite à l'utilisation du questionnaire PERPE ou avoir décidé d'abandonner l'enseignement. Il est donc difficile d'évaluer les apports exacts du questionnaire parce que ces apports, comme il a été dit plus tôt, sont conditionnés par l'ouverture du professeur à l'égard de ses résultats et par le temps consacré à cette étude.

---

[1] Comme nous l'avons déjà mentionné antérieurement, nous croyons qu'une meilleure interprétation des résultats personnels (i.e.: meilleure compréhension des résultats, élimination des résistances, etc...) aurait pu améliorer ces perceptions à l'égard du questionnaire. En conclusion, il ne faut pas, règle générale, attendre de révélations sensationnelles provenant du questionnaire, mais de meilleurs mécanismes de soutien (par exemple, l'intégration du questionnaire dans des programmes de perfectionnement) auraient pu, à notre avis, favoriser une image plus positive.

4.3: sous-objectifs que le Service s'était fixés:

Suite à l'étude des objectifs officiels et de la clientèle rejointe, nous abordons maintenant l'analyse de certains sous-objectifs que nous nous étions fixés. Trois catégories d'objectifs seront abordés: administration du questionnaire, animation et recherche relative au questionnaire, autres projets de recherche.

4.31: administration du questionnaire:

Face à l'administration du questionnaire, nous aborderons deux sous-objectifs que nous nous étions fixés.

a) expansion:

Le premier a trait à l'administration du questionnaire à d'autres niveaux que le collégial et dans d'autres endroits que le Québec.

Au québec, nous avons administré le questionnaire à l'Ecole Polytechnique de l'Université de Montréal en 1971-72. Suite à cette administration, nous avons produit des résultats généraux (Foucher, 1972). Nous avons aussi effectué la consultation auprès des utilisateurs. D'autre part, nous avons participé à l'élaboration d'un projet mieux adapté aux besoins de l'Ecole Polytechnique. Le projet de contrat a été en majeure partie élaboré par le service. Il en est de même des démarches nécessitées par la négociation de cette entente.

Nous avons été en contact avec plusieurs autres départements ou facultés (facultés de Droit et de Médecine de l'Université Laval, faculté de Musique de l'Université de Montréal et faculté de Droit de la même université, Service d'Education Permanente de l'Université de Montréal, Département de Sexologie de l'U.Q.A.M...). Le questionnaire a cependant été plus utilisé par des individus que par les institutions. Deux des principales raisons fournies étaient le contenu du questionnaire non validé à ce niveau et trop centré sur le cours magistral et, d'autre part, la recherche d'instruments administratifs plutôt que d'instruments de perfectionnement.

Enfin, le Service a administré (avec une commandite de la DIGEES destinée à cette fin) le questionnaire PERPE secondaire, à titre expérimental et dans un nombre restreint de commissions scolaires, durant un an. Nous avons rencontré le même problème qu'au collégial, soit la non-réutilisation du questionnaire et la difficulté d'intégrer l'instrument dans la vie pédagogique locale.

En dehors du Québec, le Service a favorisé la stratégie suivante d'expansion: pénétrer dans deux ou trois collèges à titre expérimental et y offrir de bons services. Une réussite dans ces endroits permettrait une expansion éventuelle. D'autre part, nous éprouvions des résistances sérieuses à offrir le questionnaire à titre autre qu'expérimental à cause des ressources limitées du Service et parce que nous ne disposions d'aucune donnée sur la validité du SPOT questionnaire. Ajoutons que le SPOT questionnaire a été administré

depuis deux ans dans deux collèges hors du Québec et que des documents d'information ont circulé dans plusieurs collèges grâce à notre participation à deux congrès de l'ACCC (Association Canadienne des Collèges Communautaires).

b) diversification de la structure:

En deuxième lieu, nous avons songé à établir un plan "d'exploitation maximisée" (CRASE) comme nous l'avons mentionné plus tôt (page 59). Nous expliquons aussi pourquoi ce projet ne fut pas réalisé.

Enfin, nous avons pensé utiliser, en 1974-75, le réseau des "responsables d'information" pour diffuser les documents d'information sur le questionnaire PERPE. La décision interne d'abandonner la perspective antérieure de diffusion nous a amenés à ne pas concrétiser ce projet dans l'immédiat.

4.32: "animation" et recherche:

Le Service a aussi élaboré divers projets d'animation et de recherche relativement au questionnaire PERPE.

a) diffusion de stages ou cours reliés au questionnaire:

En 1970-71, des stages furent offerts dans trois collèges aux utilisateurs du questionnaire en collaboration avec le CEC (Centre d'Etude des Communications). Le contenu de ces stages est décrit plus en détail dans le déroulement des activités. Cette entreprise fut jugée intéressante par les participants et les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE.

Suite à cette expérience, le Service a amorcé, en 1971-72, une recherche sur les possibilités de mettre sur pied, de façon plus systématique, des stages reliés à l'utilisation du questionnaire PERPE. Ces stages auraient pu également prendre la forme de "kit" diffusés à distance.

Malgré le départ de l'animateur, nous avons repris ce projet au printemps 1972. Nous nous sommes mis en contact avec des organismes privés pour étudier les possibilités de réaliser des stages reliés aux facteurs ou à certaines questions du questionnaire PERPE. Nous prévoyions nous mettre aussi en contact avec des universités.

La direction de l'INRS-Education, à juste titre croyons-nous, a manifesté des résistances face à la réalisation d'un tel projet parce que, compte tenu de nos ressources, nous ne pouvions pas "contrôler" la qualité du travail qui aurait été entrepris plus ou moins au nom de l'INRS-Education. Le projet fut donc abandonné, à regret, à l'automne 1972 et nous avons dès lors songé plus à intégrer l'utilisation du questionnaire à des programmes existants de perfectionnement.

b) expérimentation de stages "diagnostic":

Dans la ligne des travaux amorcés avec le projet PERFORMA et expérimentés dans un autre CEGEP, nous avions prévu travailler à divers types de stages "diagnostic" en 1973-74. La nouvelle version du

questionnaire, qui n'était qu'expérimentale, ne justifiait cependant pas selon nous les efforts de conceptualisation que nous aurions dû investir dans une telle entreprise.

c) diffusion d'une bibliographie automatisée:

Le document CRASE prévoyait que le service collaborerait à la diffusion d'une bibliographie automatisé correspondant aux résultats des professeurs au questionnaire. Ce projet n'a cependant pas été réalisé par l'équipe de recherche.

d) réalisation d'une tournée systématique permettant de fournir des informations, d'en recueillir et de faire des entrevues de consultation:

Nous avions prévu réaliser lors du semestre d'automne 1973, une tournée d'information qui durerait environ une semaine par collège. Nous en aurions alors profité pour échanger des informations avec les professeurs, rencontrer d'anciens utilisateurs pour discuter de leurs résultats, etc... Un dossier que nous avions monté sur chacun des collèges nous permettait de définir des objectifs spécifiques pour chacune des institutions.

Les investissements de temps que nous avons fournis à la rédaction de documents reliés à la nouvelle version du questionnaire nous ont cependant fait reporter le projet plus tard à l'automne. Par la suite, "l'animateur" du service fut pris par les sessions de formation des "consultants" locaux. Enfin, la repensée de l'action du service nous avait fait reporter cette tournée tant que nous ne disposerions pas de décision claire face à nos prises de position. Finalement, cette tournée n'a jamais été faite.

e) profils des professeurs:

Nous avions prévu effectuer des analyses factorielles sur les professeurs pour essayer d'établir des "styles" d'enseignement qui auraient pu permettre à des spécialistes d'établir des stages reliés à l'utilisation du questionnaire PERPE.

Le fait d'avoir une version expérimentale du questionnaire a amené le Service à ne pas réaliser ce projet en 1973-74. Ce projet demeure toutefois dans les plans de l'INRS-Education pour 1975-76.

f) banque de documents:

En 1970-71 avait été formulé un projet visant à faire diffuser par le service, sur demande, des documents pédagogiques de nature diverse.

Le service s'est repenché sur ce projet en 1972-73. Suite au comité SCTIE auquel le documentaliste de l'INRS-Education avait participé, nous avons étudié avec quelques personnes la possibilité que ce service soit offert par le Service INRS-Education conformément à la recommandation de ce comité.

Le SCME, qui était responsable de la diffusion éventuelle de ce service, en a différé la mise en application. Ainsi, le Service INRS-Education, qui aurait peut-être pu éventuellement en accepter la responsabilité, a abandonné les travaux face à cette question.

g) besoins de perfectionnement et méthodes pédagogiques:

Le Service a aussi repris, en 1973-74, un projet du plan triennal portant sur l'étude des besoins de perfectionnement des professeurs et sur les méthodes pédagogiques utilisées au niveau collégial.

Nous avons collaboré avec les conseillers pédagogiques des collèges et avec CADRE à la formulation de ces projets. Nous ignorons quelles suites ont actuellement été données à ces discussions.

h) collaboration à l'évaluation d'expériences pédagogiques:

Enfin, le Service a offert aux collèges, en 1973-74, de collaborer à l'évaluation d'expériences pédagogiques. Nous avons collaboré à l'évaluation d'une expérience (Bernier, 1974). Deux autres collèges avaient également demandé notre collaboration, mais nous n'avons pas eu le temps d'y répondre.

4.33: autres recherches:

Suite au document CRASE qui prévoyait une recherche sur la satisfaction au travail des enseignants, nous avons réalisé (avec l'aide d'une commandite du Conseil Supérieur de l'Education, de fonds de recherche de l'INRS-Education et d'une faible proportion de temps-homme du Service) une recherche sur la satisfaction au travail des enseignants du niveau collégial et sur leurs aspirations reliées à leur travail. Un rapport a été soumis au C.S.E. (Conseil Supérieur de l'Education) en mai 1974.

D'autre part, en prolongement des travaux réalisés au collège Jean-de-Brébeuf, nous avons fait une recherche (commanditée par le CSE) sur les perceptions que les étudiants ont de leur collège et de leur vie dans le collège.

Un rapport synthétique doit être remis aux collèges qui ont participé à ces recherches après publication par le CSE de son évaluation du niveau collégial. Quelques collèges ont d'ailleurs eu un rapport de leurs résultats locaux.

4.4: autres résultats:

Nous analyserons enfin d'autres résultats que ceux poursuivis dans les objectifs du Service.

4.41: une "sensibilisation" au "feedback" étudiant:

Nous croyons que la diffusion du questionnaire PERPE a permis une plus grande sensibilisation au "feedback" étudiant. La construction d'instruments locaux n'est pas étrangère à l'existence du questionnaire PERPE selon nous.

4.42: le perfectionnement des personnes qui ont oeuvré au service et à la recherche:

Enfin, nous estimons que les personnes qui ont oeuvré au service et à la recherche ont acquis une expérience de la "notation" du personnel qui est assez unique au Québec. Il est évident que les points 4.41 et 4.42 ne sont pas attribuables uniquement au Service.

4.5: résumé et conclusion:

Même si tous les objectifs poursuivis n'ont pas été atteints, nous estimons que les résultats obtenus sont intéressants. Ils ne justifient cependant pas, selon nous, le maintien du service sous sa forme antérieure.

De même, le questionnaire PERPE lui-même présente un certain intérêt et un intérêt certain (c'est, croyons-nous, un bon instrument) et mérite d'être diffusé. Les taux actuels de clientèle rejointe, la structure d'intégration locale, les prévisions pour l'avenir ne permettraient pas, à notre avis, de justifier le type de diffusion qu'on lui a réservée jusqu'à maintenant.

Déroulement des activités

Années 1970-71 et 1971-72

1. "Objectifs":

La description de ces objectifs est tirée du "Plan triennal de développement du Service PERPE" remis à la DIGEC en janvier 1971. Ce plan de développement s'inspire des objectifs que l'on projetait atteindre en 1970-71 et détermine ceux qui devaient être réalisés par la suite.

1.1: les objectifs reliés à l'administration du questionnaire:

Les objectifs reliés à l'administration du questionnaire faisaient partie de la section "exploitation" du questionnaire et étaient nettement distincts des objectifs d'animation. Ces objectifs sont:

1.11: offrir le questionnaire PERPE aux professeurs des collèges publics et privés. Cette activité implique les tâches suivantes:

a. rédiger le matériel relié à l'administration du questionnaire;

b. prendre contact avec les institutions et élaborer, avec elles, une structure interne de diffusion;

c. distribuer le matériel relié à l'administration du questionnaire;

d. assurer le traitement mécanographique des copies de résultats;

e. retourner les copies de résultats aux professeurs en assurant le caractère confidentiel de ces résultats.

1.12: étudier les possibilités d'offrir le questionnaire PERPE hors du Québec;

1.13: collaborer aux expérimentations de questionnaires (grâce au réseau de diffusion établi) effectuées par les personnes de la section "recherche";

1.14: étudier la clientèle grâce à:

. des sondages pour vérifier les perceptions de la clientèle et des responsables locaux;

- une étude plus approfondie de certains collèges afin d'étudier les motifs d'une popularité moindre des services chez eux;
- l'examen du phénomène d'utilisation à long terme dans le réseau et des risques de saturation;
- études de rentabilité et de mise en marché.

Ces "objectifs" s'inspirent du "cadre" d'ensemble suivant qui est tiré textuellement du "Plan triennal": "Pour l'équipe PERPE, l'existence d'une telle section est vitale, car elle traduit les objectifs utilitaires, à plus ou moins long terme, des activités de recherche entreprises par l'équipe".

1.2: les objectifs reliés à l'animation:

1.21: assurer la formation des "consultants" locaux offrant un soutien aux professeurs dans l'interprétation de leurs résultats;

1.22: promouvoir la création de postes d'animateurs pédagogiques dans chacun des collèges;

1.23: initier les premières rencontres des personnes occupant un poste d'animateur ou de conseiller pédagogique ou des cadres locaux intéressés à suivre de plus près le développement de cette nouvelle fonction;

1.24: effectuer un sondage sur les besoins locaux en animation et sur les besoins de perfectionnement pédagogique des professeurs;

1.25: fournir, sur demande, aux animateurs locaux et aux professeurs de la documentation pédagogique sur tout sujet pédagogique.

2. Description de la structure interne: 1970-71

En 1970-71, il n'y avait pas de distinction formelle entre les activités d'administration du questionnaire, "d'animation" et de recherche. L'ensemble de ces fonctions dépendait directement du directeur François Gagné et la plupart des membres de l'équipe participaient à l'ensemble des activités. Les aspects plus techniques de l'administration du questionnaire relevaient d'un adjoint et d'une secrétaire.

Page 88 manquante

Tableau 9

Répartition du temps: 1970-71

Personne	Activités reliées à la fonction "service"	Temps
Françoys Gagné	"supervision", rédaction de textes, activités d'animation, étude de marché	2/3 /année
Léon Bernier	rédaction de textes, activités d'animation, rédaction d'un questionnaire portant sur les perceptions des utilisateurs et non-utilisateurs du questionnaire, formation des consultants	1/3 /année
M. Chabot, D. Gagnon et J. Martin	rédaction de textes reliés à l'administration du questionnaire et formation des consultants	1/3 /année
2 stagiaires	entrevues auprès d'utilisateurs et de non-utilisateurs pour vérifier leurs perceptions du questionnaire	1/12 /année
Michel Rajotte	tâches administratives reliées à l'administration du questionnaire (départ en mai 1971)	10 mois
Christiane Deveault	secrétaire - plein temps d'octobre à mai	9 mois
Ghislaine Lizotte	secrétaire	1/4 /année
Roland Foucher	tâches administratives reliées à l'administration du questionnaire. Etude de clientèle. Entrée en fonction: mai 1971	1/6 /année

répartition du temps:

Le Tableau 9 fournit un estimé du temps consacré par diverses personnes aux activités de service entre les mois de juillet 1970 et juin 1971.

3. Description des activités: 1970-71

3.1: administration du questionnaire:

3.11: remarques: cette administration du questionnaire est la première dans un cadre de service;

3.12: clientèle rejointe:

a. au premier semestre (automne 1970), 21/33 institutions acceptent d'offrir le questionnaire à leurs professeurs, les autres préférant l'offrir au printemps;

b. 1045 professeurs administrent le questionnaire dans 1196 classes. Le nombre de classes par professeurs avait été limité à une, à moins d'autorisation;

c. au deuxième semestre, 30/40 institutions acceptent d'offrir le questionnaire à leurs professeurs. Le taux d'utilisation baisse nettement dans les collèges qui l'avaient offert lors du premier semestre. Le questionnaire est administré par 477 professeurs dans 721 classes;

d. les collèges privés doivent défrayer des coûts de $10.00/classe pour l'administration du questionnaire, ce qui limite leur participation;

e. d'autres statistiques portant sur l'utilisation sont rapportées aux Tableaux 10 et 11 reportés en Appendice B;

f. malgré le nombre élevé de classes et de professeurs rejoints, les désirs de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE ne sont pas satisfaits.

3.13: cette première administration du questionnaire requiert un investissement de temps assez important face aux fonctions suivantes:

a. rédaction d'un dépliant d'information, d'un guide d'analyse des résultats, d'une fiche de renseignements personnels, d'un guide administratif à l'intention du responsable local;

b. impression de ces documents.

3.14: constitution d'un réseau de collaborateurs: cette première administration du questionnaire amène la constitution d'un réseau de collaborateurs locaux qui sont indépendants de l'administration du collège. Ces collaborateurs sont:

- le consultant local: psychologue, professeurs, aide pédagogique aux étudiants, ou autre ayant pour tâche d'assister les professeurs, au besoin, dans l'interprétation de leurs résultats;
- le responsable local: habituellement une secrétaire dont la tâche est de distribuer le matériel d'administration du questionnaire aux professeurs et de retourner les enveloppes de feuilles-réponses.

3.2: <u>étude de la clientèle</u>:

3.21: le nombre d'utilisateurs étant inférieurs aux désirs, le taux d'utilisateurs fluctuant selon les collèges et les matières, les professeurs semblant éprouver des difficultés à analyser leurs résultats et les services du consultant local étant peu utilisés, les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE décident de vérifier quelles sont les perceptions des utilisateurs et des non-utilisateurs à l'égard des services offerts. Un questionnaire est distribué aux utilisateurs et non-utilisateurs de cinq collèges en avril et des entrevues sont effectuées auprès de non-utilisateurs de quatre collèges en mai.

3.22: les statistiques d'utilisation sont analysées. On trouve une relation négative entre le taux d'utilisation et la grosseur du collège.

3.3: <u>activités "d'animation"</u>:

3.31: formation des consultants locaux: deux stages de formation sont offerts aux consultants locaux à l'automne 1970. Un se tient à Montréal et l'autre à Québec. La plupart des consultants locaux assistent à ces stages qui portent principalement sur les points suivants: interprétation technique des résultats, compréhension de la copie de résultats et maîtrise du guide d'analyse;

3.32: consultation auprès des utilisateurs dans deux collèges où il n'y a pas de consultant local;

3.33: publication du "PERPERIODIQUE" (quatre numéros) dont la fonction est d'informer les collèges des activités qui se passent dans l'équipe PERPE.

3.34: organisation de quatre stages en collaboration avec le Centre d'Etude des Communications. Les trois premiers portent sur une étude des résultats et de la pédagogie du professeur; ils se tiennent aux collèges de Hauterive et de Rimouski. Le dernier stage a lieu au campus de Granby et a surtout trait à l'interprétation technique des résultats.

4. Principaux problèmes rencontrés: 1970-71

Cinq principaux problèmes sont rencontrés. Les trois premiers ont trait à l'administration du questionnaire et les deux autres sont internes à l'équipe qui travaille au questionnaire PERPE.

4.1: retard des copies de résultats:

Le traitement mécanographique des résultats est effectué par SIMEQ. Conformément à une entente intervenue entre ce service et l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, les copies de résultats devaient être retournées aux professeurs environ trois semaines après l'administration du questionnaire. Des retards apportés par SIMEQ ont cependant fait en sorte que plusieurs professeurs ont reçu leurs résultats beaucoup plus tard que prévu lors du deuxième semestre. De plus, ces résultats sont souvent parvenus après la fin de l'année scolaire. En conséquence, certains professeurs ont entretenu une image d'inefficacité à l'égard de l'équipe PERPE et une image d'inutilité à l'égard du questionnaire.

4.2: "saturation" des étudiants:

Le questionnaire étant administré par plusieurs professeurs, surtout dans quelques collèges où plus de 60% des professeurs l'ont utilisé, les étudiants qui ont à répondre au questionnaire à quelques reprises se disent insatisfaits et refusent même de le faire à l'occasion. Certains professeurs entretiennent donc des doutes quant à la validité des réponses étudiantes.

4.3: rôle des consultants locaux:

Les consultants locaux étant peu consultés par les utilisateurs du questionnaire, certains membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE ont tendance à attribuer au manque de dynamisme de certains consultants cette faible utilisation de leurs services.

4.4: perception du questionnaire par l'équipe:

Certains membres de l'équipe remettent en question le contenu du questionnaire qu'ils trouvent, entre autres, trop relié à l'approche "magistrale".

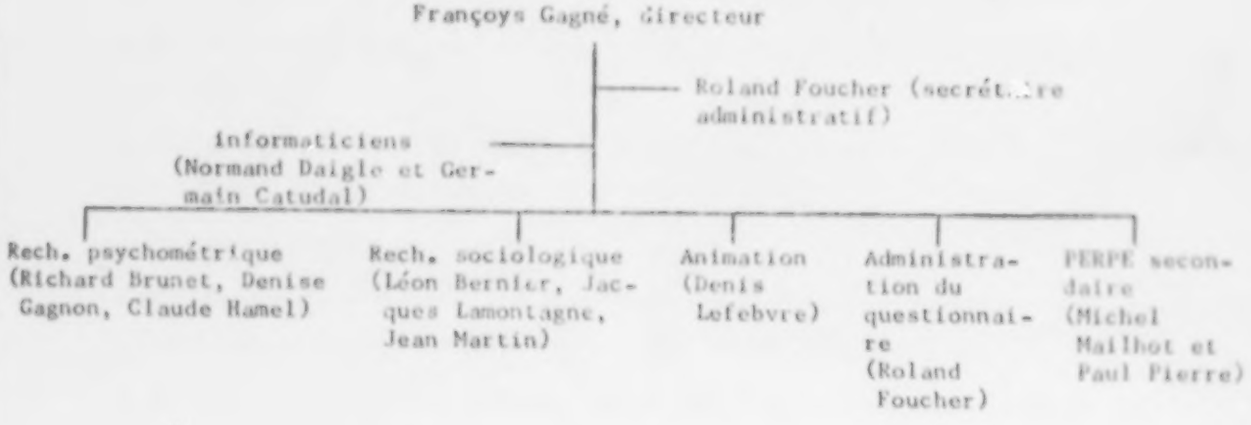
4.5: remise en question du modèle d'intervention:

Durant le deuxième semestre certains membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE commencent à remettre en cause les deux éléments suivants caractérisant le modèle d'intervention utilisé: production de questionnaires à distance et diffusion de ces instruments; travail à distance.

5. Description de la structure interne: 1971-72

5.1: la structure:

Certains membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE étant remplacés et l'équipe s'agrandissant, une plus grande séparation des fonctions est ainsi amenée. D'autre part, l'ensemble de l'équipe continue de dépendre directement du recteur Gagné. L'organigramme suivant illustre ces données:



5.2: caractéristiques de l'organigramme:

Cet organigramme n'est cependant pas de type "plat" (c'est dire "décentralisé"), car chacun des secteurs est dirigé par Françoys Gagné.

5.3: comité "directeur":

La fonction "contrôle" et la fonction acceptation desorientations sont assumées par un comité directeur qui se compose des membres suivants: le responsable de la recherche et de l'expérimentation de la DIGEC, le directeur général du CEGEP Bois-de-Boulogne où loge l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, un représentant de CADRE, un représentant de la planification (M.E.Q.), le directeur de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE et le secrétaire administratif du projet.

5.4: répartition du temps:

Le tableau 12 fournit un estimé du temps consacré par diverses personnes aux activités de service entre les mois de juillet 1971 et juin 1972.

6. Objectifs spécifiques: année 1971-72

6.1: données générales:

Nous décrivons ici certains objectifs spécifiques de l'année 1971-72, objectifs élaborés en vue de solutionner certains problèmes rencontrés en 1970-71.

6.2: objectifs reliés à l'administration du questionnaire:

6.21: accélérer le retour des copies de résultats et éviter les retards;

6.22: simplifier les procédures internes de contrôle des données mécanographiques;

6.23: assurer la mise en ordre des données mécanographiques afin de constituer des fichiers permanents;

6.24: simplifier l'analyse des résultats;

6.25: rendre la documentation plus attrayante et mieux illustrer ce que le professeur peut retirer de l'étude de ses résultats;

6.26: aller cueillir des données auprès de la clientèle afin de mieux expliquer la non-réutilisation du questionnaire;

6.27: assurer un meilleur lien avec les directeurs des services pédagogiques;

6.28: terminer l'analyse des résultats issus de l'Opération-Bilan 1970-71 et faire des recommandations découlant de cette analyse.

Tableau 12

Répartition du temps: 1971-72

Personne	Activités	Temps
Françoys Gagné	supervision, collaboration à la session des consultants locaux	1/5 /année
Roland Foucher	révision des documents reliés à l'administration du questionnaire, organisation de l'administration du questionnaire, collaboration aux activités d'animation, études de clientèle	2/3 /année
Denis Lefebvre	réalisation des activités de consultation	1/2 /année
Germain Catudal	informaticien: mise en ordre des bandes, refonte des programmes, création d'un programme pour les résultats de groupe	3/4 /année
Christiane Deveault	secrétaire: dactylographie, envoi du matériel relié à l'administration du questionnaire, etc...	plein temps
divers membres de l'équipe de recherche	collaboration de la refonte des documents reliés à l'administration du questionnaire, collaboration à la session offerte aux consultants locaux, collaboration à la mise en place du système de lecteur optique, collaboration à l'analyse des résultats de l'Opération-Bilan.	1/3 /année

6.3: objectifs reliés à "l'animation":

6.31: pour améliorer la "consultation" locale

a) démontrer, aux directeurs des services pédagogiques, l'importance de la fonction de "consultant" local et les inciter à choisir la meilleure personne disponible;

b) intéresser les directeurs des services pédagogiques à assurer une plus grande disponibilité du "consultant" local en le dégageant à temps partiel ou en le rémunérant en surcroît;

c) aider les consultants locaux à faire plus facilement des liens entre les différents éléments de la copie de résultats et les aider à effectuer des liens entre la démarche pédagogique du professeur, la perception qu'il a de ses comportements et les résultats qu'il a obtenus au questionnaire;

d) mieux connaître la perception que les consultants locaux ont de leur rôle et les aider à clarifier et préciser leurs tâches.

6.32: clarifier le rôle, les fonctions de l'animateur, entre autres en précisant son rôle face aux "animateurs" pédagogiques locaux.

7. Description des activités: 1971-72

7.1: administration du questionnaire:

7.11: remarques:

a) les collèges privés doivent encore défrayer $10.00/classe pour l'administration du questionnaire, ce qui limite leur participation;

b) une grève importante a limité le nombre d'utilisateurs lors de la session du printemps 1972.

7.12: refonte du matériel relié à l'administration du questionnaire PERPE:

a) dépliant d'information: suite à l'analyse des résultats de l'Opération-Bilan effectuée au printemps 1971, le dépliant d'information, qui est volumineux (16 pages), est divisé en deux sections:

- un dépliant d'information de 6 pages destiné à amorcer un contact avec le professeur. Un accent est mis sur l'aspect esthétique de ce document;
- un guide d'inscription comprenant des directives techniques, une fiche d'inscription et l'analyse d'une copie de résultats.

b) guide d'analyse:

- problèmes rencontrés: lors de l'opération-Bilan, nous avons constaté que les professeurs éprouvaient de sérieuses difficultés à analyser leurs résultats. Ces difficultés les empêcheraient de retirer le maximum de l'utilisation du questionnaire et expliqueraient, en partie du moins, la non-utilisation.

- modifications envisagées: Trois façons de simplifier l'analyse des résultats ont été envisagées:

  .améliorer le guide d'analyse en suggérant des démarches d'étude des résultats et/ou en simplifiant l'étude mathématique;

  .faire effectuer par l'ordinateur une analyse des résultats (projet interprétation automatisée);

  .simplifier la structure du questionnaire.

- modifications apportées: en 1971-72, nous n'avons apporté que de légères modifications au guide d'analyse. Par contre, un guide expérimental a été envoyé au consultant local de chacun des collèges participant à l'administration du questionnaire. Ce guide s'inspire du premier type de modification suggérée plus tôt. Notons, en terminant, qu'il existait des divergences de vue importantes entre les personnes travaillant au questionnaire PERPE face aux façons d'améliorer l'analyse des résultats et le guide d'analyse et que ce guide expérimental ne constituait qu'un essai.

7.13: clientèle rejointe:

a) au premier semestre (automne 1971), 36/44 institutions collégiales acceptent d'offrir le questionnaire à leurs professeurs;

b) 614 professeurs administrent le questionnaire dans 923 classes. La moyenne d'utilisateurs par institution passe de 47.1 à l'automne 1970 à 16.6 lors de cette session;

c) au deuxième semestre, 27/43 institutions acceptent d'offrir le questionnaire à leurs professeurs. Le taux d'utilisation est particulièrement faible. Seulement 108 professeurs administrent le questionnaire dans 162 classes. Ce faible taux s'explique cependant en grande partie par la situation de grève qui prévaut dans le réseau collégial;

d) d'autres statistiques portant sur l'utilisation du questionnaire lors de ces deux sessions sont citées aux tableaux 13 et 14 reportés en Appendice B;

e) ce taux d'utilisation ne rejoint pas les prédictions et les attentes des membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE.

7.14 résultats de groupe:

a) un nouveau service est lancé à titre expérimental. Ce "profil" permettent de comparer les résultats du département à ceux de la matière, ceux du département à ceux du réseau et ceux de la matière à ceux du réseau. Ce type de résultats est mis sur pied en fonction de l'hypothèse suivante: favoriser une réflexion de groupe car le changement est plus facile à réaliser en groupe (Gendlin, '964).

b) expérimentation: une expérimentation fut effectuée dans un département (philosophie). Conformément à nos attentes, des suites devaient être données à l'analyse des résultats qui fut effectuée avec le département. Le département en question ne demande cependant pas nos services, même s'il en avait manifesté le désir, car on semble craindre une intervention extérieure.

7.15: expansion:

a) une expérimentation du questionnaire fut effectuée à l'Ecole Polytechnique de l'Université de Montréal. Une production de résultats généraux a suivi cette expérimentation (Foucher, 1972).

b) des contacts furent établis avec d'autres départements de l'Université de Montréal, avec l'Université Laval et avec des départements de l'UQAM.

7.2: études de clientèle:

Trois séries d'activités ont été entreprises en 1971-72 dans le cadre des études de clientèle:

7.21: résultats de l'Opération Bilan:

Une analyse de contenu des entrevues effectuées lors du printemps 1971 et une analyse statistique des réponses au questionnaire administré à la même époque sont faites durant l'été et l'automne 1971. Un rapport est présenté durant l'automne 1971 (Foucher, 1971).

Ces résultats ont permis de formuler les recommandations suivantes:

- rendre l'information plus attrayante, avoir des contacts plus étroits avec les collèges (par exemple, par des rencontres avec les départements);
- simplifier l'analyse des résultats par des modifications apportées au guide d'analyse et par une interprétation automatisée des résultats;
- accélérer la révision du questionnaire pour faciliter la réalisation des recommandations précédentes;
- mettre un accent sur l'amélioration de la consultation locale selon les objectifs qui ont été mentionnés plus tôt (voir objectifs spécifiques 1971-72);

- plusieurs suggestions sont faites face à une nouvelle étude de clientèle.

  Un nouveau questionnaire est d'ailleurs rédigé au cours du printemps 1972 (Foucher, 1972);

- effectuer le plus tôt possible une étude portant sur le problème de la réutilisation.

7.22: étude portant sur la non-utilisation et la non-réutilisation du questionnaire PERPE:

Cette étude est effectuée auprès d'une dizaine de départements de différents collèges, départements où le questionnaire n'a pas été utilisé ou n'a pas été réutilisé.

Les hypothèses interprétatives qui ont été soumises sont présentées dans la partie de ce texte qui porte sur les besoins de la clientèle.

7.23: étude des statistiques d'utilisation du questionnaire PERPE:

D'une part, nous avons effectué une simple description des statistiques d'utilisation du questionnaire. D'autre part, nous avons cherché à interpréter ces statistiques en fonction de diverses variables: grandeur du collège, situation géographique du collège, activités entreprises par le "consultant local".

7.3: activités "d'animation":

7.31: lettre et document envoyés aux collèges pour réaliser les objectifs spécifiques a et b du numéro 6.31;

7.32: formation des consultants locaux:

a) objectifs: aider les consultants locaux à faire plus facilement des liens entre les différents éléments de la copie de résultats et les aider à effectuer des liens entre la démarche pédagogique du professeur, la perception qu'il a de ses comportements et les résultats qu'il a obtenus au questionnaire. De plus, un cours d'appoint sur les données techniques du questionnaire est donné aux anciens et nouveaux consultants locaux.

b) un exercice ("brainstorming") est effectué pour définir les perceptions de rôle des consultants locaux. Il en ressort deux séries de conclusions:

   - alors que plusieurs consultants ont une perception positive du questionnaire, d'autres ont de sérieuses résistances à son égard,

. les consultants locaux rejettent en grande majorité les tâches de publicité, de "vente", comme faisant partie de leur rôle. Si promotion du questionnaire il doit y avoir dans le collège, il ne faut pas, règle générale, compter sur eux.

7.33: consultation locale et aide à la consultation locale:

a) La consultation locale est effectuée dans quelques collèges qui n'ont pas de consul[illegible];

b) le service est inv[illegible] la consultation locale dans sept collèges. D[illegible]re de professeur qui y participent est élev[illegible]s cas, il est presque nul, malgré des efforts [illegible]on. Les facteurs suivants semblent influenc[illegible] à ces réunions:

. le moment [illegible]t la session: dans un cas, la session fut tenue [illegible]ne journée d'étude et la participation fut très bo

. le CEGEP: les CEGEP très éloignés semblent plus réceptifs à ces sessions que les CEGEP métropolitains, mais tel n'est pas toujours le cas pour les collèges éloignés.

7.34: analyse des résultats généraux du réseau collégial:

a) une analyse des résultats généraux du réseau collégial est effectuée dans deux collèges;

b) le taux de participation est bon dans un de ces deux collèges;

c) le but de ces rencontres est:

. d'amorcer une réflexion sur les aspects qui, dans l'ensemble du réseau, provoquent le plus et le moins de satisfaction chez les étudiants;

. à partir de ces données, d'amorcer une réflexion pédagogique;

. de permettre, dans certains cas, une meilleure compréhension des résultats individuels.

7.35: début d'étude sur l'utilisation d'un matériel pédagogique relié aux questions composant le questionnaire PERPE:

Des contacts sont établis par l'animateur pédagogique pour discuter des possibilités d'élaborer le projet suivant: préparer du matériel pédagogique utilisable par le professeur pour se perfectionner sur le plan pédagogique, matériel qui est relié aux questions composant le questionnaire PERPE.

7.36: relations avec les aides pédagogiques locaux:

Les diverses rencontres qui ont été effectuées avec les aides pédagogiques locaux, de même que leur absentéisme lors des stages de formation offerts aux consultants locaux, nous ont révélé les deux phénomènes suivants:

a) plusieurs sont réticents à recourir à une collaboration avec les membres de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE. D'une part, ils craignent plus qu'on cherche à leur "vendre" des questionnaires qu'à écouter leurs besoins et leurs réactions à nos activités. D'autre part, la plupart ne sont pas intéressés à "inciter" les professeurs à utiliser le questionnaire;

b) le fait qu'ils occupent depuis peu leur fonction, la diversité de leurs intérêts et de leur formation les amènent à ne pas vouloir se définir comme groupe à ce moment.

8. Problèmes rencontrés: année 1971-72

Les problèmes rencontrés en 1971-72 sont à la fois internes et externes à l'équipe travaillant au projet PERPE.

8.1: problèmes externes:

8.11: comme nous l'avons mentionné plus tôt, la grève généralisée qui est survenue dans le réseau collégial lors du semestre hiver-printemps a limité les taux d'utilisation du questionnaire PERPE;

8.12: les disparités existant entre les statistiques qui nous parvenaient des CEGEP et celles venant d'autres sources ont amené le service à retarder l'étude et la publication d'un rapport sur les pourcentages de clientèle rejointe et sur le jeu de diverses variables, comme la grandeur du collège ou sa situation géographique.

8.2: problèmes internes:

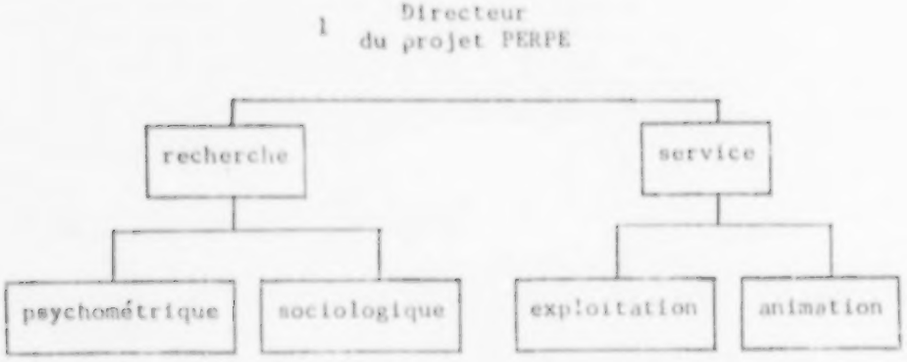
8.21: le temps considérable consacré par l'auteur de ce texte à diverses tâches administratives (mentionnons par exemple la rédaction des procès-verbaux des nombreuses réunions internes, la rédaction de plusieurs parties du document CRASE) ont créé de la dispersion et nui à la concentration sur les tâches de "service";

8.22: le départ de l'animateur, au mois de février, a privé la fonction service d'une ressource importante et nous a amené à consacrer du temps à la sélection d'un remplaçant;

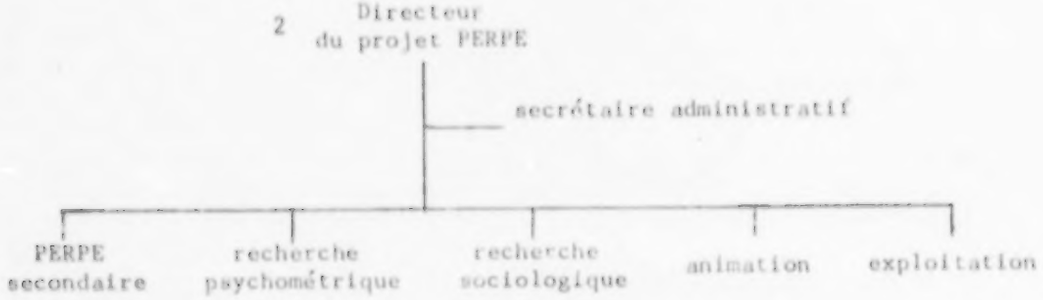
8.23: les discussions internes sur les objectifs du projet PERPE (rappelons d'ailleurs la complexité des objets en cause et la difficulté d'y apporter des réponses), avec certaines questions fondamentales laissées sans réponse ou avec des réponses incomplètes, ont "miné" du temps et des énergies psychologiques dans l'ensemble de l'équipe travaillant au projet PERPE;

8.24: le fait d'être nouvellement arrivé dans l'équipe et l'ambiguité de notre fonction nous ont amené à consacrer des énergies à la clarification de nos rôles et tâches. Cette ambiguité se traduit dans la différence qui existe entre les deux organigrammes qui suivent. Le premier est celui qui nous avait été proposé lors de notre engagement et qui fut en vigueur après le départ de l'animateur. Le deuxième est celui qui s'est appliqué lors de notre entrée en fonction:

1



2



Un des problèmes posés par ce second organigramme est le suivant: les contacts avec les consultants locaux relèvent de l'animateur alors que l'organisation de l'administration du questionnaire relève d'un poste indépendant, soit du secrétaire administratif.

9. Evaluation des objectifs: année 1970-71 et 1971-72

9.1: objectifs reliés à l'administration du questionnaire PERPE:

. en 1970-71: les objectifs reliés à l'administration du questionnaire PERPE ont été atteints. Mentionnons la rédaction du matériel relié à l'administration du questionnaire, l'offre généralisée du questionnaire, la mise sur pied d'un réseau de collaborateurs locaux, la création d'un système de traitement des résultats, le lancement d'une importante étude de clientèle.

. en 1971-72: les objectifs généraux reliés à l'administration du questionnaire de même que certains objectifs spécifiques établis pour cette année d'activités, ont été atteints. Mentionnons, pour illustrer les objectifs spécifiques atteints, l'utilisation d'un lecteur optique pour accélérer le retour des copies de résultats, l'étude des résultats de l'Opération Bilan et la réalisation d'entrevues de groupe destinées à recueillir des données diverses sur la clientèle. Par contre, il est difficile d'évaluer l'atteinte d'autres objectifs comme "l'attrait" du matériel d'administration du questionnaire qui a été modifié. Enfin, malgré certains efforts en ce sens, nous estimons que les efforts mis à la refonte du guide d'analyse des résultats n'ont pas produit les résultats escomptés. D'autre part, il y a eu expérimentation de résultats de groupe et administration commanditée du questionnaire au niveau universitaire (Ecole Polytechnique), activités qui n'étaient pas prévues dans le plan triennal.

9.2: <u>objectifs reliés à "l'animation"</u>:

. en 1970-71: il y a eu la mise sur pied d'un réseau de consultants locaux et formation de ces consultants. Cette formation a aussi été assurée en 1971-72.

. en 1970-71 et en 1971-72, la consultation locale a été assurée dans quelques collèges qui n'avaient pas de consultant local.

. même s'il y a eu certaines activités réservées à cette fin (publication de deux textes, soit ceux de François Gagné et de Denis Lefebvre; mention de la question lors d'une réunion avec les D.S.P. en octobre 1971) et si divers membres de l'équipe ont traité de la question lors de rencontres avec des D.S.P., il est difficile d'évaluer l'atteinte de l'objectif suivant: promouvoir la création de postes "d'animateurs" pédagogiques locaux.

. à cause de coupures budgétaires, de l'ampleur de certains de ces objectifs et de leur caractère moins centraux par rapport aux autres objectifs du projet PERPE, les objectifs rapportés aux paragraphes 1.23, 1.24 et 1.25 de cette section n'ont pas été atteints.

. il y a eu atteinte d'objectifs non prévus dans le plan triennal ou le programme régulier d'activités:

  . en 1970-71: il y a eu expérimentation de stages, de perfectionnement collaboration avec le C.E.C. (Centre d'Etude des Communications).

  . en 1971-72: il y a eu amorce d'étude face à la construction d'un matériel et d'activités de perfectionnement reliées au questionnaire PERPE.

B. Années 1972-73 et 1973-74

1. Objectifs du service: 1972-73

1.1: objectifs inclus dans CRASE:

Suite aux discussions internes de décembre 1971 et janvier 1972, le document intitulé CRASE fut rédigé. Il comprend les objectifs du service pour l'année 1972-73.

1.11: administration provinciale des questionnaire PERPE et SPOT

Etant donné que les professeurs ont tendance à juger le questionnaire utile et qu'un pourcentage intéressant d'entre eux l'utilise, il sera de nouveau offert à l'ensemble du réseau collégial, mais on travaillera sur certaines ressources à distance pour augmenter son utilité. (Exemple: amélioration du Guide d'analyse, cf. Guide d'analyse expérimental publié en octobre dernier). Cette offre comprendra:

- le questionnaire PERPE à l'ensemble du réseau collégial (français);
- le SPOT questionnaire aux CEGEP et sections anglophones.

1.12: expérimentation d'un plan "d'exploitation maximisée"

Ce projet consiste à expérimenter dans des milieux précis (3 ou 4 collèges choisis en fonction de critères pré-déterminés) afin

- surtout de voir à quelles conditions un questionnaire comme PERPE peut avoir une utilité "la plus grande possible";
- de voir aussi quelle est la situation pédagogique vécue dans ces milieux et les relations entre le questionnaire et ces situations;
- enfin, de voir davantage quelles sont les ressources dont les professeurs ont besoin en relation avec l'utilisation de PERPE.

Cette expérimentation pourrait comporter

- l'offre de résultats généraux à l'institution;
- des profils départementaux;
- mais devrait aussi se décentrer de l'instrument pour voir quelle est la situation vécue.

1.13: exploitation "contractuelle"

Exploitation, sous forme de contrat et à des conditions similaires à celles déjà proposées à Polytechnique en 1971-72, du questionnaire PERPE dans des

'nstitutions hors du réseau collégial. Cette administration du questionnaire ne evra cependant en aucun cas nuire aux autres activités prévues.

1.14: résultats de groupe

Sur demande, offrir des résultats de groupe conformément aux textes déjà écrits cette année à cet e fet.

1.15: animation

Le rôle de l'animation, telle que définie ici, est un rôle d'animation de service. En d'autres termes, elle a pour fonction d'être en continuité avec les services offerts par CRASE et la recherche qui y est effectuée.

1.16: en continuité avec l'administration du questionnaire

Bibliographie pédagogique automatisée:

Contribuer à construire une bibliographie devant être remise aux professeurs qui utiliseront le test. Cette bibliographie servirait de banque d'information et un programme mécanographique ferait une sélection de références selon les forces et faiblesses du professeur au questionnaire.

"Consultation" reliée au questionnaire:

Servir de ressource aux "consultants" locaux, contribuer à leur formation et tenir ce rôle dans les collèges où il n'y a pas de "consultant" local.

Participation au plan "d'exploitation maximisée":

Participer à l'élaboration du plan d'action, à l'étude et à la relance dans le cadre d'une exploitation maximisée.

1.17: en continuité avec la recherche

a) exploration de divers média de diffusion:

Le projet consiste à expérimenter des techniques variées pour la diffusion de nos résultats de recherche. Ce projet est en grande partie relié au projet 4.22.

b) colloques locaux ou régionaux:

Ce projet consiste à préparer, animer des colloques locaux ou régionaux ayant pour but simultanément:

- soit de donner certaines heures de cours,
- soit de participer à des sessions d'étude portant sur les travaux du CRASE.

d) prospective en animation:

Animation "structurale" (suite)

Continuer le programme de sensibilisation des milieux locaux aux avantages d'un poste d'animateur pédagogique pour les profeseurs.

Liaison avec les conseillers pédagogiques locaux

Etablir une liaison constante avec les conseillers pédagogiques locaux afin

- de mieux connaître les besoins du milieu;
- de pouvoir, au besoin, leur servir de ressource.

1.2: autres objectifs pour les années 1972-73 à 1975-76:

Nous avons formulé, en octobre 1972, une série d'objectifs pour les trois années postérieures d'activités. Ces objectifs généraux sont:

1.21: "consolider" l'administration locale du questionnaire en faisant en sorte que le questionnaire devienne vraiment un outil local. Pour ce faire, deux séries de moyens sont à appliquer:

a) sur le plan local:

- organiser de bons canaux de communication (réseau interne d'information, de distribution du matériel),
- formation de personnes-ressource aidant à l'interprétation des résultats et à l'élaboration de questions choisies par les professeurs;

b) de la part du service:

- simplifier l'interprétation de l'instrument,
- repenser le système actuel de "consultation" local,
- faire servir le dossier de collège à l'évaluation par chaque collège des activités reliées au questionnaire PERPE;

1.22: assouplir les services offerts, par exemple en laissant au professeur la possibilité d'ajouter des questions de son choix;

1.23: simplifier le matériel relié à l'administration du questionnaire (par exemple, en limitant le nombre de documents), améliorer la précision du vocabulaire utilisé et améliorer la qualité des informations "scientifiques";

1.24: collaborer à intégrer le questionnaire PERPE à des activités de perfectionnement local comme le projet PERFORMA;

1.25: étudier d'autres modalités de diffusion que celle utilisée actuellement (ex.: diffusion par un organisme comme les PUQ (Presses de l'Université du Québec)) en vue, entre autres, de pouvoir réduire les coûts au moment où chacun des CEGEP devra défrayer les dépenses;

1.26: étudier des modes d'expansion hors du Québec.

1.3: objectifs spécifiques pour l'année 1972-'3:

Nous avons aussi formulé ces trois objectifs spécifiques pour l'année 1972-73:

1.31: travailler à la mise sur pied d'activités de perfectionnement portant sur chacun des "facteurs" du "test" PERPE, avec élaboration d'hypothèses de travail et de moyens d'évaluation. Etudier et mettre sur pied des réseaux de diffusion de ces activités;

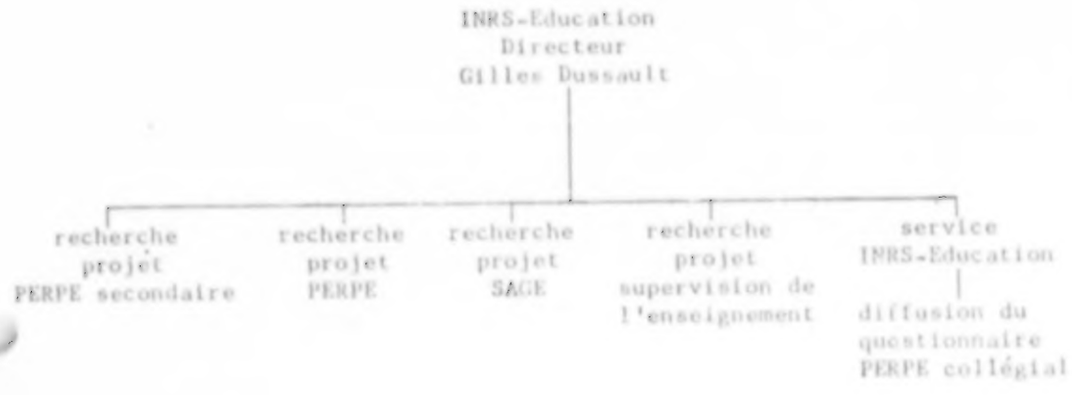
1.32: déterminer les modalités d'offre d'une copie de résultats comparatifs aux réutilisateurs du questionnaire PERPE pour l'automne 1973;

1.33: préparer un "kit" audio-visuel pouvant être utilisé localement pour offrir des informations sur le questionnaire PERPE (questionnaire et relance).

Structure interne: 1972-73

2.1: modification de structure:

Afin de favoriser l'expansion de la fonction service à l'intérieur de l'INRS-Education et afin d'aider à solutionner certains conflits d'objectifs grâce à une plus grande indépendance de la fonction service, nous avons obtenu que les tâches reliées à la diffusion du questionnaire PERPE soient ainsi placées dans l'organigramme.



2.2: les ressources du service:

Le Tableau 15 fournit une description des ressources humaines du Service en 1972.

Tableau 15

Personnel du Service: 1972-73

Personne	Fonctions	Temps
Roland Foucher	coordination des activités, tâches administratives, rédaction de textes, organisation et animation des sessions de formation et des stages expérimentaux, relations publiques, etc...	4/5
Micheline Renaud	recherche: rédaction de textes sur les statistiques d'utilisation du questionnaire, collaboration à la construction des stages et aux études de clientèle.	1/2
Yvan Grand Maison	recherche: étude de clientèle	1/10
Bertrand Laforest et Robert Mathieu	stagiaires: collaboration à l'élaboration des montages audio-visuels	1/20 chacun
Germain Catudal	informaticien	1/5
Louise Desrochers	secrétaire administrative: organisation pratique de l'administration du questionnaire, réorganisation des dossiers, rédaction de correspondance.	1/2
Christiane Deveault	secrétaire: dactylographie, tâches diverses reliées à l'administration du questionnaire, etc...	Plein temps

3. Description des activités: 1972-73

3.1: activités reliées à l'administration du questionnaire PERPE:

3.11: matériel

Etant donné que le questionnaire devait être révisé, nous n'avons fait qu'apporter de légères adaptations au matériel d'administration pour l'année 1972-73.

3.12: mise à jour des statistiques d'utilisation du questionnaire

Nous avons préparé le plan d'un document qui devait comprendre quatre parties: des données générales sur l'ensemble des sessions durant lesquelles le questionnaire a été administré, une description par session de la clientèle rejointe, une analyse de la représentativité de la clientèle rejointe qui, dans un premier temps, devait être effectuée par session et qui, dans un deuxième temps, se voulait synthétique et interprétative.

Les deux premiers chapitres seulement ont pu être rédigés. Ils couvrent les périodes d'administration du questionnaire allant de l'automne 1970 au printemps 1973. Les délais mis à recevoir les statistiques sur la population du réseau collégial ne nous ont pas permis de rédiger les deux derniers chapitres. En 1973-74, d'autres priorités nous ont amenés à abandonner ce projet (Renaud, 1973).

3.13: réorganisation des dossiers internes

Un plan de reclassification et de réorganisation des dossiers internes a été élaboré. Un élément important de ce projet consistait à monter un dossier de collège comprenant les statistiques d'utilisation à chacune des sessions (en fonction de diverses variables comme le statut d'emploi et la matière), les activités entreprises, etc... et, d'autre part, comportant des renseignements divers sur le collège.

Une maladie prolongée de la secrétaire qui était responsable de ce projet en a retardé la réalisation. Il n'a pu en effet être complété que durant l'automne 1973.

3.14: acquisition d'un lecteur optique

En 1971-72, nous avions dû utiliser le lecteur optique d'un CEGEP pour effectuer le traitement des copies de résultats. Afin de limiter les déplacements à l'extérieur et les pertes de temps qui en découlaient, l'[illegible]RS a fait l'acquisition d'un lecteur optique.

3.15: refonte de la copie de résultats de groupe

Alors qu'en 1971-72 les différences entre département, matière et réseau n'étaient que de simples descriptions qui exigeaient beaucoup de temps d'interprétation, nous avons appliqué un traitement statistique (différences de moyennes) à l'étude de ces résultats. Cette technique statistique a permis d'obtenir une copie de résultats qui est facile à interpréter et qui peut être facilement accessible au consultant local.

3.16: expansion

a) niveau secondaire: un contrat de service pour l'administration du questionnaire PERPE secondaire a été rédigé et négocié, contrat liant la MGEES et l'INRS-Education. Nous avons également fait la sélection de la personne responsable de ce projet.

b) niveau universitaire québécois:

- préparation, en collaboration avec les autorités de Polytechnique, d'un nouveau contrat prévoyant l'élaboration d'un questionnaire adapté aux besoins de cette institution;
- discussions avec d'autres institutions universitaires: faculté de droit et de musique de l'Université de Montréal, département de sexologie de l'UQAM, faculté de droit et faculté de médecine de l'Université Laval. Même si ces discussions n'aboutissent pas à des contrats avec des institutions (à cause du contenu du questionnaire et/ou du caractère confidentiel des résultats et/ou des coûts), le questionnaire est administré par quelques utilisateurs au niveau universitaire.

  Un de ces contrats devait être concrétisé (avec le SEP de l'Université de Montréal), mais un changement de personnel a empêché la signature du contrat.

  Enfin, il convient de noter que, compte tenu du fait que le questionnaire n'avait pas été expérimenté et validé à ce niveau et que d'autre part, le Service n'avait pas de subventions pour se lancer dans une telle entreprise, nous n'avons pas tenté d'implantation systématique et attendu les demandes.

c) niveau collégial: hors du Québec:

Etant donné que le Service ne disposait pas de subventions à cette fin et que le questionnaire n'avait pas été validé auprès d'une population anglophone, la stratégie suivante d'implantation a été choisie:

- donner de l'information pouvant intéresser le milieu anglophone et francophone hors du Québec,
- essayer de trouver quelques collèges où le questionnaire serait expérimenté.

Pour réaliser ces objectifs, nous avons d'abord assisté au congrès annuel de l'ACCC (Association Canadienne des Collèges Communautaires) tenu à Toronto. Nous y avons tenu un kiosque et organisé une rencontre avec les représentants de divers collèges ontariens.

Suite à cette rencontre, un collège de l'Ontario (Sir Sandford Fleming) s'est montré intéressé à utiliser le questionnaire. Nous avons alors rencontré, à leur frais, les professeurs de cette institution, puis assuré la formation des consultants locaux et contribué à l'organisation de l'administration du questionnaire.

Enfin, nous avons assisté au congrès annuel du collège de Sarnia où nous avons distribué de la documentation sur le questionnaire et discuté du "feedback" étudiant en atelier.

Enfin, nous avons dû répondre à des demandes de documentation provenant d'autres provinces et pays.

3.17: nouvelle traduction

Face aux déficiences de la version anglaise qui nous avaient entre autres été soulignées par des personnes de l'Ontario, nous avons décidé (suite à la décision prise par l'équipe de recherche de ne pas modifier substantiellement le questionnaire), de réaliser une nouvelle traduction en collaboration avec des professeurs et étudiants du Collège Vanier.

Suite à cette traduction, nous avons formulé une critique détaillée à la fois de la version anglaise et de la version française.

3.18: clientèle rejointe

a) automne 1972:

- le questionnaire fut administré par 408 professeurs dans 434 classes différentes,
- la décision de la DIGEC d'offrir le questionnaire gratuitement aux collèges privés nous étant parvenue assez tardivement, plusieurs collèges ont reporté à la session du printemps l'offre du questionnaire à leurs professeurs.

b) printemps 1973:

- le questionnaire n'est offert qu'aux collèges privés à cause des autres travaux que nous devons assumer et parce que tel est le souhait de plusieurs collèges,
- à la demande de quelques CEGEP, le questionnaire leur est offert,
- à cause de la gratuité du questionnaire qui leur est accordée pour la première fois, plus de collèges privés acceptent d'offrir le questionnaire à leurs professeurs. Un certain nombre de collèges privés déclinent cependant notre offre ou ne répondent tout simplement pas à nos lettres,
- 162 utilisateurs seulement administrent le questionnaire dans 252 classes.

Des statistiques plus complètes sont rapportées en Appendice B aux Tableaux 16 et 17.

3.19: études de clientèle

a) nous prévoyions effectuer une recherche avec un questionnaire qui permettait de vérifier plusieurs hypothèses laissées "ouvertes" par l'Opération Bilan 1971. L'urgence de répondre à certaines questions spécifiques ont cependant amené le Service à adopter une autre stratégie;

b) près de trente entrevues ont été effectuées auprès d'utilisateurs qui avaient administré le questionnaire en 1970-71 afin de savoir pourquoi ils n'avaient pas réadministré le questionnaire et ce qu'ils avaient retiré de leurs résultats. D'autre part, 30 professeurs ayant utilisé le questionnaire pour une première fois en 1972-73 ont été interviewés. L'objectif de cette activité était de savoir s'ils avaient analysé leurs résultats, de voir à quoi ils avaient davantage prêté attention et de déterminer ce qu'ils estimaient avoir retiré de cette administration du questionnaire.

3.2: activités "d'animation" et de recherche reliées au questionnaire PERPE:

3.21: l'absence d'un "animateur" a limité les activités qui ont été entreprises;

3.22: résultats de groupe: des résultats de groupe ont été analysés et présentés auprès de cinq départements ou collèges. Chacune des sessions durait d'une demie à une journée;

3.23: formation des consultants locaux:

- au premier semestre, trois stages (2 à Montréal et un à Québec) ont été tenus,
- ces stages avaient pour objectifs
  - .de faire le point sur le nouveau statut du groupe travaillant au questionnaire PERPE,
  - .d'habileter les consultants locaux à interpréter les résultats de groupe,
  - .de les informer sur les projets de recherche de l'équipe travaillant au questionnaire PERPE,
  - .de leur fournir des résultats de recherche (analyses factorielles, par exemple) utiles à leur travail,
  - .de cueillir leurs réactions sur l'instrument pour nous aider à faire sa révision,
  - .d'examiner de nouvelles structures de diffusion interne à chaque collège.
- lors du deuxième semestre, un autre stage a dû être offert aux nouveaux collèges privés,
- enfin, dans le cadre des stages de "diagnostic", nous avons expérimenté deux montages audio-visuels que nous avions construits, un portant sur les résultats généraux au questionnaire PERPE et l'autre portant sur les valeurs des étudiants. Ces montages devaient être utilisés dans la tournée des CEGEP prévue pour l'automne 1973.

3.24: collaboration au projet "PERFORMA":

a) nous avons rencontré les responsables du projet PERFORMA, à plusieurs reprises, pour travailler à la philosophie sous-jacente au projet;

b) nous avons élaboré, en collaboration avec les responsables de "PERFORMA" et le conseiller pédagogique du CEGEP de Sherbrooke, un projet de stage "diagnostic" intégrant l'utilisation du questionnaire PERPE et d'autres instruments (ex.: grilles d'analyse de l'enseignement). Ce stage a été expérimenté au CEGEP de Sherbrooke et dans une autre institution. Les conclusions qui en ont été dégagées ont donné lieu au stage réalisé au CEGEP de Sherbrooke lors de l'automne 1973;

c) nous avons préparé le terrain à la réalisation d'un projet conjoint entre l'équipe de recherche travaillant au questionnaire PERPE et le projet PERFORMA à l'effet de construire une banque de questions portant sur les laboratoires, les stages, le travail en équipe et les discussions.

3.25: "consultation" reliée au questionnaire PERPE:

Le Service a assuré la consultation locale dans deux institutions et effectué quelques entrevues dans d'autres.

3.26: nouvelle structure de diffusion interne à chaque collège:

Le Service a songé, suite à l'Opération Bilan 1971 et à la session des consultants locaux d'automne 1971, à diversifier la structure de diffusion interne à chaque collège. Nous avons alors songé au modèle suivant de relation avec le milieu, modèle qui se fonde sur ces hypothèses:

- l'utilisation du questionnaire PERPE ne devrait pas être strictement une activité individuelle, mais devrait aussi être une activité de département (du moins dans certains cas où le contenu du questionnaire est jugé plus pertinent);
- le chef de département pourrait devenir un intermédiaire important dans le processus de diffusion du questionnaire;
- le consultant local deviendrait dans ce contexte une personne-ressource auprès des chefs de département.

Cette nouvelle perspective fut discutée avec les consultants locaux. Le statut administratif du chef de département dans plusieurs collèges, la démission des chefs de département dans d'autres nous ont amené à reporter ce projet jusqu'à ce que le statut des chefs de département dans les collèges soit davantage précisé et connu et jusqu'à ce que de nouvelles solutions puissent être trouvées.

3.3: autres activités de recherche:

Etant donné que l'INRS-Education acceptait que ses professeurs consacrent une journée par semaine à des projets "plus personnels", nous avons élaboré, puis ex-

périmenté un questionnaire sur la satisfaction au travail des enseignants et un questionnaire sur les aspirations reliées au travail. Un budget de recherche nous a été troyé à cette fin. Cette activité constituait le début d'un projet prévu dans le document "CRASE".

3.4: activités personnelles:

Le directeur du Service a pu assister à un congrès portant sur l'analyse de l'enseignement et la formation de "superviseurs" scolaires à la Northern Illinois University en 1973.

4. Problèmes rencontrés: 1972-73

4.1: recrutement d'un "animateur":

Le principal problème qui a été rencontré a été de trouver un "animateur pédagogique". Nous avons ouvert le poste dans les journeaux à deux reprises. Nous n'avons cependant trouvé aucun candidat qui aurait pu, à notre avis, bien remplir la fonction. Les candidats les plus intéressants que nous ayons rencontrés n'ont pas accepté le poste après en avoir eu une meilleure description. Les raisons le plus souvent invoquées étaient le fait de devoir centrer leurs activités sur le questionnaire SRPE et d'agir à "distance". Nous avons d'autre part entrepris des efforts de recrutement auprès de personnes que nous jugions aptes à remplir la fonction. Etant donné que ces personnes étaient déjà engagées dans des fonctions, nous n'avons pas pu leur offrir des avantages (type de tâche, compensations monétaires) qui les auraient incitées à s'engager au service de l'IIRS-Education. Enfin, nous avons manqué de synchronisme auprès de deux personnes qui auraient probablement accepté le poste après avoir quitté leur emploi antérieur.

Devant ce problème, nous avons décidé d'engager une personne pouvant réaliser certaines tâches de recherche comme la description des statistiques d'utilisation et la construction de stages.

4.2: absence d'une secrétaire:

La maladie prolongée d'une secrétaire qui devait assumer des tâches administratives (organisation concrète de la période d'administration, réorganisation des dossiers, etc...) nous a forcés à assumer des tâches qui nous ont enlevé du temps pour d'autres activités.

4.3: manque de synchronisme : ec l'équipe de recherche:

L'"indécision" de l'équipe de recherche à produire ou à ne pas produire une nouvelle version du questionnaire ont amené le Service à s'engager dans des activités devenues inutiles (nouvelle traduction du questionnaire) après qu'une nouvelle version fut produite. D'autre part, alors que nous avions prévu faire la révision des documents reliés à l'administration du questionnaire lors du deuxième semestre (printemps 1973), nous avons dû reporter cette tâche à l'été 1973.

4.4: perception différente de l'expansion:

Enfin, notons que l'importance à accorder à l'expansion (autres niveaux, collèges situés hors du Québec) a été perçue de façon différente chez les personnes travaillant au questionnaire PERPE et qu'il a été difficile de déterminer des lignes d'action précises sur ce plan.

5. Evaluation des résultats atteints: 1972-73

5.1: administration du questionnaire:

a) les objectifs reliés à l'administration du questionnaire sont atteints, règle générale. Le nombre d'utilisateurs est cependant faible;

b) l'objectif non atteint est l'expérimentation d'un plan "d'exploitation maximisée". Le manque de ressources financières et humaines et les difficultés éprouvées à opérationnaliser le projet à cause de conflits d'objectifs nous a amenés à ne pas le mettre sur pied (voir page 59 de cette évaluation);

c) la construction d'un "kit audio-visuel" d'information et la refonte du matériel relié à l'administration du questionnaire sont reportés à l'année suivante à cause des modifications apportées au questionnaire;

d) à cause de la révision du questionnaire, nous avons dû mettre de côté les travaux amorcés sur la copie de résultats aux réutilisateurs.

5.2: "animation" et recherche reliées au questionnaire:

a) objectifs non atteints:

- l'équipe de recherche n'ayant pas travaillé à la construction d'une bibliographie automatisée, ce projet fut abandonné par le Service,
- colloques locaux ou régionaux: nous avons mentionné plus tôt (p. 69 pourquoi cet objectif n'avait pas été atteint,
- il en est de même pour les cours sur PERPE dans les facultés d'éducation (p. 69,
- le Service n'a pas travaillé à la mise sur pied d'activités de perfectionnement (p. 69. Nous avons expliqué plus tôt pourquoi les activités prévues dans ce secteur n'ont pas été

entreprises. D'autre part, des efforts importants ont été consacrés à l'insertion du questionnaire PERPE dans le programme "PERFORMA".

b) objectifs atteints:

Compte tenu des ressources dont nous disposions et des circonstances entourant les activités, nous estimons que les autres objectifs ont été atteints.

6. Objectifs du service: 1973-74

6.1: remarques préalables:

6.11: le Service conserve les objectifs élaborés en octobre 1972 et couvrant les trois années postérieures d'activités;

6.12: le Service conserve et réévalue les objectifs non réalisés en 1972-73;

6.13: le Service conserve les principaux objectifs "habituels" du Service.

6.2: objectifs spécifiques:

6.21: reliés à l'administration du questionnaire:

matériel: un accent spécial est mis sur les objectifs suivants: simplifier le matériel, améliorer la qualité des informations scientifiques, améliorer la précision du vocabulaire utilisé, réduire les coûts.

information: effectuer une tournée d'information sur les services offerts. Cette tournée prévoyait l'utilisation d'un "kit" audio-visuel, l'échange d'informations avec les collègues, la rencontre systématique de divers groupes (dont le comité de perfectionnement). La présence dans chaque collège devait durer, en moyenne, au moins une semaine; cette tournée devait s'étendre sur plus d'un an.

résultats: simplifier la copie de résultats et le guide d'analyse.

interprétation automatisée: réaliser une interprétation automatisée des résultats.

6.22: "Animation" et recherche reliés à l'intrument:

6.221: collaboration, sur demande, à l'évaluation d'expériences pédagogiques;

6.222: expérimentation de "stages" diagnostic;

6.223: analyses factorielles sur les professeurs pour déterminer des profils d'enseignants pouvant ensuite servir à la construction d'activités de perfectionnement;

6.224: collaboration à la "consultation" locale pour la construction de questions que le professeur a décidé d'ajouter au questionnaire;

6.225: collaborer à faire fournir aux professeurs une banque de questions pouvant les aider à ajouter des questions de leur cru (cf. les travaux réalisés par l'équipe de recherche en 1972-73);

6.226: déterminer les possibilités d'effectuer une recherche sur les besoins de perfectionnement des professeurs et sur les méthodes pédagogiques utilisées;

6.227: déterminer les possibilités de faire diffuser par le Service INRS-Education une documentation pédagogique automatisée (projet SCTIE).

Ces deux derniers objectifs correspondent à d'anciens objectifs du plan triennal et visent à une diversification des activités du Service et un apport d'informations pouvant servir aux tâches entreprises à la fois par le Service et l'équipe de recherche travaillant au questionnaire PERPE.

Les objectifs 6.221, 6.224 et 6.225 visent à assouplir les services offerts. Quant à l'objectif 6.222, il pourrait permettre une meilleure intégration du questionnaire dans des plans de perfectionnement (l'objectif 6.226 est aussi relié à cette question). Enfin, l'objectif 6.221 a pour but de mieux connaître les besoins des collèges face à l'évaluation d'expériences pédagogiques, de faire profiter de nos ressources et de voir dans quelle mesure le questionnaire PERPE s'intègre à de telles activités.

6.3: <u>remarques sur les objectifs</u>:

Les remarques suivantes doivent être faites face à la logique qui a été sous-jacente au développement de ces objectifs:

- conscient de ses limites sur le plan des activités de perfectionnement tout en voyant l'importance de cette perspective d'action, le Service a décidé de centrer son action sur le plan du diagnostic pédagogique et d'essayer d'introduire les activités de diagnostic dans des programmes existant (ou à venir) de perfectionnement;
- conscient de ses limites financières face au projet "exploitation maximisée" et conscient de son mandat de trois ans pour établir "une auto-suffisance" locale, le Service a décidé d'effectuer une tournée des CEGEP visant une meilleure implantation, quitte à s'arrêter davantage dans certains collèges au besoin (ce qui constituait un compromis que nous jugions acceptable par rapport au projet initial);
- conscient aussi de l'importance d'assurer une meilleure qualité de service (produire une interprétation plus simple des résultats, fournir des données supplémentaires pour assurer un meilleur diagnostic, donner des résultats plus riches aux réutilisateurs), le Service a inclus dans ses activités certains projets de recherche reliés à l'utilisation du questionnaire;
- conscient des limites de la production-diffusion, nous avons voulu expérimenter une autre modalité de relation avec le milieu tout en conservant des proportions restreintes à ce projet;
- enfin, devant la perspective d'une modification des activités du service après ce plan triennal, nous étions soucieux de trouver d'autres débouchés aux activités du service, d'où certains projets de diversification.

Bref, ce qui a prévalu à l'établissement du programme d'activités, c'est l'intention d'asseoir la diffusion du questionnaire sur des mécanismes stables pouvant durer après la cessation d'entrée de fonds de la DIGEC (prévue pour l'année 1976-77).

Une des conditions objective et subjective de réalisation de ce programme demeurait les clientèles rejointes durant le semestre d'automne 1973.

7. Structure interne: 1973-74

7.1: organigramme:

La position du service dans l'organigramme de l'INRS-Education est la même qu'en 1972-73.

7.2: ressources humaines:

Le Tableau 18 décrit quelles sont les ressources humaines du Service en 1973-74.

8. Description des activités: 1973-74

Les deux rapports d'activités remis à la DIGEC (automne 1973 et printemps 1974) décrivent l'essentiel des activités entreprises au cours de cette année. Ces textes sont reportés en Appendice C. Des statistiques d'utilisation sont citées aux Tableaux 19 et 20 de l'Appendice B.

9. Principaux problèmes rencontrés: 1973-74

9.1: l'expérimentation faite durant l'été 1973 ayant plus ou moins échoué, le Service décide d'offrir la nouvelle version dans un cadre expérimental. Cette situation amène le Service à reporter la réalisation de plusieurs objectifs;

9.2: les délais internes mis à accepter nos propositions de modifications à la structure de diffusion du questionnaire ont produit un climat d'incertitude qui nous faisait hésiter à entreprendre certains projets.

9.3: maladie prolongée d'une secrétaire qui amène le directeur à assumer des tâches administratives qui lui enlèvent du temps pour d'autres activités.

10. Résultats atteints: 1973-74

10.1: objectifs reliés à l'administration du questionnaire PERPE:

10.11: matériel: les objectifs que le Service s'était fixés ont été atteints;

10.12: tournée d'information: cet objectif n'a pas été atteint à cause des raisons mentionnées dans la section "problèmes rencontrés".

Tableau 18

Personnel du Service: 1973-74

Personne	Fonction	Temps
Roland Foucher[1]	directeur: coordination des tâches, rédaction de textes, etc...	3/5
Louis Sauvé[2]	"animateur": "consultation" locale, relations avec les conseillers pédagogiques locaux, relations avec les collèges, etc...	11/12
Léon Bernier[2]	recherche: statistiques d'utilisation, aide à l'animateur, projets de recherche reliés au questionnaire.	2/5
Germain Catudal	informaticien: responsable du traitement mécanographique des résultats, analyse de résultats, etc...	1/5
Louise Desrochers	secrétaire administrative: comme durant l'année précédente.	Plein temps
Christiane Deveault	secrétaire: comme durant les années antérieures.	Plein temps

1 à 2/5 de temps aux études et 1/5 à la coordination du projet "diffusion du questionnaire PERPE secondaire"

2 travaille à 1/3 de temps sur un autre projet

3 engagé au mois de juillet 1973

10.13: la copie de résultats et le guide d'analyse ont été simplifiés;

10.14: interprétation automatisée: projet reporté parce que la version définitive du questionnaire ne fut pas disponible au cours de l'année.

10.2: "Animation" et recherche reliés au questionnaire PERPE:

10.21: le Service a collaboré à l'évaluation d'une expérience pédagogique et décliné la collaboration à l'évaluation de deux autres expériences (cf. rapport d'activités);

10.22: l'expérimentation de stages "diagnostic" et le projet cité dans la section 6.223 sont reportés faute d'une version définitive du questionnaire et des incertitudes entourant l'avenir du questionnaire PERPE;

10.23: peu de professeurs ont ajouté des questions de leur cru au questionnaire.
Nous émettons les hypothèses suivantes pour expliquer cette situation:

- le manque de structure de soutien dans les collèges,
- l'image antérieure du questionnaire qui ne permettait pas ce genre d'activité,
- les efforts requis par une telle entreprise ont pu décourager les professeurs.

10.24: projet 6.226: nous avons eu des discussions avec les conseillers pédagogiques locaux et CADRE sur ces deux projets. Nous ne connaissons pas les suites qui ont été données à ce projet par CADRE.

10.25: projet 6.227: discussion du projet avec les conseillers pédagogiques et des représentants de CADRE. Le SCME ne donne cependant pas suite à ce projet en 1973-74;

10.26: des contacts réguliers sont établis avec les conseillers pédagogiques locaux (voir rapport d'activités).

10.3: D'autres résultats sont décrits dans le rapport d'activités remis à la DIGEC et rapporté en Appendice C de ce texte.

10.4: Une auto évaluation du Service est entreprise en décembre 1973. Un texte est remis au directeur de l'INRS-Education à la fin de janvier 1974. Ce texte est étudié et accepté par l'assemblée des membres de l'INRS-Education en février 1974. Une nouvelle politique de diffusion est ensuite élaborée et acceptée par l'assemblée des membres de l'INRS-Education en mars 1974. Le texte reçoit ensuite l'approbation du directeur de l'INRS.

CONCLUSION

1. Objectifs de cette conclusion:

L'objectif de cette conclusion est double. D'une part, nous voulons présenter un bref résumé de l'évaluation qui a été faite dans ce texte. D'autre part, nous souhaitons rappeler les critères sous-jacents à la demande de modification de contrat soumise à la DIGEC.

2. Résumé de l'évaluation:

Regardant les objectifs poursuivis dans le contrat liant l'INRS et la DIGEC relativement à la diffusion du questionnaire PERPE et regardant les objectifs internes portant sur les activités de service, nous estimons

- que les objectifs "officiels" reliés à l'administration du questionnaire, c'est-à-dire ceux liant la DIGEC et l'INRS, ont été atteints. Cependant, le Service n'a pas rejoint le nombre prévu d'utilisateurs;
- que les objectifs "officiels" d'animation, c'est-à-dire ceux contenus dans le contrat liant la DIGEC et l'INRS, ont été en très grande partie atteints;
- que les objectifs internes reliés à l'administration du questionnaire ont été en majeure partie atteints;
- que les objectifs internes d'animation sont ceux qui ont été les moins atteints.

L'atteinte partielle et la non-atteinte de certains objectifs sont principalement reliées, à notre avis, aux causes suivantes:

- la difficulté de bien "opérationnaliser" certains objectifs, surtout dans le domaine de "l'animation";
- l'ambiguité des objectifs du Service. Rappelons par exemple la mise en disponibilité vs le nombre d'utilisateurs à rejoindre. Ces ambiguités (qui découlaient du fait qu'on n'a jamais pleinement répondu à

la question suivante, c'est-à-dire "pourquoi diffuser le questionnaire PERPE"?) ont rendu plus difficile la tâche de se centrer sur une ligne d'action de fond et ont ainsi amené de la dispersion;

- certains conflits internes (se produisant dans l'ensemble de l'équipe travaillant au projet PERPE) d'objectifs et de valeurs ont nui à la pleine utilisation des ressources humaines;
- la difficulté de combler certains postes dans le cadre du Service;
- des problèmes reliés au synchronisme entre l'équipe de recherche et celle du Service ou entre le fait de diffuser le questionnaire et certaines caractéristiques du milieu.

Quant à la diminution de clientèle et à la non-atteinte des attentes initiales face au nombre d'utilisateurs et de réutilisateurs, nous croyons qu'elles sont principalement imputables aux raisons suivantes:

- le modèle de production-diffusion généralisée à distance a rendu difficile l'établissement de liens avec les collègues;
- l'absence de programmes de perfectionnement auxquels le questionnaire aurait pu être intégré et, par voie de conséquence, l'existence isolée du questionnaire ont limité les fruits que le professeur aurait pu retirer du questionnaire;
- les difficultés rencontrées pour mettre en place au niveau local, des mécanismes de diffusion et de "suivi" ont influencé l'utilisation du questionnaire, à la fois sur les plans quantitatif et qualitatif;
- certaines caractéristiques du questionnaire, comme le temps requis par l'interprétation des résultats et la centration du contenu sur le cours magistral ont limité les fruits que le professeur pouvait retirer et les clientèles à atteindre;
- la stratégie d'implantation qui a été suivie, qui plaçait plus le professeur dans une situation de "consommateur" que dans une situation de participant à son "auto-évaluation" ont rendu plus difficiles les contacts avec la clientèle;
- enfin, les résistances manifestées par les professeurs à l'égard du "feedback" étudiant sont un phénomène important pour expliquer les clientèles atteintes.

Il faut cependant mentionner que les études de clientèle qui ont été faites n'ont pas permis de bien pondérer ces influences et qu'il n'y avait pas eu, préalablement un lancement de questionnaire dans un cadre de service, de véritable étude de clientèle. Il convient toutefois de noter que l'équipe travaillant au questionnaire PERPE, malgré les limites des études qu'elle a pu faire, a eu le souci d'aller chercher les perceptions de la clientèle, de faire des études de besoins, ce qui n'est pas à nos yeux une caractéristique généralisée des projets de recherche.

Après avoir traité des objectifs poursuivis et des résultats atteints, nous aimerions reparler ici des modalités d'implantation du questionnaire.

Même si nous estimons que les objectifs poursuivis ont en grande partie été atteints, nous croyons que, si l'expérience était à refaire,

- il serait préférable de diffuser le questionnaire progressivement à travers les collèges plutôt que de recourrir à une diffusion généralisée;
- il serait préférable d'attendre qu'il y ait de véritables politiques et programmes de perfectionnement en application avant de lancer le questionnaire dans un cadre de service;
- à notre avis cependant, si l'objectif fondamental est le recours à un diagnostic pour favoriser un perfectionnement, la modalité d'implantation qui nous apparaît la plus appropriée serait de recourir davantage à la participation des professeurs en ce qui a trait à l'élaboration et à la mise en place d'un mécanisme de "feedback" étudiant, et ce de façon progressive, grâce à la collaboration d'un réseau de consultants locaux affectés à cette tâche. L'existence de programmes de perfectionnement locaux constituerait également un pré-requis à ce mode d'implantation qui est expliqué de façon plus détaillée dans la deuxième partie de ce texte.

En conclusion, nous considérons que les modalités d'implantation utilisées sont sans doute les meilleures qu'il était possible de choisir dans les circonstances mais que les déficiences qu'elles présentent n'ont pas été sans conséquences sur le déroulement du projet et les résultats atteints.

3. Les sous-jacents des propositions soumises à la DIGEC:

Après avoir essayé de résumer les grands thèmes abordés dans cette évaluation, nous voulons présenter brièvement les principaux éléments sous-jacents à la modification de contrat soumises à la DIGEC. Cette proposition se fonde principalement sur les arguments suivants:

- le questionnaire répond au besoin d'une partie des professeurs enseignant au niveau collégial. D'autre part, il comporte certaines caractéristiques (sur le plan scientifique entre autres) qui en font un bon instrument. Ces deux séries d'arguments justifient selon nous qu'on poursuive sa diffusion;
- cependant, le nombre d'utilisateurs est très inégalement réparti à travers le réseau collégial. Il existe des institutions où des énergies sont dépensées à peu près inutilement par le Service (ex.: diffusion de matériel, rencontres, stage avec le consultant). D'autre part, les institutions où le questionnaire est davantage utilisé sont celles qui ont le meilleur encadrement à l'égard du questionnaire. Par encadrement, nous voulons surtout dire intégration du questionnaire à un programme de formation et de perfectionnement.

En conséquence, nous recommandons de limiter les coûts de diffusion tout en permettant aux professeurs qui veulent utiliser le questionnaire de pouvoir le faire.

- l'animateur du Service, par rapport à la stricte définition de tâche donnée dans le contrat liant l'INRS et la DIGEC, est sous-utilisé, et ce malgré des efforts faits pour augmenter "sa rentabilité".

En conséquence, nous recommandons de ne pas engager une personne "permanente" à cette fonction, mais d'y avoir plutôt recours à la "pièce" afin de limiter les coûts.

Il serait urgent de clairifer les objectifs reliés à la diffusion du questionnaire. Nous estimons, quant à nous, qu'il s'agit d'une mise en disponibilité faite par un organisme "provincial" et qu'il appartient au collège de se donner, s'il le désire, des mécanismes d'information et de soutien à l'égard de l'utilisation.

Nous croyons que les solutions nouvelles qui ont été proposées favoriseraient une plus grande clarté des objectifs et des responsabilités réciproques.

En conclusion, nous estimons que les solutions présentées dans la proposition soumise à la DICEC par l'INRS-Education permettent de résoudre les problèmes et d'atteindre les objectifs ci-haut mentionnés.

Compte tenu des retards apportés à la mise en place des propositions qui avaient été faites, il sera nécessaire de définir de nouveaux projets d'activités et des modalités de transition entre la nouvelle et l'ancienne perspective de diffusion advenant l'acceptation des recommandations de l'INRS-Education.

Appendice A

1) Texte de l'entente signée en 1972
entre la DIGEC et l'INRS
concernant les services offerts aux collèges
relativement au questionnaire PERPE.

2) Texte de la nouvelle entente proposée à la
DIGEC par l'INRS-Education en juillet 1974.

ANNEXE I

Protocole d'entente

entre

l'Institut National de la Recherche Scientifique

et

le Ministère de l'Education

concernant l'offre du Service PERPE

aux professeurs du réseau collégial

PREAMBULE

Rappelons brièvement que les politiques de commercialisation du test PERPE ont été modelées par une philosophie précise de notre action dans le milieu de l'éducation. En deux mots, l'administration du test PERPE par les professeurs doit dépasser le niveau d'une curiosité sporadique à satisfaire et s'insérer dans des programmes personnels ou de groupe de réflexions sur leur activité quotidienne comme enseignants.

Bref, nous sommes plus préoccupés par les modalités d'utilisation de PERPE dans les institutions que par l'étendue de la diffusion de l'outil. Dans cette perspective, un investissement de $50.00 par classe pourra être jugé plus rentable à moyen et long terme qu'un investissement de $20.00 par classe, compte tenu de la richesse comparative des services offerts dans l'un et l'autre cas.

Cette philosophie doit servir de cadre de référence à l'examen des coûts proposés pour l'offre de nos Services d'exploitation et d'animation à la population des collèges d'enseignement général et professionnel du Québec.

Signalons en terminant que certains projets de services sont présentement à l'étude (interprétation automatisée, documentation automatisée, exploitation maximisée, etc.). La réalisation de ces projets exigera des investissements spéciaux, non inclus dans la présente proposition.

Le financement de ces projets sera évalué en temps opportun et soumis aux organismes intéressés.

ATTENDU QUE le test PERVE est offert à tous les professeurs du réseau collégial depuis l'automne 1970;

ATTENDU QUE le coût de ce service était partie intégrante de la subvention annuelle versée au Service PERVE;

ATTENDU QUE l'expérience de ces deux années a clairement démontré l'utilité de ce service comme instrument de perfectionnement pédagogique pour les professeurs;

ATTENDU QUE la Direction générale de l'enseignement collégial désire poursuivre, pour les trois prochaines années, l'offre du test PERVE à tous les enseignants du réseau collégial;

ATTENDU QUE l'Institut National de la Recherche Scientifique préconise une distinction nette entre le secteur de la recherche et celui des services, de même que l'auto-financement du secteur "services";

EN CONSÉQUENCE, les parties en cause conviennent ce qui suit:

1. Le ministère de l'Éducation s'engage à financer la diffusion du test PERVE GÉNÉRAL sous forme de service professionnel et confidentiel à l'ensemble des professeurs du réseau collégial pour une période renouvelable de trois années, à compter du 1er juillet 1973. Tel que proposé à l'annexe II du présent protocole, le coût de ces services pour l'année 1973-74 ne sera pas

inférieur à $60,000. et l'augmentation annuelle de ce montant ne sera pas inférieure au taux annuel d'augmentation déterminé par le Ministère de l'Education.

Pour l'année 1973-74, le Ministère de l'Education garantit à l'INRS un revenu global de $60,000. pour couvrir les frais d'application du test PERPE général à l'ensemble des professeurs du réseau collégial. Ce montant de $60,000. sera constitué d'une part de la subvention de base de $45,000. venant de la DIGEC et attribué à l'INRS-Service PERPE via le budget du Collège Bois-de-Boulogne et d'autre part d'un montant d'au moins $15,000. versé par les collèges qui utiliseront, au coût de $10. par classe, le test PERPE. Ce montant sera payable directement à l'INRS-Service PERPE par les collèges clients. Dans le cas où l'INRS-Service PERPE n'obtiendrait pas directement des collèges la somme totale de $15,000. pour ses services, le Ministère de l'Education s'engage à corriger sa subvention de base versée à l'INRS pour combler la différence entre $15,000. et le montant collecté directement des collèges. Pour l'année 1974-75, la partie du coût par classe pour le test PERPE payable directement à

l'INRS par les collèges sera de $15.; ce montant augmentera à $20. par classe pour l'année 1975-76.

2. En conséquence de l'article 1 ci-dessus, et sous réserve de l'acceptation des politiques et règles administratives du Service PERPS par les autorités des collèges et par les professeurs concernés, l'Institut National de la Recherche Scientifique s'engage:

a) à offrir le test PERPS à tous les professeurs qui enseignent aux étudiants réguliers du niveau collégial;

b) à fournir gratuitement le matériel nécessaire pour l'administration du test et pour l'auto-analyse des résultats;

c) à assurer sans frais le traitement mécanographique des feuilles de réponses;

d) à retourner les dossiers individuels de résultats PERSONNELLEMENT à chaque professeur;

e) à faire tout en son pouvoir pour retourner les dossiers individuels en deça de trois semaines de leur réception au service PERPS;

f) à ne divulguer à personne des résultats individuels de professeurs, à moins d'autorisation explicite de leur part.

3. Dans le domaine des activités de relance et d'animation, l'Institut National de la Recherche Scientifique s'engage:

a) à poursuivre la supervision des relanceurs locaux nommés par les collèges;

b) à organiser au moins une rencontre annuelle de ces relanceurs;

c) à offrir au besoin les services de son animateur aux collèges qui en feront la demande, dans le but de réaliser des activités précises associées à la fonction de relance et d'animation;

d) à assurer des liens périodiques entre le service PERPE et les collèges;

e) à produire un certain nombre de profils départementaux (Portraits de famille) annuellement.

4. L'Institut National de la Recherche Scientifique s'engage enfin:

a) à présenter un rapport administratif avant le 30 juin de chaque année;

b) à publier régulièrement des statistiques sur l'utilisation du test PERPE à l'intérieur du réseau collégial;

c) à fournir sur demande à la DIGEC tout renseignement d'ordre administratif, dans la mesure où ces renseignements ne porteront pas atteinte à la politique de confidentialité en égard aux résultats individuels des professeurs, des départements ou des collèges.

AYANT PRIS CONNAISSANCE ET CONVENU DU PROTOCOLE D'ENTENTE DECRIT CI-DESSUS, les parties en cause l'ont signé ce jème jour du mois 1972.

Charles E Beaulieu

pour l'Institut National de la Recherche Scientifique

Claude Bonenfant

pour le Ministère de l'Education

le 6-9-1972

Proposition de modifications au contrat liant le Ministère de l'Education et l'Institut National de la Recherche Scientifique pour l'offre du Service PERPE

Juin 1974

Document préparé
par Roland Foucher
et Françoys Gagné

I - Introduction

1. Le but de cette proposition

1.1 continuer à rendre le questionnaire PERPE disponible à la clientèle;

1.2 assurer l'auto-financement complet des mécanismes de diffusion du Questionnaire PERPE;

1.3 conserver comme rôle de l'INRS-Education uniquement des tâches qui correspondent à ses objectifs et à sa zone de compétence;

1.4 éviter de faire payer à des collèges ou à la DIGEC des services qu'ils n'utilisent pas.

2. Genèse de cette proposition

2.1 les tâches du Service INRS-Education

2.11 impression et diffusion du matériel d'administration du questionnaire PERPE;

2.12 organisation de l'administration du questionnaire dans les collèges (campagnes annuelles d'information dans les collèges, contacts réguliers avec les responsables de l'administration au niveau local, etc...);

2.13 traitement mécanographique des copies de résultats;

2.14 consultation: formation des consultants locaux, consultation auprès des utilisateurs, offre de sessions à des utilisateurs.

2.2 les éléments qui motivent cette proposition

2.21 les services de consultation, tels que financés à date et compte tenu de leur taux d'utilisation, sont trop dispendieux; de plus, la multiplication des postes de consultants locaux peut faciliter une décentralisation des services de consultation;

2.22 le maintien, à l'intérieur de l'INRS-Education, de deux séries d'objectifs, soit la diffusion de matériel et la recherche, pose certains problèmes fonctionnels. De plus, le questionnaire PERPE pourrait avantageusement être diffusé par des spécialistes en la matière;

2.23 nous croyons que le fait que les collèges aient à prendre certaines initiatives face à l'administration du questionnaire favoriserait dans certains cas, une meilleure organisation locale de cette administration;

2.24 il est important que les professeurs qui utilisent le questionnaire puissent bénéficier d'un service mécanographique de traitement des données. Le passé du Service PERPE et de l'INRS-Education, en raison de la qualité des services offerts et du respect du caractère confidentiel des résultats, fait de l'INRS-Education l'endroit le plus approprié pour ce traitement des données.

3. Nouvelle répartition des responsabilités

3.1 que le matériel nécessaire à l'administration du questionnaire soit diffusé par un organisme se spécialisant dans la diffusion;

3.2 que le collège s'organise lui-même pour faire la demande du questionnaire et se donner l'infra-structure nécessaire à son administration (consultation, information, administration, financement);

3.3 que le service de traitement des données continue à être offert par l'INRS-Education;

3.4 que les services de consultation ne soient offerts que sur demande.

4. Notes sur la proposition

La proposition couvre deux années.

4.1 année 1974-75

Cette année est une année de transition sur trois plans: il faut réécrire les documents d'administration suite aux expérimentations de cette année et en assurer la réimpression; en deuxième lieu, il faut effectuer les contacts avec un organisme extérieur pour assurer la diffusion du questionnaire; enfin, cette année est une année de transition par rapport aux coûts que les collèges auront à assumer.

4.2 année 1975-76

Cette deuxième année est une année finale de transition par rapport au mode de financement adopté antérieurement.

II - Description des diverses étapes de la proposition

1. Description des tâches générales

La présente section a pour but de tracer l'image générale

des tâches qui, au terme d'une période de transition d'un an (1974-75), seront assumées par les trois parties impliquées dans le nouveau processus de diffusion.

1.1 Tâches de l'organisme extérieur

1.11 imprimer les documents nécessaires à l'administration du questionnaire;

1.12 recevoir des demandes de documentation et y répondre;

1.13 envoyer, sur demande, le matériel d'administration du questionnaire dans les collèges.

1.2 Tâches de l'INRS-Education

1.21 assurer le traitement informatique et l'envoi des copies de résultats;

1.22 conserver les banques de données, pour fins de recherches éventuelles;

1.23 sur demande, faire de la consultation individuelle ou de groupe et former les consultants locaux.

1.3 Tâches des collèges

1.31 faire savoir à leurs professeurs que le questionnaire est disponible;

1.32 assumer les frais reliés à l'administration du questionnaire PERPE pour les professeurs qui désirent avoir recours à cet instrument. Le collège demeure évidemment libre d'accepter ou de refuser que ses professeurs administrent le questionnaire;

1.33 dans la mesure du possible, fournir un service de consultation local pour les professeurs qui désirent obtenir de l'aide lorsqu'ils analysent leurs résultats.

2. Responsabilité des collèges

Respecter la liberté d'utilisation du questionnaire et le caractère confidentiel des résultats, conformément aux articles du contrat initial.

3. Année 1974-75: tâches et coûts reliés au questionnaire PERPE: budget de l'INRS-éducation

3.1 Remarques préalables

3.11 il n'est pas assuré que le questionnaire puisse être offert aux utilisateurs lors du premier semestre (automne 1974);

3.12 les collèges auront à payer à l'organisme diffuseur le matériel nécessaire à l'administration du questionnaire[1];

3.13 chaque jour de consultation demandé par les collèges sera payé à raison de $100.00 par jour. Le collège devra aussi assumer les frais de déplacement du représentant de l'I[illegible]-Education.

3.2 Tâches

Quatre fonctions doivent être assurées au cours de cette année de transition. Elles sont sommairement décrites ci-dessous.

3.21 Mise au point des instruments[2]

3.211 Questionnaire PERPE-SUPERIEUR

a) Synthétiser des études psychométriques effectuées en 1973-74;
b) Rédiger la version finale (choix d'items, format de présentation, choix des questions auxiliaires, etc...).

3.212 Questionnaire PERPE-SUPERIEUR (abrégé)

a) Même travail qu'en b) ci-dessus;
b) expérimenter la version abrégée auprès des utilisateurs de la version standard au printemps 1975 (si possible);
c) comparer les deux instruments au cours de l'été 1975.

3.213 Questionnaire PERPE-LABORATOIRES

a) Analyses psychométriques au cours de l'été 1974, suite à l'expérimentation de deux versions au printemps 1974;
b) mêmes tâches qu'en a) et b) de 3.211.

---

1 Le matériel d'administration du questionnaire pourra être vendu en "lots" ou à l'unité. Le coût moyen de ces documents, dépendant du nombre de classes où le questionnaire est administré dans un collège et des solutions que choisit le collège (achat au lot ou à l'unité) ne devrait pas dépasser $5,00 par classe. Ce coût ne pourra cependant pas être fixé de façon définitive avant les négociations avec un organisme extérieur s'occupant de diffusion.

2 Ces fonctions sont déjà financées, en partie, par une subvention du FCAC et par l'INRS.

3.22 Rédaction des documents d'accompagnement

a) Refondre le manuel technqiue: "Deux ou trois choses à connaître...";

b) préparer un manuel technique pour les deux autres instruments;

c) préciser le format de présentation du Dossier de résultats remis au professeur pour chacun des trois instruments;

d) collaborer à la préparation du matériel d'information à la fois pour les questionnaires et pour le service de traitement informatique.

3.23 Tâches administratives associées à la transition

a) Négocier avec l'éditeur (ou les éditeurs, si nécessaire);

b) maintenir les contacts avec la DIGEC;

c) préparer et diffuser des informations aux collèges sur les changements de structure;

d) planifier des procédures et des règles administratives du service de traitement informatique, en ce qui concerne notamment le principe de confidentialité des résultats et le problème de la conservation des données pour fins de recherches.

3.24 Au deuxième semestre, offrir sans frais le traitement mécanographique des résultats.

3.25 Offrir sur demande, et moyennant honoraires tels que décrits en 3.13, des consultations reliées à l'utilisation du questionnaire PERPE.

3.3 Prévisions budgétaires

3.31 Personnel

a) Professoral (3 jours/sem)	$ 13,200.
b) Informaticien (.5 jour/sem)	1,300.
c) Secrétariat (1.5 jour/sem)	2,500.
Sous-total	17,000.

3.32 Opérations

a) Participation à l'impression	5,000.
b) Papeterie et photocopie (traitement informatique)	2,000.
c) Temps ordinateur (1 heure)	600.
d) Téléphone	400.
e) Entretien de l'équipement	600.

f) Déplacements et représentation		500.
g) Frais de poste		300.
	Sous-total	9,400.
3.33 Frais généraux (10%)		2,600.
	Total	$ 29,000.

4. Année 1975-76: tâches et coût du service informatique et du service de consultation reliés aux responsabilités de l'INRS-Education

4.1 Remarques préalables

4.11 les collèges achètent le matériel d'administration du questionnaire PERPE;

4.12 les collèges, lorsqu'ils demandent des services de consultation en défraient les coûts à raison de $140.00/jour et assument les frais de déplacement du consultant venant de l'INRS-Education;

4.13 traitement mécanographique défrayé par les collèges à raison de $5.00/classe.

Note: ces revenus serviront à constituer un fonds de réserve qui permettra par exemple de combler les déficits possibles du service de traitement mécanographique, d'abaisser le coût du traitement mécanographique en 1976-77, etc...

4.2 Prévisions budgétaires

4.21 Personnel

a) Supervision professorale (.5 jour/sem)		$ 2,500.
b) Informaticien (.5 jour/sem)		1,500.
c) Secrétariat (1/4 de temps)		2,000.
	Sous-total	6,000.

4.22 Opérations

a) Papeterie et photocopie		1,000.
b) Temps ordinateur		600.
c) Téléphone		400.
d) Entretien de l'équipement		600.
e) Frais de poste		400.
	Sous-total	3,000.
4.23 Frais généraux d'administration (10%)		900.
	Total	$ 9,900.

5. Année 1976-77 et années subséquentes

5.1 Les collèges achètent le matériel nécessaire à l'administration du questionnaire PERPE;

5.2 les collèges paient pour le service de traitement des données à raison d'un montant de $15.00/classe;

5.3 les collèges paient pour les services de consultation qu'ils utilisent à r ison de $175.00/jour, plus les frais de déplacement;

5.4 les montants ci-haut fixés en 5.2 et 5.3 seront revus avant 1976 en fonction du coût de la vie et du taux d'utilisation du questionnaire durant les deux prochaines années;

5.5 la DIGEC n'assume plus aucun coût pour l'administration du questionnaire PERPE.

Appendice B

Statistiques d'utilisation du questionnaire

par session

Tableau 10

Statistiques: session d'automne 1970

Indices	CEGEP	Collèges privés	Total
Institutions participantes:	21/33	2/23	23/56
Nombre d'utilisateurs:	991	54	1045
Nombre de classes:	1142	54	1196
Moyenne d'utilisateurs/institution	47.1	27	45.4
Nombre de classes/utilisateur[1]			1.1

Note explicative:

[1] les professeurs ne pouvaient pas, à moins d'entente, administrer le questionnaire dans plus d'une classe.

Tableau 10

Statistiques (suite): session d'automne 1970

---

1. Provenance des utilisateurs selon l'option générale ou professionnelle:

   général: 76.8% professionnel: 23.2%

2. Provenance des utilisateurs selon le secteur d'enseignement:

   278 (26.6%) des utilisateurs proviennent de "sciences humaines" et 249 (23.8%) proviennent des "sciences pures et appliquées".

3. Matières où le questionnaire a été administré:

   23/27 matières du général; 21/37 matières du professionnel

4. Provenance des utilisateurs selon le sexe:

   77.6% sont du sexe masculin; 22.3% sont de sexe féminin

5. Provenance des utilisateurs selon le statut d'emploi:

   94.6% enseignent à temps complet; 4.7% enseignent à temps partiel ou à la leçon; 0.5% n'ont pas répondu

6. Provenance des utilisateurs selon le nombre d'années d'expérience dans l'enseignement:

   les catégories 2-4 ans d'expérience dans l'enseignement (31%) et 5 à 9 ans (27.4%) regroupent la majorité des utilisateurs. Les autres catégories ont les pourcentages suivants: 14.6% (1 an et moins), 12.4% (10-14 ans), 13.4% (15 ans et plus).

Tableau II

Statistiques: session du printemps 1971

Indices	CEGEP	Collèges privés	Total
Institutions participantes[4]	30/40	4/23	34/63
Nombre d'utilisateurs	442	35	477
Nombre de classes	675	46	721
Moyenne d'utilisateurs/institution	14.7	8.7	14
Nombre de classes/utilisateur			1.5
Nombre et pourcentage de réutilisateur[1]	74/155(48%)	10/12(83%)	84/167(50%)
Utilisateurs: nouvelles institutions[2]	286	22	308
Utilisateurs: anciennes institutions[3]	156	13	169

Notes explicatives:

[1] ce nombre et ce pourcentage sont tirés des collèges qui ont déjà offert le questionnaire PERPE à la session antérieure;

[2] collèges offrant le questionnaire PERPE pour la première fois;

[3] collèges ayant déjà offert le questionnaire PERPE à leurs professeurs;

[4] CEGEP comprend les campus

Tableau II

Statistiques (suite): session du printemps 1971

1. Provenance des utilisateurs selon l'option générale ou professionnelle:

général: 77.6% professionnel: 22.4%

2. Provenance des professeurs selon le secteur d'enseignement:

132 (27.7%) proviennent des "sciences pures et appliquées" et 128 (26.8%) proviennent des "sciences humaines".

3. Matières où le questionnaire a été administré:

20/27 matières du général; 19/37 matières du professionnel

4. Pourcentage de réutilisateurs selon le secteur d'enseignement:

le pourcentage de réutilisateurs varie entre 12 et 23% selon le secteur d'enseignement, sauf pour les techniques infirmières (4.5%).

5. Provenance des utilisateurs selon le sexe:

355 (74.4%) de sexe masculin; 121 (25.4%) de sexe féminin; 1 (9.2%) pas de réponse.

6. Provenance des utilisateurs selon le statut d'emploi:

435 (91.2%) enseignent à temps complet; 41 (8.5%) enseignent à temps partiel ou à la leçon; 1 (0.2%) pas de réponse.

7. Provenance des utilisateurs selon l'expérience:

les catégories 2-4 ans d'expérience (31.2%) dans l'enseignement et 5-9 ans (127: 28.7%) regroupent la majorité des utilisateurs. Les autres catégories ont les pourcentages suivants: 81 utilisateurs ou 17% (1 an ou moins), 47 utilisateurs ou 10.3% (10-14 ans) et 6 utilisateurs ou 1.2% (15 ans et plus).

Tableau 13

Statistiques: session d'automne 1971

Indices	CEGEP	Collèges privés	Total
Institutions participantes[1]:	36/44	1/24	37/68
Nombre d'utilisateurs	613	1	614
Nombre de classes	922	1	923
Moyenne d'utilisateurs/institution	16.6	1	16.6
Nombre de classes/utilisateur			1.5
Nombre et pourcentage de réutilisateurs[2]	172/529(32.5%)	1/1(100%)	173/530(32%)
Utilisateurs: nouvelles institutions[3]	84	0	84
Utilisateurs: anciennes institutions[4]	529	1	529

Notes explicatives:

[1] comprend les campus;

[2] ce nombre et ce pourcentage sont tirés des collèges qui ont déjà offert le questionnaire PERPE lors de sessions antérieures;

[3] collèges offrant le questionnaire PERPE pour la première fois;

[4] collèges ayant déjà offert le questionnaire PERPE à leurs professeurs.

Tableau 13

Statistiques (suite): session d'automne 1971

1. Provenance des utilisateurs selon l'option générale ou professionnelle:

   général: 69.1% professionnel: 30.9%

2. Provenance des utilisateurs selon le secteur d'enseignement:

   177 (28.8%) proviennent des "sciences humaines" et
   136 (22.1%) proviennent des "sciences pures et appliquées".

3. Matières où le questionnaire a été administré:

   19/36 matières du général; 23/41 matières du professionnel

4. Pourcentage de réutilisateurs selon le secteur d'enseignement:

   le pourcentage de réutilisateurs varie entre 25% et 35% dans les divers secteurs, sauf dans les techniques biologiques (7.5%) et dans les arts (12.5%).

5. Provenance des utilisateurs selon le sexe:

   422 (68.8%) de sexe masculin; 189 (30.8%) de sexe féminin; 3 (0.4%) pas de réponse.

6. Provenance des utilisateurs selon le statut d'emploi:

   562 (91.5%) enseignent à temps complet; 49 (8%) enseignent à temps partiel ou à la leçon; 3 (0.4%) pas de réponse.

7. Provenance des utilisateurs selon l'expérience:

   les catégories 2-4 ans d'expérience (196: 31.9%) dans l'enseignement et 5-9 ans (152: 24.7%) regroupent la majorité des utilisateurs. Les autres catégories ont les pourcentages suivants: 120 utilisateurs ou 19.5% (1 an ou moins), 76 utilisateurs ou 12.4% (10-14 ans) et 59 utilisateurs ou 9.6% (15 ans et plus).

Tableau 14

Statistiques: session du printemps 1972

Indices	CEGEP	Collèges privés	Total
Institutions participantes[1]:	27/43	1/24	28/67
Nombre d'utilisateurs	98	10	108
Nombre de classes	146	16	162
Moyenne d'utilisateurs/institution	3.6	10	3.8
Nombre de classes/utilisateur			1.5
Nombre et pourcentage de réutilisateurs	47(48%)	5(50%)	52(48.8%)
Utilisateurs: nouvelles institutions[2]	--	--	--
Utilisateurs: anciennes institutions[2]	--	--	--

Notes explicatives:

[1] comprend les campus

[2] il n'y a aucune institutions qui n'ait déjà offert le questionnaire à ses professeurs.

Tableau 14

Statistiques (suite): session du printemps 1972

1. Provenance des utilisateurs selon l'option générale ou professionnelle:

   général: 67.6% professionnel: 32.4%

2. Provenance des utilisateurs selon le secteur d'enseignement:

   2* (25.9%) proviennent des "sciences pures et appliquées" et 26 (24.1%) proviennent des "sciences humaines". Le secteur "techniques biologiques" enfin comprend 22 utilisateurs, soit 20.4% de la clientèle.

3. Matières où le questionnaire a été administré:

   16/36 matières du général; 7/41 matières du professionnel

4. Pourcentage de réutilisateurs selon le secteur d'enseignement:

   le pourcentage de réutilisateurs varie entre 27.2% (6 sur 22) en "techniques biologiques" et 75% (3 sur 4) en "techniques physiques". Les pourcentages de l'option générale varient entre 50 et 60%.

5. Provenance des utilisateurs selon le sexe:

   71 (65.7%) sont de sexe masculin; 36 (33.3%) sont de sexe féminin; 1 (0.7%) n'a pas répondu.

6. Provenance des utilisateurs selon le statut d'emploi:

   96 (88.8%) enseignent à temps complet; 10.2% enseignent à temps partiel; 1 (0.9%) n'a pas répondu.

7. Provenance des utilisateurs selon l'expérience:

   les catégories 2-4 ans d'expérience (32: 29.6%) dans l'enseignement et 5-9 ans (25: 23.1%) regroupent la majorité des utilisateurs. Les autres catégories ont les pourcentages suivants: 18 utilisateurs ou 16.6% (1 an ou moins); 16 utilisateurs ou 14.8% (10-14 ans) et 13 utilisateurs ou 12% (15 ans et plus)

Tableau 16

Statistiques: session d'automne 1972

Indices	CEGEP	Collèges privés	Total
Institutions participantes[1]:	23/49	4/23	37/72
Nombre d'utilisateurs	408	26	434
Nombre de classes	650	36	686
Moyenne d'utilisateurs/institution	13.6	6.5	11.7
Nombre de classes/utilisateur			1.6
Nombre et pourcentage de réutilisateurs[2]	129/400(33%)	0	129/400(33%)
Utilisateurs: nouvelles institutions[3]	10	24	34
Utilisateurs: anciennes institutions[4]	398	2	400

Notes explicatives:

[1] comprend les campus;

[2] ce nombre et ce pourcentage sont tirés des collèges qui ont déjà offert le questionnaire PERPE lors de sessions antérieures;

[3] collèges offrant le questionnaire PERPE pour la première fois;

[4] collèges ayant déjà offert le questionnaire PERPE à leurs professeurs.

Tableau 16

Statistiques (suite): session d'automne 1972

1. Provenance des utilisateurs selon l'option générale ou professionnelle:

   général: 65.9% professionnel: 34.1%

2. Provenance des utilisateurs selon le secteur d'enseignement:

   98 (22.6%) proviennent des "sciences humaines" et 90 (20.7%) proviennent des "sciences pures et appliquées".

3. Matières où le questionnaire a été administré:

   20/39 matières du général; 23/42 matières du professionnel

4. Pourcentage de réutilisateurs selon le secteur d'enseignement:

   le pourcentage de réutilisateurs varie entre 21 (techniques biologiques: 14 sur 65) et 42% (techniques physiques: 8 sur 19), sauf pour les "techniques humaines et administratives" qui n'ont que 14% (9 sur 64).

5. Provenance des utilisateurs selon le sexe:

   288 (66.4%) sont de sexe masculin; 145 (33.4%) sont de sexe féminin; 1 (0.2%) n'a pas répondu.

6. Provenance des utilisateurs selon le statut d'emploi:

   400 (92.2%) enseignent à temps complet; 11 (7.2%) enseignent à temps partiel ou à la leçon; 2 (0.5%) n'ont pas répondu.

7. Provenance des utilisateurs selon l'expérience:

   les catégories 2-4 ans d'expérience (121: 27.9%) et 5-9 ans d'expérience (143: 32.9%) regroupent la majorité des utilisateurs. Les autres catégories ont les pourcentages suivants: 59 utilisateurs ou 13.6% (1 an ou moins), 52 utilisateurs ou 12% (10-14 ans) et 54 utilisateurs ou 12.4% (15 ans et plus).

Tableau 17

Statistiques: session du printemps 1971

Indices	CEGEP	Collèges privés	Total
Institutions participantes[1]	8/49	11/23	19/72
Nbre d'utilisateurs	57	105	162
Nbre de classes	100	152	252
Moyenne d'utilisateurs/institution	7.1	9.5	8.5
Nbre de classes/utilisateur	1.7	1.4	1.5
Nbre et pourcentage de réutilisateurs[2]	17/57(30%)	6/43(14%)	23/100(23%)
Utilisateurs: nouvelles institutions[3]	0	62	62
Utilisateurs: anciennes institutions[4]	57	43	100

Notes explicatives:

1 comprend les campus;

2 ce nombre et ce pourcentage sont tirés des collèges qui ont déjà offert le questionnaire PERPE lors de sessions antérieures;

3 collèges offrant le questionnaire PERPE pour la première fois;

4 collèges ayant déjà offert le questionnaire PERPE à leurs professeurs.

Tableau 17

Statistiques (suite): session du printemps 1973

---

1. Provenance des utilisateurs selon l'option générale ou professionnelle:

général: 146 (90.2%); professionnel: 16 (9.8%)

2. Provenance des utilisateurs selon le secteur d'enseignement:

51 (31.4%) proviennent des "sciences humaines" et 48 (29.6%) proviennent des "sciences pures et appliquées".

3. Matières où le questionnaire a été administré:

22/37 matières du général; 8/42 matières du professionnel

4. Pourcentage de réutilisateurs selon le secteur d'enseignement:

Au général, le nombre de réutilisateurs est le plus élevé en "sciences humaines" (7: 14.6%) et en "sciences pures et appliquées" (9: 17.6%). Au professionnel, le nombre de réutilisateurs est faible, soit 5, mais le nombre total de personnes qui ont administré le questionnaire PERPE au printemps 1973 est lui aussi faible (16). En conséquence, le pourcentage de réutilisateurs au professionnel est de 31.2%.

5. Provenance des utilisateurs selon le sexe:

110 (67.9%) sont de sexe masculin; 52 (32.1%) sont de sexe féminin.

6. Provenance des utilisateurs selon le statut d'emploi:

141 (87%) enseignent à temps complet; 21 (13%) enseignent à temps partiel ou à la leçon.

7. Provenance des utilisateurs selon l'expérience:

La catégorie 5 à 9 ans d'expérience regroupe 53 professeurs (33%). Les autres catégories, sauf celle des professeurs qui ont 15 ans et plus d'expérience (34 utilisateurs: 21%), ont des pourcentages qui varient de 14 à 17%.

8. Pourcentage de réutilisateurs selon le sexe:

Le pourcentage de réutilisateurs est à peu près équivalent chez les hommes et chez les femmes: 17 réutilisateurs sur 110 utilisateurs masculins (14.5%); 6 réutilisateurs sur 52 utilisateurs féminins (11.5%).

9. Pourcentage de réutilisateurs selon le statut d'emploi:

On retrouve 15% de réutilisateurs chez les professeurs à temps complet (21 sur 141), alors qu'on n'en retrouve que 9.5% (2 sur 21) chez les professeurs à temps partiel ou à la leçon qui ont administré le questionnaire.

10. Pourcentage de réutilisateurs selon l'expérience:

Le pourcentage le plus faible de réutilisateurs se retrouve chez les professeurs qui ont 15 ans et plus d'expérience

Tableau 19

Statistiques: session d'automne 1973

Indices	CEGEP	Collèges privés	Total
Institutions participantes	25/33	5/23	30/56
Nombre d'utilisateurs	245	36	281
Nombre de classes	407	51	458
Moyenne d'utilisateurs/institution	9.8	7.2	9.4
Nombre de classes/utilisateur	1.7	1.4	1.6
Nombre et pourcentage de réutilisateurs	78(31.8%)	10(28%)	88(31.3%)

Tableau 19

Statistiques (suite): session d'automne 1973

1. Provenance des utilisateurs selon le statut d'emploi:

231 (82.2%) enseignent à temps plein; 29 (10.3%) enseignent à temps partiel ou à la leçon; 21 (7.5%) n'ont pas répondu.

2. Provenance des utilisateurs selon l'expérience reconnue:

La clientèle qui a administré le questionnaire durant l'automne 1973 provient surtout du groupe qui a de 2 à 4 ans d'expérience (90 sur 264: 34%). Les autres catégories ont respectivement les pourcentages suivants: 25% (1 an et moins d'expérience: 66 sur 264), 17% (5 à 7 ans: 45 sur 264), 11% (8 à 10 ans: 28 sur 264), 6% (11 à 15 ans: 17 sur 264) et 7% (16 ans et plus: 18 sur 264).

3. Pourcentage des réutilisateurs selon l'expérience:

Le pourcentage de réutilisateurs, selon les catégories d'expérience, varie de 30% (11 à 15 ans: 5 sur 17) à 47% (4 à 7 ans: 21 sur 45). Le pourcentage des autres catégories est de 36% (8 à 10 ans: 10 sur 28), 40% (2 à 4 ans: 36 sur 90) et 44% (16 ans et plus: 8 sur 18).

4. Provenance des utilisateurs selon l'option générale ou professionnelle:

général: 195 (69.4%) professionnel: 86 (30.6%)

5. Provenance des utilisateurs selon le secteur d'enseignement:

Le secteur des "sciences humaines" regroupe 24% des personnes qui ont administré le questionnaire. Par contre, quatre autres secteurs regroupent plus de 10% de ces personnes: les "sciences pures et appliquées" (18%: 52 sur 281), les "techniques humaines et administratives" (16%: 45 sur 281), les "techniques biologiques" (12%: 34 sur 281) et les "lettres" (12%: 35 sur 281).

6. Matières où le questionnaire a été administré:

général: 19/37 professionnel: 18/42

7. Provenance des utilisateurs selon le sexe:

196 (73%) sont de sexe masculin; 71 (27%) sont de sexe féminin.

8. Pourcentage de réutilisateurs selon le sexe:

36% des utilisateurs masculins (70 sur 196) sont des réutilisateurs alors que 22% des utilisateurs féminins (16 sur 71) sont des réutilisateurs

9. Provenance des utilisateurs selon le statut d'emploi:

89% (231 sur 260) enseignent à temps complet, alors que 11% (29 sur 260) enseignent à temps partiel ou à la leçon.

10. Pourcentage des réutilisateurs selon le statut d'emploi:

35% des professeurs à temps complet qui ont administré le questionnaire sont des réutilisateurs (80 sur 231) alors que seulement 7% des professeurs à temps partiel ou à la leçon sont des réutilisateurs (2 sur 29).

Tableau 20

Statistiques: session du printemps 1974

Indices	CEGEP	Collèges privés	Total
Institutions participantes	22/41	6/23	28/64
Nombre d'utilisateurs	124	20	144
Nombre de classes	227	25	252
Moyenne d'utilisateurs/institution	5.6	3.3	5.1
Nombre de classes/utilisateur	1.8	1.2	1.7
Nombre et pourcentage de réutilisateurs	41(33%)	3(15%)	44(30.5%)

Tableau 20

Statistiques (suite): session du printemps 1974

1. Provenance des utilisateurs en fonction de l'option générale ou professionnelle:

général: 100/144 (70% professionnel: 44/144 (30%)

2. Provenance de la clientèle en fonction des secteurs d'enseignement:

26% des professeurs ayant administré le questionnaire (37/144) proviennent des "sciences pures et appliquées"; 21% (31/144) proviennent des "techniques humaines et administratives"; 19% (27/144) enseignent en "sciences humaines" et 15% (22/144) font partie des "lettres". Il y a donc une assez bonne répartition de la clientèle entre différents secteurs d'enseignement.

3. Pourcentage de réutilisateurs selon les secteurs d'enseignement:

Le secteur des "sciences pures et appliquées" est celui où il y a le plus de réutilisateurs, soit 46 (43% des professeurs de ce secteur qui ont administré le questionnaire). Les secteurs des "lettres" et des "techniques humaines et administratives" sont surtout constituées de nouveaux utilisateurs (23 et 26% respectivement de réutilisateurs). D'autre part, les secteurs comportant une faible clientèle, soit les sciences de la santé, les techniques biologiques, les techniques physiques et les arts, comportent des pourcentages de réutilisateurs variables (4/13: 30%; 3/8: 37%; 2/5: 40%; 1/1: 100%). Enfin, les "sciences humaines" comportent un faible pourcentage de réutilisateurs (5/27: 18%).

4. Matières où le questionnaire a été administré:

général: 18/37 professionnel: 15/42

5. Provenance de la clientèle selon le sexe:

masculins: 69% (96/139); féminins: 43% (43/139)

6. Pourcentage de réutilisateurs selon le sexe:

le pourcentage de réutilisateurs est plus élevé chez les hommes que chez les femmes: masculins: 34/96 utilisateurs (35%); féminins: 10/43 utilisateurs (23%).

7. Provenance de la clientèle selon le statut d'emploi:

temps complet: 119/136 (87.5%)
temps partiel ou à la leçon: 17/136 (12.5%)

8. Pourcentage de réutilisateurs selon le statut d'emploi:

temps complet: 43/119 utilisateurs (36%)
temps partiel ou à la leçon: 1/17 (6%)

9. Provenance de la clientèle selon l'expérience:

42/137: 31% ont 2 à 4 ans d'expérience
34/137: 25% ont 1 an ou moins d'expérience
25/137: 18% ont 5 à 7 ans d'expérience
11/137: 11% ont 11 à 15 ans d'expérience
11/137: 11% ont 16 ans et plus d'expérience

10. Pourcentage de réutilisateurs selon l'expérience:

10/42: 24% ont 2 à 4 ans d'expérience
13/25: 52% ont 5 à 7 ans d'expérience
5/14: 36% ont 8 à 10 ans d'expérience
6/11: 54% ont 11 à 15 ans d'expérience
6/11: 54% ont 16 ans et plus d'expérience

Appendice C

Rapport d'activité:

Automne 1973 et Printemps 1974

Rapport d'activités: Service INRS-Education

automne 1973

par

Roland Foucher

Document no: 30474-01

1. Données générales sur l'administration du questionnaire PERPE:

1.1: De nouvelles versions du questionnaire PERPE ont été offertes aux collèges cet automne.

1.2: Ces versions étaient expérimentales.

1.3: C'est la raison suivante qui nous a amenés à offrir cette version expérimentale: cette version comporte de nettes améliorations par rapport à la version antérieure en termes de contenu et de formulation des questions.

1.4: Le matériel accompagnant le questionnaire a été complètement modifié. Nous voulions apporter les modifications suivantes: diminuer le nombre de documents et améliorer le contenu de l'information.

2. Nombre de collèges participant à l'administration du questionnaire PERPE:

2.1: Le questionnaire a été offert à l'ensemble des collèges publics et privés.

2.2: Tel que rapporté au Tableau 1, 25 CEGEP et 5 collèges privés ont accepté de participer à l'administration du questionnaire (Total: 30 collèges).

2.3: Les lettres demandant la participation des collèges ont été envoyées le 25 juillet 1973. Les réponses nous sont parvenues entre le 1er septembre et le 30 septembre 1973.

3. Administration du questionnaire PERPE:

3.1: Le matériel a été envoyé dans les collèges le 25 octobre 1973. Cette date est trop tardive, mais le matériel n'a pas pu être envoyé avant cette date à cause de décisions internes qui devaient être prises (nouvelle ou ancienne version) et parce que le matériel accompagnant le questionnaire n'a pas pu être produit avant cette date.

3.2: Les copies de résultats des professeurs ont, dans la majeure partie des cas, été retournées moins de deux semaines après qu'ils aient eu administré le questionnaire comme l'indique le Tableau 2.

Tableau 1

Nombre de collèges offrant le questionnaire PERPE

	CEGEP	Collèges privés	Total
Nombre total de collèges	33	23	56
Nombre de collèges participants (incluant les campus)	25	5	30
Nombre d'utilisateurs	245	36	281
Nombre de classes où le questionnaire a été administré	407	51	458

Répartition des utilisateurs selon le nombre de classes où ils ont administré le questionnaire

Nombre de classes	Nombre de professeurs
1 classe	129
2 classes	131
3 classes	18
4 classes	2
5 classes	1
Total	281

Tableau 2

Temps pris au Service INRS-Education
pour le retour des résultats

Nombre de jours	Nombre de classes
3 jours	21
4 jours	62
6 jours	245
7 jours	1
9 jours	80
10 jours	25
15 jours (cas problèmes)	9
22 jours (cas problèmes)	15
Total:	458

4. Nombre d'utilisateurs du questionnaire PERPE:

4.1: Le questionnaire a été administré par 281 professeurs dans 458 classes. Notons cependant que 20 de ces classes font partie d'un échantillon expérimental (stage) et qu'elles doivent être exclues de ce nombre. Ces données sont reprises au Tableau 3.

4.2: 245 professeurs proviennent des CEGEP et 36 des collèges privés.

5. Provenance de la clientèle du questionnaire PERPE:

5.1: 88 professeurs sont d'anciens utilisateurs et 193 sont de nouveaux utilisateurs.

5.2: Parmi les nouveaux utilisateurs, 63 ont moins d'une année d'expérience. Il reste donc 130 professeurs faisant partie du réseau collégial depuis plus d'un an et qui n'avaient pas déjà utilisé le questionnaire.

5.3: Conclusion: 130 anciens professeurs (nouveaux utilisateurs): 46% de la clientèle

88 réutilisateurs: 31% de la clientèle

63 nouveaux professeurs: 22% de la clientèle

Tableau 3

Provenance de la clientèle

Nombre d'utilisateurs et de réutilisateurs

	Nombre	%
Nouveaux utilisateurs	193	68.7%
Réutilisateurs	88	31.3%
Total	281	

I. Statut d'emploi

	Utilisateurs	Réutilisateurs	Total
Temps complet	151	80	231
Temps partiel	18	2	20
A la leçon	9	0	9
Non rép.			21
		Total:	281

II. Expérience reconnue

	Utilisateurs	Réutilisateurs	Total
1 an et moins	63	3	66
2 à 4	54	36	90
5 à 7	24	21	45
8 à 10	18	10	28
11 à 15	12	5	17
16 à 20	6	5	11
20 et plus	4	3	7
Non rép.			17
		Total:	281

5.4: Nous avons rejoint 231 professeurs à temps complet et seulement 29 professeurs à temps partiel et à la leçon. Il est donc très coûteux d'essayer de rejoindre les professeurs à temps partiel et à la leçon.

5.5: Ces données sont rapportées au Tableau 3.

5.6: Le Tableau 4 nous donne le nombre de classes et de professeurs (nouveaux utilisateurs et réutilisateurs) par collège.

5.7: Ce tableau nous permet de constater qu'il y a plus de 20 utilisateurs dans seulement 4 collèges, qu'il y a entre 10-20 utilisateurs dans 4 collèges, enfin qu'il y a moins de 10 utilisateurs dans 23 collèges.

5.8: Quant au nombre de classes, 6 collèges ont plus de 20 classes, 9 ont entre 10 et 20 classes et 11 ont moins de 10 classes.

5.9: Conclusion: il devient donc très coûteux de faire parvenir du matériel d'information dans des collèges où il n'y a, à toutes fins pratiques, pas ou d'utilisateurs.

Tableau 4: Nombre de professeurs et de classes par collège

Tableau 4a

Nombre de professeurs et de classes par collèges privés

Collège	Nouveaux utilisateurs	Réutilisateurs	Total prof.	Nombre de classes
L'Assomption	8	0	8	16
Lévis	1	2	3	4
Marie-Victorin	6	1	7	8
Notre-Dame-de-Foy	6	2	8	12
Petit Séminaire de Québec	5	5	10	11

Tableau 4b

Nombre de professeurs et de classes par CEGEP

Collège	Nouveaux utilisateurs	Réutilisateurs	Total prof.	Nombre de classes
Bois-de-Boulogne	6	3	9	14
Drummondville (campus)	5	2	7	11
Granby (campus)	1	1	2	4
Gaspésie	15	6	21	32
Hull	4	0	4	5
Joliette	3	1	4	8
St-Jérôme	2	0	2	4
Alma (campus)	5	13	18	26
Lévis-Lauzon	10	2	12	17
La Pocatière	4	2	6	9
Matane	4	2	6	9
Manicouagan (campus)	3	0	3	4
Mingan (campus)	6	0	6	10
Maisonneuve	6	3	9	18
Rimouski	22	5	27	46
Rosemont	3	0	3	4
Rivière-du-Loup	2	1	3	4
Rouyn	6	0	6	13
Ste-Foy	5	3	8	13
Sherbrooke	15	13	28	46
St-Jean sur Richelieu	10	3	13	26
Valleyfield	3	3	6	13
Shawinigan	2	7	9	15
Thetford-Mines	1	1	2	4
Vanier	22	6	28	48
Victoriaville	2	1	3	4

6. Activités d'information reliées au questionnaire PERPE:

6.1: La nouvelle rédaction des documents d'information, leur traduction et leur édition ont exigé les efforts de trois personnes pendant environ un mois et demi.

6.2: Nous avons, cette année, composé des affiches et demandé aux responsables locaux de les exposer à divers endroits dans leur collège.

6.3: Nous avons rédigé des messages pouvant être diffusés par la radio de chacun des collèges.

6.4: Nous avons rédigé un article pouvant être diffusé dans les journaux étudiants de chacun des collèges participants.

6.5: Nous avons incité les consultants locaux à informer les professeurs lors de réunions de chefs de département ou de groupes de professeurs.

6.6: Pour présenter notre instrument, nous avons rencontré les professeurs de 3 collèges.

6.7: Activités d'information des responsables et/ou des consultants locaux: à la fin du semestre d'automne 1973, nous avons demandé aux consultants locaux quelles sont les activités d'information qu'ils ont réalisées auprès des professeurs et ce qu'ils pensent du matériel que nous leur avons envoyé cette année. 18 collèges sur 30 ont répondu à notre demande. Dans ces collèges, on retrouve 66.5% de nos utilisateurs.

6.71: Les consultants locaux étaient très satisfaits de la qualité et de l'utilité du matériel de présentation de nos questionnaires. Les affiches ont été utilisées au maximum. Dans tous les collèges, notre dépliant d'information a été distribué à l'ensemble des professeurs. Des messages d'information additionnels sont parvenus aux professeurs dans 5 collèges. Ces messages ont été soit transmis par radio ou journal local, soit déposés dans les casiers des professeurs.

6.72: Dans la moitié des collèges, les consultants ont organisé des réunions d'information sur PERPE. Sur un total de 16 réunions,

- 7 se sont tenues au sein de départements,
- 3 réunissaient des groupes de professeurs,
- 2 convoquaient l'ensemble des professeurs,
- 2 réunissaient un groupe non identifié,
- 1 regroupait les chefs de département,
- 1 dernière s'adressait aux anciens utilisateurs.

7. Activités de consultation et d'analyse spécifique:

7.1: Production et présentation d'un dossier global pour tous les utilisateurs.

nombre de collèges: 1
nombre de professeurs: 26

7.2: Production et présentation d'un dossier cumulatif pour un groupe de professeurs.

nombre de collèges: 5
nombre de dossiers: 5
nombre de professeurs: 29
nombre de classes: 48
disciplines: techniques humaines et administratives (1)
français (1) anglais (1) philo (2)

7.3: Consultation de professeurs pour interpréter leurs résultats.

7.31: par l'animateur du service: sur sa fiche d'inscription, tout utilisateur était invité à indiquer s'il désirait, au moment de l'interprétation de ses résultats, rencontrer un membre de notre service ou le consultant local. Peu de professeurs ont fait directement appel à nous pour recevoir une consultation.

7.32: par les consultants locaux:

CONSULTATION	Nombre de collèges
Ceux qui nous ont fourni de l'information sur le taux de consultation.	19
Ceux où il y a eu consultation	18
Moins de 5 professeurs rejoints	12
De 5 à 15 professeurs rejoints	4
Plus de 15 professeurs rejoints	2

7.33: Proportion des utilisateurs qui ont été en consultation:
86/191 = 45%

8. Activités de formation des consultants locaux:

8.1: Sessions de formation pour collèges français

nombre: 2

durée: 2 jours chacune
nombre de consultants rejoints au total: 18

objectifs: aider les consultants à

1. préciser le type d'intervention qu'ils peuvent exercer dans leur collège;
2. obtenir une connaissance précise des modifications du questionnaire "PEIPE";
3. assister les professeurs dans la construction d'items personnels à ajouter au questionnaire de base;
4. identifier les caractéristiques concrètes des entrevues de consultation sur des dossiers de résultats.

activités: des périodes d'information et du travail en atelier ont permis de rejoindre les objectifs 1 et 2;

l'objectif 3 a été rejoint dans un travail en atelier où les consultants réagissaient à la situation concrète d'un professeur invité;

l'apprentissage à la relation de consultation sous mode d'entrevue constituait l'objectif central de ces sessions (objectif 4);

sur place, des participants ont interviewé un professeur invité. Cette consultation a été enregistrée sur bande magnétoscopique. A l'aide de ce matériel, nous avons travaillé en atelier à définir le style de consultation adapté à la situation et à la personnalité des divers consultants.

8.2: Sessions de formation pour collèges anglais

nombre: 2
durée: 1 journée chacune
nombre de consultants rejoints: 5

8.3: Rencontres individuelles avec consultants

nombre: 2
durée: 1 journée chacune
nombre de consultants rejoints: 2

8.4: Nombre de consultants ayant participé à des activités de formation: 25.

9. Activités d'animation pédagogique:

9.1: Contacts avec les Aide Pédagogique aux Professeurs dans les collèges.

9.11: participation de l'animateur du Service à la session d'étude en août 1973 où a pris naissance la commission des coordonnateurs de recherche et expérimentation;

9.12: participation de l'animateur du Service aux réunions de l'assemblée des membres de la commission des C.E.E.

9.2: Animation pédagogique au collège de Sherbrooke:

9.21: session d'animation réalisée en juin 1973 en collaboration avec l'APP local.
nombre de participants: 12 professeurs
durée: 3 jours

objectifs: aider les professeurs à évaluer leur enseignement à l'aide d'instruments théoriques et pratiques.

activités:
1. réflexion sur les valeurs des étudiants à la suite d'une présentation audio-visuelle,
2. réflexion sur le rôle du professeur à partir d'une présentation théorique sur le leadership,
3. initiation aux techniques d'analyse de l'enseignement (grille de Flanders),
4. initiation à l'opérationalisation des objectifs d'enseignement,
5. présentation des résultats généraux aux questionnaires PERPE et initiation à l'analyse technique des résultats d'un dossier individuel.

9.22: collaboration à la préparation d'une session d'auto-évaluation pour l'automne 1973.
- élaboration d'un cadre théorique,
- élaboration d'un programme d'activités.

9.23: collaboration à la réalisation de la session d'automne:
- administration gratuite du questionnaire PERPE dans 20 classes,
- participation de l'animateur du Service aux ateliers d'initiation aux techniques d'analyse de l'enseignement.

10. Recherche sur les attitudes des étudiants:

A- Collaboration à l'évaluation d'une expérience pédagogique.

Dans une perspective d'élargissement des services offerts aux collèges, nous avions projeté d'expérimenter cette année un mode de collaboration plus directe avec des professeurs engagés dans une expérience pédagogique particulière.

Ce projet devait se concrétiser par notre participation à l'évaluation d'une expérience de décloisonnement des disciplines de sciences humaines tentée au collège Jean-de-Brébeuf.

Ceci devait nous mener à la construction et l'expérimentation d'un questionnaire mesurant les attitudes des étudiants face à divers éléments de leur activité et de leur contexte scolaires.

B- Recherche dans 30 collèges*.

Ce questionnaire, dont la portée dépasse la situation spécifique d'où il est sorti, devait par la suite être offert à tous les collèges du Québec dans le cadre d'une recherche pour le Conseil Supérieur de l'Education. Trente collèges ont accepté de participer. En plus de faire l'objet d'un rapport d'ensemble au C.S.E., cette recherche donnera lieu à la production de résultats spécifiques destinés aux collèges participants, résultats qui leur parviendront au milieu du mois de mai.

11. Expansion du questionnaire PERPE à l'extérieur du Québec:

11.1: Réponse au courrier provenant régulièrement d'autres provinces ou pays.

11.2: Assistance à un congrès au Lambton College de Sarnia en juin dernier et conférence donnée en octobre dernier lors du Congrès de l'Association des Collèges Communautaires du Canada.

11.3: Offre expérimentale du questionnaire PERPE collégial dans un collège de la Colombie-Britanique et un collège de l'Ontario.

---

* Cette activité a été réalisée à la 2e session. Nous la signalons toutefois dans le présent rapport portant sur les activités d'automne 1973 à cause du travail de préparation qu'elle a nécessité à cette période.

12. Analyse d'autres secteurs possibles d'activités du Service INRS-Education:

12.1: Nous avons étudié, avec le service de la documentation de l'INRS-Education et le service de la documentation de CADRE, le projet "SCTIE" et analysé une suggestion d'un comité ayant évalué le projet, suggestion à l'effet que ce service soit diffusé par le Service INRS-Education.

12.2: Analyse avec un représentant de CADRE des possibilités que la recherche suivante soit effectuée: étudier quelles sont les méthodes pédagogiques employées dans les collèges.

13. Evaluation des services offerts par le Service INRS-Education:

En décembre 1973 et janvier 1974, nous avons effectué une analyse des services offerts par le Service INRS-Education jusqu'à date et fait des recommandations qui ont été étudiées par divers comités de l'INRS au cours du second semestre. Des recommandations concrètes seront éventuellement soumises à la DIGEC.

Rapport d'activités: Service INRS-Éducation

printemps 1974

par

Roland Foucher

1. Données générales sur l'administration du questionnaire PERPE

1.1 Ce sont les mêmes versions expérimentales qui ont été offertes lors de la deuxième session.

1.2 Une lettre de rappel a été envoyée à chacun des collèges qui avait offert sa participation au début de l'année.

1.3 Nous n'avons pas rédigé de matériel d'information spécifique à cette session.

2. Nombre de collèges participant à l'administration du questionnaire PERPE

2.1 Le questionnaire PERPE a été offert à l'ensemble des collèges publics et privés.

2.2 Tel que rapporté au tableau 1, 28 collèges ont accepté d'offrir le questionnaire à leurs professeurs. De ce nombre, 22 sont des collèges publics et 6 des collèges privés.

3. Administration du questionnaire PERPE

3.1 Les collèges qui avaient administré le questionnaire lors de la première session avaient déjà le matériel d'administration du questionnaire en leur possession. Les collèges qui n'avaient pas offert le questionnaire à leurs professeurs lors de la première session l'ont reçu à la fin-janvier,début-février. Ceux qui l'avaient déjà offert et qui ont manqué de matériel l'ont reçu au cours du mois de février.

3.2 Le début de la période d'administration a varié selon les collèges. Ce début s'est échelonné de la fin-janvier à la fin-février.

3.3 A cause de la grève des postes, nous n'avons pas pu respecter le délai moyen de deux semaines pour le retour des copies de résultats.

4. Nombre d'utilisateurs du questionnaire PERPE

4.1 Le questionnaire a été administré par 144 professeurs dans 252 classes.

Tableau 1

Nombre de collèges offrant le questionnaire PEMPC

	CEGEP	Collèges privés	Total
Nombre total de collèges	41	23	64
Nombre de collèges participants (incluant les campus)	22	6	28
Nombre d'utilisateurs	124	20	144
Nombre de classes où le questionnaire a été administré	227	25	252

Répartition des utilisateurs selon le nombre de classes où ils ont administré le questionnaire

Nombre de classes	Nombre de professeurs
1 classe	67
2 classes	57
3 classes	14
4 classes	5
10 classes	1
Total	144

4.2 124 professeurs proviennent des CEGEP et 20 des collèges privés.

5. Provenance de la clientèle du questionnaire PERPE

5.1 100 professeurs sont de nouveaux utilisateurs et 44 sont d'anciens utilisateurs.

5.2 Parmi les nouveaux utilisateurs, 31 ont 1 an et moins d'expérience. Il reste donc 69 professeurs faisant partie du réseau collégial depuis plus d'un an et qui n'avaient pas déjà utilisé le questionnaire PERPE.

5.3 Conclusion:

69 anciens professeurs (nouveaux utilisateurs):	48%
44 réutilisateurs :	30%
31 nouveaux professeurs (nouveaux utilisateurs):	22%

5.4 Nous avons rejoint 119 professeurs à temps complet et seulement 16 à temps partiel ou à la leçon. Il est donc très coûteux d'essayer de rejoindre les professeurs à temps partiel et à la leçon.

5.5 Ces données sont rapportées au tableau 2.

5.6 Le tableau 3 nous donne le nombre de classes et de professeurs par collège.

5.7 Ce tableau nous permet de constater qu'il y a plus de 20 utilisateurs dans seulement 1 collège, qu'il y a entre 10-20 utilisateurs dans 3 collèges, enfin qu'il y a moins de 10 utilisateurs dans 24 collèges.

5.8 Quant au nombre de classes, 4 collèges ont plus de 20 classes, 4 ont entre 10 et 20 classes et 20 ont moins de 10 classes.

5.9 Conclusion: Il devient donc très coûteux de faire parvenir du matériel d'information dans des collèges où il n'y a, à toutes fins pratiques, pas eu d'utilisateurs.

6. Activités de consultation reliées à l'administration du questionnaire PERPE

Poursuite des activités de consultation dans les collèges qui en ont fait la demande et organisation de l'administration du questionnaire dans un collège.

Tableau 2

Provenance de la clientèle

Nombre d'utilisateurs et de réutilisateurs

	Nombre	%
Nouveaux utilisateurs	100	70
Réutilisateurs	44	30
Total	144	100

I. Statut d'emploi

	Utilisateurs	Réutilisateurs	Total
Temps complet	76	43	119
Temps partiel	9	1	10
A la leçon	7	0	7
Non réponse			8
		Total	144

II. Expérience reconnue

	Utilisateurs	Réutilisateurs	Total
1 an et moins	31	3	34
2 à 4 ans	32	10	42
5 à 7 ans	12	13	25
8 à 10 ans	9	5	14
11 à 15 ans	5	6	11
16 à 20 ans	3	5	8
20 ans et plus	2	1	3
Non réponse			7
		Total	144

Tableau 3

Nombre de professeurs et de classes par collège

	Collèges	Nouveaux utilisateurs	Réutilisateurs	Total prof.	Nombre de classes
AG	André-Grasset	2	1	3	8
AH	Ahuntsic	5	3	8	15
BB	Bois-de-Boulogne	5	0	5	12
FX	François-Xavier-Garneau	3	0	3	3
GP	Gaspé	4	1	5	6
HL	Hull	2	1	3	5
JL	Joliette	1	0	1	2
JQ	Jonquière	15	7	22	38
JR	St-Jérôme	1	0	1	3
LF	Lafièche	9	0	9	9
LL	Lévis-Lauzon	3	2	5	16
MA	Matane	0	1	1	2
MC	Campus Manicouagan	2	0	2	3
MV	Marie-Victorin	1	1	2	2
NF	Notre-Dame-de-Foy	0	2	2	2
SF	Sainte-Foy	8	4	12	22
SH	Sherbrooke	2	11	13	23
SJ	Saint-Jean	3	3	6	9
SQ	Petit Séminaire de Québec	3	0	3	3
ST	Campus de St-Lambert	3	0	3	3
SW	Shawinigan	3	1	4	7
SY	Saint-Hyacinthe	1	1	2	2
TC	Institut Teccart	1	0	1	1
TR	Trois-Rivières	10	3	13	31
TY	Tracy	3	2	5	6
VA	Vanier	8	0	8	15
VH	Vieux-Montréal	1	0	1	2
VV	Victoriaville	1	0	1	2
	Total	100	44	144	252

7. Evaluation des services offerts par le Service INRS-Education

En décembre 1973 et en janvier 1974, nous avons effectué une analyse des services offerts par le Service INRS-Education jusqu'à date et fait des recommandations qui ont été étudiées par divers comités de l'INRS au cours du second semestre. Des recommandations concrètes seront soumises sous peu à la DIGEC.

8. Participation à des recherches

Les membres du Service INRS-Education ont effectué trois recherches dont les rapports ont été remis au Conseil Supérieur de l'Education:

- satisfaction au travail des professeurs du niveau collégial (secteur francophone);
- aspirations reliées au travail des professeurs du niveau collégial (secteur francophone);
- perceptions que les étudiants du niveau collégial ont de leur vie dans le collège et de leurs études. Un rapport comprenant des résultats locaux a été remis à chacun des collèges qui a participé à la recherche.

Les sujets de ces recherches sont les sujets de thèse de deux des membres du Service. Leur temps personnel, une partie du temps du Service et une commandite du Conseil Supérieur de l'Education ont rendu ces recherches possibles, sans oublier la collaboration des collèges et des répondants.

9. Evaluation d'une expérience pédagogique

Dans une perspective d'élargissement des services offerts aux collèges, nous avions projeté d'expérimenter cette année un mode de collaboration plus directe avec des professeurs engagés dans une expérience pédagogique particulière.

Ce projet devait se concrétiser par notre participation à l'évaluation d'une expérience de décloisonnement des disciplines de sciences humaines tentée au collège Jean-de-Brébeuf.

Ceci devait nous amener à la construction et l'expérimentation d'un questionnaire mesurant les attitudes des étudiants face à divers éléments de leur activité et de leur contexte scolaires. Un rapport de cette recherche a été remis au Collège Jean-de-Brébeuf.

Références citées[1] dans le texte

---

1 . nous mentionnons les références autres que celles du projet PERPE,

. les références se rapportant au projet PERPE, mais faisant partie de la recherche, sont rapportées à la fin de cette section,

. les références concernant la fonction Service du projet PERPE sont rapportées dans la liste des publications du Service reportée plus loin.

Alkin, M.C. (1969). "Evaluation Theory Development", Evaluation Comment, Vol. 2, no. 1, pp. 27.

Argyris, C. (1964). Integrating the individual and the organization. New York: Wiley.

Barrett, J.H. (1971). Integrating individual goals and organizational objectives. Dissertation Abstracts International, 31 (7-B), 4377.

Bass, B.M. (1956). Reducing leniency in merit ratings. Personnel Psychology, 9, 359-369.

Bassett, G.A., Mayer, H.H. (1968). Performance appraisal based on self-review. Personnel Psychology, 21 (4), 421-430.

Beach, D.S. (1970). Personnel. New York: Mac William.

Brumbach, G.B. (1972). Acceptability of an employee rating form and its validity. Public Personnel Review, 33.

Burke, R.J. (1972). Why performance appraisal systems fail? Personnel Administration, 23, 27-35.

Burke, W.W. (1972). The role of training in organization development. Training and Development Journal, 26, 30-33.

Burke, R.J., Wilcox, D.S. (1969). Characteristics of effective employee performance review and development interviews. Personnel Psychology, 22, 291-305.

Campbell, D.T. et al. (1973). Managerial behavior, performance and effectiveness. New York: McGraw-Hill.

Campbell, D.T., Fiske, D.W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. Psychological Bulletin, 56, 81-105.

Gendlin, E.T. (1972). Une théorie du changement de la personnalité. traduit par F. Roussel. Montréal: C.I.M.

Guilford, J.P. (1954). Psychometric methods. New York: McGraw-Hill.

Harvey, J.B., Alberton, D.R. (1971). Neurotic organizations: symptoms, causes and treatments. Personnel Journal, 50 (9-10), pp. 666-679.

Hornstein, H.A., Bunker, W.W., Burke, M.G., Levinski, R.J. (1971). Social intervention: a behavioral approach. New York: Free Press.

Hornstein, H.A., Bunker, B.B., Hornstein, M.G. (1971). Some conceptual issues in individual and group oriented strategies of intervention into organizations. Journal of Applied Behavioral Science, 7 (5), 557-567.

Johnson, D.M., Virdulich, R.N. (1956). Experimental manipulation of the halo effect. Journal of Applied Psychology, 40, 130-134.

Kinget, Marian G., Rogers, C.R. (1965). Psychothérapie et relations humaines. Louvain: Studia Psychologica.

McFarland, D.E. (1968). Personnel management: theory and practice. New York: Mac Millan.

McGregor, D. (1960). The human side of enterprise. New York: McGraw-Hill.

Maier, N.R.F. (1958). The appraisal interview. New York: John Wiley and Sons.

Mayer, H.H., Walker, B.B. (1961). A study of factors relating to the effectiveness of a performance appraisal program. Personnel Psychology, 14, 291-298.

Meyer, H.H., Kay, E., French, J.P.R. (1965). Split roles in performance appraisal. Harvard Business Review, Jan-Feb., 123-129.

Odiorne, G.S. (1963). Personnel policy: issues and practices. Columbus, Ohio: C.E. Merrill.

Palef, S., Stewart, C.P. (1971). Development of a rating scale (CRI'S and 2'S). Studies in Personnel Psychology, 3 (2), 7-20.

Scriven, M. (1967). The Methodology of evaluation. AERA, Monograph Series on Curriculum Evaluation, No. 1. Chicago: Rand McNally.

Sharon, A.T., Bartlet, C.N. (1969). Effect of instructional conditions in producing leniency on two types of rating scales. Personnel Psychology, 22, 251-263.

Smith, P.C., Kendall, L.M. (1963). Retranslation of expectations: an approach to the construction of unambiguous anchors for rating scales. Journal of Applied Psychology, 47, 149-155.

Solem, A.R. (1960). Some supervisory problems in appraisal interviewing. Personnel Administration, 23, 27-35.

Stolz, R.C. (1961). Can appraisal interview be made more effective? Personnel, 38, march-april, 32-41.

Cagné, F. La recherche pédagogique au niveau collégial. ACTION PEDAGOGIQUE, 15, pp. 39-61.

Gagné, F. (Ed.) Plan triennal de développement du service PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0171-01, 111 pages.

Gagné, F. (Ed.) Le CRASE: orientation générale et programme d'activités. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0172-01, 314 pages.

Liste des publications du Service

1. Publications faites dans le cadre des activités de service et se rapportant au questionnaire PERPE collégial:

. Bernier, L., Foucher, R., Grand'Maison, Y., Sauvé, L. (1974). Service INRS-Education: éléments diagnostiques et suggestions face à son avenir. Montréal: INRS-Education, 49 pages.

Codification INRS-Education: D-015
Ce document interne à caractère confidentiel est non disponible.

Evaluation interne des activités de service durant les années 1972-74, critique des modalités de diffusion, suggestions de nouvelles modalités.

. Foucher, R. (1971). Résultats de l'Opération-Bilan 1970-71. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 1271-01, 175 pages.

Ce document est disponible.

Texte présentant les résultats d'une étude de clientèle effectuée auprès d'utilisateurs et de non-utilisateurs du questionnaire PERPE. Cette étude porte sur les perceptions que les professeurs ont du questionnaire, sur les bénéfices qu'ils croient retirer de son utilisation, sur les perceptions qu'ils entretiennent à l'égard des services offerts, etc...

. Foucher, R. (1972). Résultats généraux de l'Ecole Polytechnique au questionnaire PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 84 pages.

Codification INRS-Education: R-047
Ce document à caractere confidentiel n'est pas disponible.

Rapport remis à la direction de l'Ecole Polytechnique et comportant une analyse des perceptions qu'ont les étudiants des professeurs de l'Ecole Polytechnique. Cette étude se fonde sur les résultats obtenus par les professeurs lors de l'administration du questionnaire PERPE en 1971-72.

. Foucher, R. (Ed.) (1972). Statistiques générales du test PERPE (automne 1971). Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 05-72-02, 309 pages.

Ce document est disponible.

Ce texte comporte les résultats obtenus par les utilisateurs du questionnaire PERPE lors de l'automne 1971 aux divers construits du questionnaire et à chacune des questions.

. Foucher, R. (1972). Guide d'analyse expérimental des résultats au questionnaire PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 42 pages.

Ce document est disponible.

Ce texte, soumis à titre expérimental aux consultants locaux, propose une démarche d'étude des résultats et présente l'analyse d'une copie-type de résultats.

. Foucher, R. (1972). La satisfaction des étudiants: une composante importante de l'apprentissage. Prospectives, 8 (2), 67-73.

Cet article décrit ce que peut apporter la perception des étudiants au professeur et situe cette source de renseignements parmi d'autres.

. Foucher, R. (1972). Résultats généraux de trois départements au questionnaire PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 125 pages.

Ce document à caractère confidentiel n'est pas disponible.

Il constitue le regroupement de trois séries de résultats de groupe offerts à autant de départements. Ces textes comportent une comparaison des résultats du département à ceux de la matière et du réseau collégial et une comparaison des résultats de la matière à ceux du réseau collégial.

. Foucher, R., Gagné, F. (1972). The Spot Test. Communication présentée à la 2e réunion annuelle de l'Association des Collèges Communautaires du Canada (ACCC), Toronto.

Codification INRS-Education: C-025

Exposé et discussion portant sur le contenu et les caractéristiques du SPOT questionnaire et sur les modalités selon lesquelles il est diffusé.

. Foucher, R. (1972). Opération-Bilan 1971-72. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0372-03.

Ce document est disponible.

Questionnaire devant servir à une nouvelle étude de clientèle.

. Foucher, R., Laforest, B., Mathieu, R. (1973). Montage audio-visuel sur les valeurs des étudiants et montage audio-visuel sur les résultats généraux au questionnaire PERPE. Montréal: INRS-Education.

Ces montages ne sont pas disponibles.

Montages à double projecteur d'une durée d'environ 10 minutes chacun utilisés lors de stages avec des professeurs. Un texte accompagne les montages.

. Foucher, R. (Ed.) (1973). Deux ou trois choses à connaître à propos du questionnaire PERPE collégial. Montréal: INRS-Education, 137 pages.

Codification INRS-Education: D-007.
Ce document est disponible.

Document d'information comportant des renseignements psychométriques, un guide d'administration, un guide d'analyse des résultats, une copie des diverses versions du questionnaire PERPE collégial, des renseignements sur les résultats de groupe, l'étude de résultats-type et un guide destiné à aider le professeur qui veut ajouter des questions de son cru.

. Foucher, R. (Ed.) (1973). Two or three things to know about the SPOT questionnaire. Montréal: INRS-Education, 83 pages.

Codification INRS-Education: C-014.
Ce document est disponible.

Contenu similaire au document "Deux ou trois choses à connaître...", version française.

. Foucher, R., Bernier, L., Brunet, R. (1973). Le questionnaire PERPE. Exposé fait à la 3e réunion annuelle de l'Association des Collèges Communautaires du Canada (ACCC), Québec.

Codification INRS-Education: C-024.

Exposé et discussion sur le contenu du questionnaire, ses caractéristiques, les politiques de diffusion, etc.

. Foucher, R. (1975). Evaluation de la fonction service du projet PERPE. Montréal: INRS-Education, 195 pages.

Codification INRS-Education: R-058.
Ce document à caractère confidentiel n'est pas disponible.

Document destiné à être remis à la Direction Générale de l'Enseignement Collégial par le directeur de l'INRS-Education. L'étude porte sur les besoins auxquels pouvait correspondre le questionnaire PERPE, les ressources humaines ayant servi à son implantation, les modalités d'implantation et les résultats atteints.

. Grand'Maison Y., Foucher, R. (1973). Deux ou trois choses que l'on sait à propos des professeurs face au questionnaire PERPE. Montréal: INRS-Education, 22 pages.

Codification INRS-Education: D-016
Ce document est disponible.

Rapport d'une étude de clientèle effectuée auprès d'utilisateurs et de non-utilisateurs du questionnaire PERPE.

. Renaud, Micheline (1973). Statistiques sur l'utilisation du questionnaire PERPE: automne 1970 à automne 1972. Montréal: INRS-Education, 100 pages.

Codification INRS-Education: R-042.
Ce document est disponible.

Ce texte décrit les statistiques d'utilisation au questionnaire PERPE en présentant des statistiques générales sur l'ensemble des sessions et des statistiques sur chacune des sessions. L'étude est faite en fonction de différentes variables: matière enseignée, collège, variables personnelles des professeurs.

2. Publications faites dans le cadre des activités de service et se rapportant au questionnaire PERPE secondaire.

Ces activités ont été subventionnées par la Direction Générale de l'Enseignement Elémentaire et Secondaire.

. Foucher, R. (Ed.) (1973). Deux ou trois choses à connaître à propos du questionnaire PERPE secondaire. Montréal: INRS-Education, 78 pages.

Codification INRS-Education: D-008.
Ce document est disponible.

Le contenu de ce document est similaire au "Deux ou trois choses..." du niveau collégial.

. Grand'Maison, Y. (1974). Mini Opération-Bilan pour une mini-utilisation du questionnaire PERPE secondaire. Montréal: INRS-Education, 50 pages.

Codification INRS-Education: R-048.
Ce document est disponible.

Etude de clientèles atteintes et des perceptions de la clientèle à l'égard du questionnaire PERPE secondaire.

. Grand'Maison, Y. (1974). Opération-Bilan sur le questionnaire PERPE secondaire. Montréal: INRS-Education.

Codification INRS-Education: R-009
Ce document est disponible.

. Grand'Maison, Y. (1974). Rapport d'activités du projet PERPE-secondaire. Montréal: INRS-Education.

Codification INRS-Education: R-038.
Ce document n'est pas disponible.

Ce document décrit les activités remplies durant l'année 1973-74 relativement à la diffusion du questionnaire PERPE-secondaire et rapporte quelles sont les clientèles atteintes.

. Pierre, P., Grand'Maison, Y. (1974). Le Maître, tel qu'il est, tel qu'il devrait être. St-Lambert: CSR de Chambly, 46 pages.

Codification INRS-Education: R-041
Ce document n'est pas disponible.

Etude des résultats généraux obtenus par les professeurs du niveau secondaire qui ont utilisé le questionnaire PERPE à l'automne 1973.

3. Publications faites par des membres du Service et ne touchant pas le questionnaire PERPE.

Ces publications ont été réalisées grâce à des subventions particulières et ont impliqué un temps et des argents limités face au budget du Service provenant de la DIGEC.

. Bernier, L. (1974). Questionnaire mesurant les perceptions que les étudiants ont de leur collège et de leur vie dans le collège. Montréal: INRS-Education, 11 pages.

Ce document est disponible.

Questionnaire comportant 66 questions et se fondant à la fois sur un rationnel théorique et sur des données empiriques.

. Bernier, L. (1974). Résultats d'une recherche auprès du groupe Profil Sciences humaines 0.35 et de quatre autres groupes d'étudiants du Collège Jean-de-Brébeuf. Montréal: INRS-Education, 21 pages.

Codification INRS-Education: R-024.
Ce document à caractère confidentiel n'est pas disponible.

Cette recherche présente une description et une comparaison des résultats obtenus au questionnaire mesurant les perceptions que les étudiants ont de leur collège et de leur vie dans le collège par les étudiants du groupe Profil Sciences humaines 0.35 et par quatre autres groupes d'étudiants du collège Jean-de-Brébeuf.

. Bernier, L. (1974). Attitudes des étudiants du collégial face à leur activité et à leur contexte scolaire. Montréal: INRS-Education, 133 pages.

Codification INRS-Education: R-025.
Ce document n'est pas disponible actuellement.

Rapport remis au Conseil Supérieur de l'Education en mai 1974. Cette recherche présente une description et une analyse des résultats obtenus au questionnaire mesurant les perceptions que les étudiants ont de leur collège et de leur vie dans le collège par un échantillon d'étudiants provenant de diverses institutions collégiales québécoises.

. Brunet, R. (1973). Notes théoriques et pratiques sur la fidélité du QSTE et du QAT. Montréal: INRS-Education, 7 pages.

Codification INRS-Education: R-021.
Ce document est disponible.

Etude de la fidélité des versions expérimentales du QSTE (satisfaction au travail) et du QAT (aspirations reliées au travail).

. Foucher, R., Grand'Maison, Y., Laforest, B., Mathieu, R., Renaud, M. (1973). Questionnaire mesurant la satisfaction au travail des enseignants (QSTE). Montréal: INRS-Education, 11 pages.

Codification INRS-Education: T-005.
Ce questionnaire est disponible.

Questionnaire expérimental comportant 121 questions choisies à partir d'un rationnel théorique et d'entrevues.

. Foucher, R., Laforest, B., Mathieu, R., Renaud, M. (1973). Questionnaire d'aspirations reliées au travail (Q.A.T.). Montréal: INRS-Education, 5 pages.

Codification INRS-Education: T-006.
Ce questionnaire est disponible.

Version expérimentale comportant 66 questions choisies à partir d'un rationnel théorique et d'entrevues.

. Foucher, R., Brunet, R., Grand'Maison, Y., Laforest, B., Mathieu, R., Renaud, M. (1974). Questionnaire portant sur la satisfaction au travail des enseignants du niveau collégial (Q.S.T.E.). Montréal: INRS-Education, 14 pages.

Codification INRS-Education: T-011.
Ce questionnaire est disponible.

Questionnaire comportant 10 facteurs déterminés par regroupements théoriques et analyses factorielles.

. Foucher, R., Brunet, R., Laforest, B., Mathieu, R., Renaud, M. (1974). Questionnaire d'aspirations reliées au travail (Q.A.T.). Montréal: INRS-Education, 6 pages.

Codification INRS-Education: T-012
Ce questionnaire est disponible.

Questionnaire comportant 9 facteurs déterminés par regroupements théoriques et analyses factorielles.

. Foucher, R. (1974). La satisfaction au travail et les besoins reliés au travail des enseignants du niveau collégial. Montréal: INRS-Education, 260 pages.

Codification INRS-Education: R-014.
Ce document n'est pas disponible.

Rapport remis au Conseil Supérieur de l'Education en mai 1974. Cette recherche comporte une analyse des réponses fournies par un echantillon de professeurs du réseau collégial francophone aux questionnaires: Q.S.T.E. et Q.A.T.

4. Publications de moindre envergure reliées aux activités du Service et se rapportant au questionnaire PERFE:

4.1: rapports d'activités:

. Foucher, R. (1972). in Le CRASE, p. 54 à 57 64-65. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERFE 0172-01.

. Foucher, R. (1974). Rapport d'activités: Service INRS-Education (automne 1973). Montréal: INRS-Education, 12 pages.

Codification INRS-Education: D-017
Ce document est disponible.

. Foucher, R. (1974). Rapport d'activités: Service INRS-Education (printemps 1974). Montréal: INRS-Education, 6 pages.

Codification INRS-Education: D-018
Ce document est disponible.

4.2: textes portant sur les politiques de diffusion du questionnaire PERPE:

. Gagné, F., Bernier, L., Foucher, R., Lefebvre, D. (1971). Politique d'exploitation du test PERPE (1971-72): valorisation du Service de relance. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0871-04, 21 pages.

Ce document est disponible.

Texte envoyé aux D.S.P. et consultants locaux et proposant une réflexion et diverses suggestions face à la fonction de consultation locale reliée au questionnaire PERPE.

. Foucher, R., Gagné, F. (1972). Qu'est-ce que le Service PERPE? Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0372-04, 10 pages.

Ce document est disponible.

Texte qui décrit l'historique du projet PERPE et ses objectifs.

4.3: recherches:

. Bernier, L. (1971). Bilan provisoire d'une première expérience de relance: résultats d'un sondage auprès des consultants locaux de PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0471-02, 9 pages.

Ce document est disponible.

. Foucher, R. (1972). Perceptions que les étudiants du général et les étudiants du professionnel ont des professeurs de philosophie. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 10 pages.

Ce document n'est pas disponible.

Ce texte a été utilisé lors de l'étude de résultats de groupe avec un département.

. Foucher, R. (1972). Description et interprétation des statistiques d'utilisation du questionnaire PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 20 pages.

Ce document n'est pas disponible.

Texte comportant une description et une interprétation des statistiques d'utilisation du questionnaire PERPE en fonction de diverses variables: grandeur du collège, situation géographique, etc... Ce texte est incomplet à cause du manque de fidélité des statistiques sur la population.

4.4: textes reliés à "l'animation":

. Lefebvre, D. (1971). Servi chaud ou froid. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 6 pages.

Ce document n'est pas disponible.

Réflexion pédagogique soumise aux utilisateurs du questionnaire PERPE en 1971-72 et 1972-73.

. Lefebvre, D. (1972). La fonction de conseiller pédagogique local. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 10 pages.

Ce document n'est pas disponible.

Texte proposant une réflexion sur la fonction de conseiller pédagogique local et remis à ces derniers.

. Sauvé, L. (1973). Grille d'auto-évaluation. Montréal: INRS-Education, 3 pages.

Ce document est disponible.

Guide remis aux utilisateurs du questionnaire PERPE avec leur copie de résultats.

4.5: communications:

. Foucher, R. (1973). Le questionnaire PERPE. Exposé donné au Collège Sir Sandford Fleming, Peterborough, Ontario.

. Foucher, R. (1973). Le questionnaire PERPE. Exposé donné au Lambton College, Sarnia, Ontario.

Ces deux exposés ont porté sur le contenu, les caractéristiques et les politiques de diffusion du questionnaire PERPE.

I N R S - E D U C A T I O N

Attention: DOCUMENT CONFIDENTIEL

Rétrospection évaluative sur les activités de recherches du projet PERPE (1966-1975)

François Gagné, Ph.D.

Professeur
Directeur du projet PERPE

Mars 1975

INRS-Education
Document R- 58

Table des matières

	pages
Chapitre I - Inventaire des objectifs	1
A. Objectifs initiaux (version 1969)	3
B. Reformulation des objectifs (version 1970)	6
C. Reformulation des objectifs (version 1971)	7
D. Reformulation des objectifs (version 1972)	12
E. Dernière reformulation (version 1973)	18
F. Addendum: objectifs de clôture du projet PERPE	22
G. Conclusion	23
Chapitre II - L'atteinte des objectifs initiaux (1966 à 1970)	26
A. Ressources disponibles et activités	28
B. Les objectifs atteints	30
C. Objectifs modifiés en cours de route	33
D. Les objectifs "imprévus" atteints	35
E. Les objectifs non-atteints	36
F. Conclusion	37
Chapitre III - L'atteinte des objectifs de recherche en 1970-71	39
A. Ressources disponibles et activités	40
B. L'atteinte des objectifs spécifiques	42
C. Objectifs "imprévus" atteints	43
D. Evaluation générale des travaux de recherche en 1970-71	43
E. Conclusion	46
Chapitre IV - L'atteinte des objectifs de recherche en 1971-72	48
A. Ressources et activités	49
B. Atteinte des objectifs	52
C. Objectifs "imprévus" atteints	57
D. Objectifs non-atteints	57
E. Evaluation générale des travaux en 1971-72	58
F. Conclusion	60
Chapitre V - L'atteinte des objectifs de recherche en 1972-73	61
A. Ressources et activités	62
B. Objectifs atteints	67
C. Objectifs imprévus atteints	69
D. Objectifs non-atteints	70
E. Conclusion	72

Chapitre VI - L'atteinte des objectifs de recherche en 1973-74 et 1974-75 73

A. L'année 1973-74 74
B. L'année 1974-75 79

Chapitre VII - Conclusions 86

Annexe A - Description synthétique des publications projetées pour concrétiser l'objectif numéro trois (1969) A-1

Annexe B - Sommaire des objectifs et des activités d'un service de recherches proposé à la DGEC par l'équipe PERPE en janvier 1970 A-6

Annexe C - Inventaire des projets et répartition des ressources à l'intérieur du "Plan triennal de développement du Service PERPE" (1971) A-12

Annexe D - Programme d'activités prévu pour 1972-73 A-18

Annexe E - Rapport d'activités pour les années 1966-67 à 1968-69 A-31

Annexe F - Rapport d'activités pour l'année 1969-70 A-36

Annexe G - Exemple des informations consignées dans le "Dossier des dimensions" (item Fréquence des contrôles) A-41

Annexe H - Activités 1970-71: premier semestre A-49

Annexe J - Activités de recherche 1970-71: second semestre A-55

Annexe K - Modifications au "Plan triennal" suggérées par le Comité directeur du Service PERPE A-63

Annexe L - Propositions budgétaires pour 1972-73 A-66

Annexe M - Rapport des activités pour l'année 1972-73 A-73

Annexe N - Rapport des activités pour l'année 1973-74 A-81

Annexe P - Texte de la nouvelle entente proposée à la DGEC par l'INRS-Education en juillet 1974 A-88

Annexe Q - Rapport des activités reliées au statut quo du Service INRS-Education pour 1974-75 A-97

Annexe R - Texte de l'entente signée en 1972 entre la DGEC et l'INRS concernant les services offerts aux collèges relativement au Questionnaire PERPE A-105

Annexe S - Distribution géographique des demandes d'informations reçues entre juin 1970 et décembre 1972 concernant le projet PERPE A-113

Références A-119

Chapitre I

Inventaire des objectifs

Au moment où ce chapitre fut rédigé, le présent auteur s'était vu confier la tâche de rédiger la totalité du rapport d'évaluation demandé par la DGEC. Roland Foucher, en congé d'études à plein temps, devait alors agir comme conseiller pour la partie réservée aux activités du secteur services, dont il avait assumé la responsabilité de 1971 à 1974. Lorsque celui-ci accepta d'investir le temps nécessaire pour la rédaction complète du rapport sur les activités du secteur Services, il fut convenu que ce chapitre ne méritait pas d'être réécrit, même s'il dédoublait une partie, d'ailleurs bien limitée, du rapport de Roland Foucher. C'est ce qui explique la mention des objectifs du secteur Services dans cette partie du rapport, normalement réservée à l'évaluation des activités de recherche.

A. Objectifs initiaux (version 1969)

1. Description

La première mention publique des objectifs du projet PERPE se trouve dans un texte de Gagné (17-R)[1], que nous identifions habituellement par son code: texte A-100. Il parut exactement trois ans après le début d'activités de recherche qui devaient a posteriori être identifiées comme le point de départ du projet PERPE. En conséquence, ce document bénéficiait déjà dans sa facture d'une assez longue réflexion sur les possibilités de développement d'un projet qui avait déjà, à cette date, une envergure provinciale, puisqu'il paraissait au moment même où se déroulait dans six collèges l'expérimentation de la cinquième version expérimentale du Questionnaire PERPE. Le passage sur les objectifs généraux se trouve reproduit dans le Tableau 1.

Les trois objectifs généraux présentés dans le Tableau 1 traçaient déjà les trois grands vecteurs d'activités de PERPE, tels qu'ils se sont retrouvés d'année en année dans les structures de l'équipe:

a) un vecteur de recherche instrumentale et psychométrique;

b) un vecteur de services;

c) un vecteur de recherche psycho-sociologique.

La seule modification ultérieure apportée à ce découpage vectoriel fut de distinguer à l'intérieur du secteur Services deux fonctions: "exploitation" et "animation", qui se retrouvent implicitement d'ailleurs dans les sous-objectifs 'a', 'b', 'c' (exploitation) et 'd' (animation) de l'objectif numéro deux.

2. Opérationnalisation

Outre un chapitre réservé à un rappel historique des activités

---

[1] Les références se trouvent à la toute fin du présent rapport, numérotées selon leur séquence chronologique.

Tableau I

Objectifs initiaux du projet PERPE[1]

Au moment de faire approuver officiellement le projet PERPE par la Direction générale de l'enseignement collégial, nous avions déjà formulé explicitement les trois objectifs majeurs du projet PERPE. Nous les présentons ci-dessous dans une facture renouvelée, qui tient compte des développements ultérieurs du projet PERPE.

OBJECTIF NUMÉRO UN

Construire pour le niveau collégial un questionnaire (test) scientifique d'évaluation des cours par les étudiants dont la correction et l'analyse seront mécanographiées. Ceci implique comme sous-objectifs:

a) la construction et l'expérimentation d'un aussi grand nombre que possible de dimensions permettant d'évaluer la relation professeur-étudiants, de façon à ne conserver que celles qui présenteront un maximum de qualités psychométriques;
b) la standardisation de l'instrument et de ses procédures d'administration;
c) la normalisation à l'échelle provinciale des critères de correction et d'évaluation;
d) la publication d'un rapport, précisant les diverses étapes de la construction de l'instrument.

OBJECTIF NUMÉRO DEUX

Mettre sur pied un service à but non-lucratif qui offrira le test PERPE, sur une base strictement volontaire, aux professeurs du niveau collégial. Ceci implique comme sous-objectifs:

a) la mise au point d'un système assurant la distribution du matériel, le retour des feuilles de réponses et le renvoi des dossiers individuels;
b) la rédaction d'une documentation publicitaire descriptive;
c) la mise au point d'un système de correction mécanographique applicable à des petits groupes de classes: il permettrait un retour très rapide des résultats au professeur;
d) l'étude d'un mécanisme de consultation permettant aux éventuels clients d'échanger avec un spécialiste sur les résultats reçus et les implications de ceux-ci dans leurs activités pédagogiques quotidiennes.

OBJECTIF NUMÉRO TROIS

Approfondir notre connaissance du milieu en examinant en détails le matériel recueilli lors des diverses administrations du questionnaire PERPE. Ceci implique que nous encouragerons l'utilisation de cet instrument par d'autres chercheurs. Les activités scientifiques poursuivies dans le cadre de la réalisation de ce troisième objectif devraient déboucher sur des observations et suggestions susceptibles d'éclairer les responsables de la planification pédagogique au niveau collégial.

[1] Le texte ci-dessus correspond aux pages 3 et 4 de Gagné (17-R).

des premières années de PERPE, soit de 1966 à 1969, l'essentiel du texte A-100 visait à opérationnaliser, i.e. concrétiser chacun des trois objectifs généraux.

L'objectif numéro un (recherche psychométrique) se trouvait concrétisé par une description détaillée de la structure et du contenu de l'instrument de mesure. Le texte A-100 porte à croire que cet objectif, tel que rédigé, était déjà en bonne partie réalisé.

L'objectif numéro deux (services) se trouvait concrétisé par une description des services offerts aux utilisateurs durant la phase expérimentale, avec une emphase spéciale mise sur la description des résultats transmis aux professeurs. De nouveau, le texte A-100 laisse entendre que les sous-objectifs, tels que rédigés, sont en grande partie réalisés et qu'il ne reste qu'à étendre le service "expérimental" à l'ensemble des collèges pour que l'objectif d'ensemble soit considéré comme atteint.

Enfin, l'objectif numéro trois (recherche psycho-sociologique) se trouvait concrétisé à travers une liste structurée de 78 publications possibles à partir des données recueillies au cours de la phase expérimentale du projet. On trouvera à l'annexe A une description résumée de ces projets de publications. Le texte A-100 indiquait clairement que la réalisation de cet objectif était à peine amorcée, sous forme de rapports techniques internes, et qu'elle deviendrait en conséquence une préoccupation centrale de l'équipe PERPE au cours du second semestre de l'année 1969-70 (17-R, pp. 62-63).

3. Conclusion

Au moment où ce texte fut rédigé, l'équipe 1969-70 venait tout juste de s'installer. Il n'était encore aucunement question d'imaginer une prospective du projet PERPE au-delà de l'année en cours. Seule importait la préoccupation immédiate d'une mise en forme des données de recherche accumulées au cours des deux dernières années.

B. Reformulation des objectifs (version 1970)

1. Contexte de la reformulation

Le document examiné dans la section précédente nous est clairement apparu comme une rédaction "presque a posteriori" des objectifs d'un projet de recherche ayant atteint son étape finale de réalisation. Pourtant, dès l'année suivante, le projet PERPE, bien loin de se terminer, doublait son budget et ses effectifs. Comment expliquer cet apparent revirement?

L'explication prend sa source dans un texte intitulé "Plan d'établissement d'un service de recherches pédagogiques répondant aux besoins de l'enseignement collégial" (18-8). Il fut rédigé moins de trois mois après la publication du texte A-100 et témoigne de la volonté ferme de l'équipe naissante de quatre personnes de poursuivre ses activités au-delà de l'année académique 1969-70.

Tel que l'illustre l'extrait placé dans l'annexe B, les objectifs proposés pour ce "service de recherches" débordent le cadre du Questionnaire PERPE: le texte mentionne (section II, B) trois nouvelles voies possibles de recherche. Cependant, la majorité des activités demeurent dans l'immédiat reliées au Questionnaire PERPE.

2. Opérationnalisation

Les orientations générales de ce service, à savoir "un centre interdisciplinaire de recherche pédagogique appliquée, répondant aux besoins spécifiques de l'enseignement collégial", se trouvent précisées dans la première partie du document 0170-01, reproduite dans l'annexe B.

Les objectifs opérationnels qui précisent l'orientation des travaux reliés au projet PERPE sont pour la plupart empruntés au texte A-100, ce dont il ne faut pas s'étonner compte tenu du court laps de temps qui sépare les deux textes. Quelques modifications valent d'être notées:

a) l'apparition d'activités de "relance" qui vont bien au-delà

de l'analyse du questionnaire (item A.5 de l'annexe B);

b) l'apparition d'un intérêt psychométrique spécial, soit la construction d'instruments d'évaluation apparentés au questionnaire PERPE, i.e. qui placent des "contenus" différents dans un même "contenant" (items A.3 et A.4);

c) le maintien d'une intention de maximiser les publications, puisqu'on prévoit que l'équipe de chercheurs réservera "...à cette tâche environ les deux tiers de son temps" (p. 8).

Quant aux trois projets destinés à concrétiser les nouvelles voies de recherches "suggérées", leur présentation se limite au strict minimum.

3. Conclusion

Le document 0170-01 est essentiellement un texte à visée administrative. Les informations scientifiques sont réduites au minimum: le lecteur est généralement renvoyé au texte A-100. Manifestement, il fut préparé pour étayer une demande de subvention importante, destinée à stabiliser une équipe de chercheurs tout autant que le projet de recherche principal de cette équipe.

C. Reformulation des objectifs (version 1971)

1. Contexte de la reformulation

En 1970-71, l'équipe venait de s'accroître considérablement, passant de 4 à 9 personnes. Cet afflux de sang nouveau entraînait nécessairement une révision des politiques et des projets de recherche. L'effort de planification de la nouvelle équipe s'est cristallisé autour d'un programme d'activités étendu sur trois ans, que l'équipe se proposait de "négocier" en bloc afin d'assurer, d'une part une certaine sécurité d'emploi au personnel nouvellement engagé, et d'autre part des garanties que le plan triennal d'activités pourrait être mené à terme. Ce

programme de trois ans fut explicité dans un document intitulé "Plan triennal de développement du Service PERPE: projets d'activités et prévisions budgétaires" (31-R). Le projet initial prévoyait pour chacune des trois années un personnel d'environ dix-huit (18) personnes et un budget de $225,000.

Ce document reformulait, de façon beaucoup plus détaillée les objectifs du projet PERPE. Contrairement aux textes précédents, les objectifs ne constituaient pas un chapitre spécial du document. Le point de départ consistait en une réorganisation structurale de l'équipe en deux secteurs (Recherche et Services), chacun d'eux subdivisé en deux sections, tel qu'illustré dans la Figure 1 ci-dessous[1]. Les objectifs se trouvaient ainsi subdivisés en quatre groupes, correspondant à chacune des sections. On trouvera dans le Tableau 2 un regroupement de plusieurs passages du texte précité, qui trace un portrait sommaire des quatre groupes d'objectifs.

2. Opérationnalisation

L'importance relative des divers objectifs ou sous-objectifs présentés dans le Tableau 2 est passablement difficile à établir à la

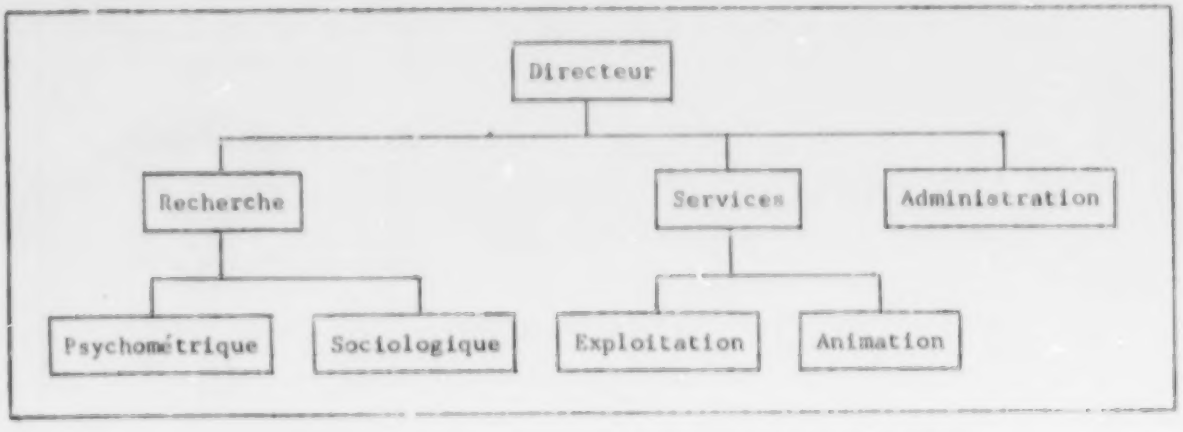


Figure 1. Structures proposées pour le Service PERPE.

[1] Organigramme reproduit de Gagné et al. (31-R), p. 15.

Tableau 2

Objectifs reformulés du projet PERPE (version 1971)[1]

A. Section "Recherches psychométriques"

"Les projets d'activités que nous avons définis pour les trois prochaines années visent quatre objectifs principaux.

1. Confirmer les qualités (et identifier les faiblesses!) du test PERPE comme instrument scientifique de mesure de la situation d'enseignement au collégial (voir projet 1-A).
2. Améliorer l'instrument, surtout en ce qui a trait au Dossier de résultats transmis au professeur (voir projet 1-A).
3. Maintenir constantes les hautes qualités scientifiques de l'instrument en l'adaptant régulièrement à mesure qu'évoluera la pédagogie à l'intérieur du réseau collégial (voir projet 1-B). Le même objectif sera visé lorsqu'il s'agira d'étendre l'instrument à une population différente (voir projet 1-C).
4. Etendre le champ des réalités mesurées à l'intérieur de la situation d'enseignement par un programme de construction d'instruments nouveaux. Ainsi, quelle que soit sa matière ou son approche pédagogique, un professeur trouverait éventuellement parmi nos instruments, celui ou ceux qui lui donneraient le portrait le plus fidèle et le plus complet de son enseignement (voir projet 1-D)." (p. 19)

B. Section "Recherches sociologiques"

"L'objectif général des travaux de la section sociologique consiste à analyser l'impressionnante banque de données recueillies et à en extraire les informations les plus pertinentes dans une perspective de compréhension approfondie de la relation professeur-étudiants au niveau collégial. Les principales analyses à effectuer ont été intégrées en un programme séquentiel soigneusement agencé qui se déroulera sur deux ans, soit de janvier 1971 à décembre 1972 (cf. projet 2-A)." (p. 33)

C. Section "Exploitation"

"La tâche générale de cette section consiste à diffuser sous forme de service aux professeurs les divers instruments mis au point par le secteur 'Recherches', plus spécialement par la section 'Recherches psychométriques".

Pour l'équipe PERPE, l'existence d'une telle section est vitale, car elle traduit les objectifs utilitaires, à plus ou moins long terme, des activités de recherche entreprises par l'équipe." (p. 51)

---

[1] Toutes les pages indiquées proviennent de Gagné et al. (31-R).

Tableau 2 (suite)

Objectifs reformulés du projet PERPE (version 1971)[1]

B. Section "Animation"

"La section 'Animation' représente pour le service PERPE l'une de ses principales voies d'avenir. Cependant, cette importance ne transparaîtra pas complètement au niveau des projets à court terme qui seront présentés, car le développement de cette section dépend en bonne partie de conditions favorables dans le milieu" (p. 58)

1. Animation structurale

"Le terme 'Animation structurale' regroupe les gestes que PERPE pourrait poser auprès des administrateurs locaux et provinciaux dans le but de promouvoir la création de postes d'animateurs pédagogiques dans chacun des CEGEP." (p. 63)

2. Animation professionnelle

"De façon générale, le terme 'Animation professionnelle' réfère à une action dynamique du service PERPE auprès des animateurs pédagogiques locaux. Cette action viserait trois objectifs principaux.

a) Objectif structural: "Le service PERPE se voit particulièrement bien placé pour répondre à ces besoins, en servant d'agent de regroupement des animateurs pédagogiques locaux. Par exemple, le responsable de la section 'Animation' à PERPE pourrait agir comme secrétaire permanent du groupe et se charger entre autres d'organiser et de préparer leurs rencontres régulières." (p. 63)

b) Objectif de formation: "PERPE pourrait intervenir comme agent de formation pour les animateurs qui ressentiront des carences spécifiques. Il pourrait alors tout aussi bien faire appel à d'autres animateurs particulièrement à l'aise dans le domaine en question qu'à des spécialistes de l'extérieur." (p. 64)

c) Objectif d'information: "PERPE entrevoit qu'il pourrait jouer un rôle extrêmement utile comme centre de cueillette et de diffusion de documentation pédagogique." (p. 64)

3. Animation pédagogique

"A plus ou moins long terme, PERPE songe à créer une équipe volante de spécialistes en animation pédagogique qui, sur demande des animateurs locaux, pourrait aller offrir aux professeurs d'un CEGEP diverses activités d'animation (stages, cours, conférences, etc.). Par le biais de cette équipe volante, PERPE se trouverait alors à partager tant soit peu avec les animateurs locaux des tâches d'animation auprès du personnel enseignant." (pp. 64-65)

[1] Toutes les pages indiquées proviennent de Gagné et al. (31-R).

simple lecture des extraits. En pratique, cette importance est directement fonction de l'ampleur, en termes de temps et d'effectifs, des projets concrets qui indiquent le COMMENT de la réalisation de ces objectifs. Afin d'assurer une image plus précise de la répartition prévue des énergies entre les quatre secteurs du Service PERPE, nous avons placé dans l'annexe C d'autres extraits du "Plan triennal", notamment un aperçu synthétique des projets prévus dans chacune des sections, de même qu'un tableau de la répartition des effectifs par projet pour chacune des trois années du programme.

3. Notes évolutives

Signalons au départ qu'à peine 12 mois séparent le texte du "Plan triennal" de son prédécesseur. Pourtant, l'examen comparatif des deux documents permet déjà de constater des changements très significatifs, sinon au plan des objectifs généraux, du moins au niveau de l'opérationnalisation de ces objectifs en projets plus clairement circonscrits. Certains faits méritent d'être soulignés.

a) Le vecteur "recherches psychométriques" paraît à la fois plus important et moins "complété" que dans le document de 1970. En effet, les travaux d'analyse psychométrique (projets 1-C, 1-B) montrent une prise de conscience nouvelle du caractère unique et inédit de l'approche métrique utilisée, de même qu'un souci accru de s'assurer le plus scientifiquement possible de la validité des interprétations issues des construits mesurés.

b) La liste des publications projetées (cf. annexe A) dénotait de la part de son auteur une connaissance pour le moins "artisanale" des techniques de traitement statistique des données appliquées à de larges échantillons et à un nombre élevé de variables. Dans le texte de 1971 (projet 2-A), on constate qu'un spécialiste[1] s'est penché sur les banques de données recueillies pour trouver une approche "économique" per-

---

[1] Il s'agit du professeur Serge Carlos, aujourd'hui directeur-adjoint du Centre de Sondages de l'Université de Montréal.

mettant une analyse intégrée d'un maximum de variables. Ce faisant, les objectifs reliés au vecteur "recherches psycho-sociologiques" acquièrent une ampleur nouvelle, par comparaison à l'approche parcellaire que révèlent les titres des publications de la section C dans le texte A-100 (cf. annexe A).

c) C'est dans la section "Exploitation" que les sous-objectifs opérationnels ont le moins évolué: la diffusion à l'échelle du réseau étant réalisée, les seuls objectifs reliés à une croissance de ce secteur concernent l'extension du service à des populations plus marginales (les cégeps anglophones et le secteur de l'éducation permanente).

d) Par contre, l'autre section (Animation) de ce même secteur "Services" semble destinée à prendre un essor considérable, puisqu'à peine sortie du néant, elle se voit donner des objectifs à moyen terme pour le moins ambitieux. L'éclosion subite de cette section semble indiquer un désir des membres de l'équipe PERPE de déborder largement les cadres définis par l'instrument PERPE et de s'attaquer à un domaine quasi-indéfriché: l'animation pédagogique des enseignants.

4. Conclusion

L'analyse comparative du texte A-100 et du "Plan triennal" montre que, six mois à peine après avoir doublé en nombre, l'équipe PERPE a pu définir et opérationnaliser suffisamment d'objectifs nouveaux ou élargis pour proposer un plan de développement qui impliquerait dès l'année suivante une nouvelle multiplication par deux des effectifs. Les documents de l'annexe C confirment que cette croissance désirée ne visait pas l'un des vecteurs d'activités de préférence aux autres, mais maintenait un équilibre satisfaisant entre les quatre sections.

D. Reformulation des objectifs (version 1972)

Ce que nous pouvons considérer comme la dernière reformulation importante des objectifs du projet PERPE se retrouve dans un texte de

314 pages, intitulé "CRASE[1]: orientations générales et programme d'activités" (43-R). On peut s'étonner que, 12 mois à peine après la publication du "Plan triennal" et tout juste six mois après sa mise en application, l'équipe PERPE mette au rancart le "Plan triennal" pour lui substituer un nouveau programme encore plus ambitieux au plan des structures tout autant qu'au plan des activités. Que s'est-il passé?

1. Contexte de la reformulation

Pour faire courte une longue histoire, on peut identifier comme point de départ le désir de l'équipe PERPE, partagé par la DGEC, de se voir attribuer une stabilité plus grande, laquelle serait confirmée par un réaménagement structural en profondeur. Parmi les six ou sept hypothèses "structurales" envisagées, l'une d'elles a retenu initialement l'attention de l'équipe PERPE: la création d'un centre de recherche en éducation dont les structures s'apparenteraient à celles du CADRE. Le texte "CRASE" représente l'effort de l'équipe PERPE pour définir les orientations, les structures et le programme d'activités d'un tel centre. Un peu plus de la demie de ce document est réservée à une description détaillée des projets d'activités pour l'année 1972-73.

En ce qui a trait aux objectifs poursuivis, les similitudes de ce texte avec le "Plan triennal" sont frappantes. Ainsi, CRASE reprend l'objectif fondamental de "collaboration au perfectionnement de l'enseignement collégial". Devant la multitude des moyens dirigés vers cet objectif, le texte CRASE ne s'attarde pas sur cet objectif vague à souhait, mais passe immédiatement à la présentation de trois objectifs dits "généraux", destinés à circonscrire le secteur d'activités de ce nouveau centre de recherche. Le Tableau 3 confronte ces trois objectifs avec les objectifs initiaux du projet PERPE. Les contenus sont à toutes fins pratiques identiques; seule la formulation est élargie de façon à circonscrire un champ d'action beaucoup moins restreint que celui de PERPE. Les trois vecteurs d'activités demeurent: instrumentation, service, recherche descriptive ou explicative.

---

[1] Le sigle "CRASE" signifie "Centre de Recherche Appliquée sur la Situation Educative".

Tableau 3

Comparaison des objectifs initiaux de PERPE (1969)
et des objectifs généraux du CRASE (1972)

PERPE	CRASE
Objectif numéro un Construire pour le niveau collégial un questionnaire (test) scientifique d'évaluation des cours par les étudiants dont la correction et l'analyse seront mécanographiées. (...)	OBJECTIF PREMIER Construire des instruments de mesure des diverses composantes de la situation éducative.
Objectif numéro deux Mettre sur pied un service à but non-lucratif qui offrira le test PERPE, sur une base strictement volontaire, aux professeurs du niveau collégial. (...)	OBJECTIF SECOND Assurer les mécanismes collectifs d'un service personnel aux professeurs pour tout instrument qui s'y prêtera.
Objectif numéro trois Approfondir notre connaissance du milieu en examinant en détails le matériel recueilli lors des diverses administrations du questionnaire PERPE. (...) Les activités scientifiques poursuivies dans le cadre de la réalisation de ce troisième objectif devraient déboucher sur des observations et suggestions susceptibles d'éclairer les responsables de la planification pédagogique au niveau collégial.	OBJECTIF TROISIÈME Favoriser la réflexion constante des "artisans" de l'éducation, en réalisant et en diffusant sous forme vulgarisée les résultats de recherches approfondies sur les données recueillies à l'aide de nos instruments.

On pourrait ici objecter que le texte "CRASE" ne devrait pas faire partie de ce rapport, puisqu'il traite d'un organisme qui n'a jamais vu le jour. C'est vrai. Toutefois, le programme d'activités prévu pour 1972-73, qui concrétise les objectifs opérationnels à court terme du CRASE, peut fort bien servir de cadre de référence pour évaluer l'ampleur des réalisations effectives de 1972-73.

2. Opérationnalisation

Le programme d'activités prévu pour 1972-73 comprend 29 projets, soit dix-huit (18) dans le secteur "Recherches" et onze (11) dans le secteur "Services". Ces 29 projets de l'équipe travaillant au niveau collégial[1] se trouvaient regroupés sous douze (12) en-têtes, correspondant à autant d'objectifs opérationnels. Le Tableau 4 identifie ces objectifs et les projets qui se rattachent à chacun. On trouvera par ailleurs dans l'annexe D un court texte descriptif pour chacun des 29 projets de l'équipe du collégial.

3. Notes évolutives

a) De façon générale, la comparaison des projets décrits dans le texte "CRASE" avec ceux du "Plan triennal" met en évidence une évolution plus grande au cours des douze mois qui séparent ces deux textes qu'au cours des quinze mois écoulés entre les deux premiers documents d'orientation. En effet, environ la moitié des projets présentés dans le texte "CRASE" ne se retrouvaient pas dans le "Plan triennal". Par ailleurs, malgré des orientations générales qui montrent une volonté d'élargir le champ d'action bien au-delà du projet PERPE, les objectifs à court terme demeurent dans les deux tiers des cas encore étroitement reliés à PERPE.

b) L'évolution apparaît beaucoup plus marquée dans le secteur "Recherches" que dans le secteur "Services"; non seulement les projets "nouveaux" y sont-ils plus nombreux, mais leur contenu dénote une plus

---

[1] Une nouvelle équipe venait d'être créée, grâce à une subvention de la DGEES, pour construire un questionnaire PERPE-Secondaire.

Tableau 4

Objectifs opérationnels et projets prévus pour 1972-73

1er objectif: Consolidation du test PERPE Général

Projet R-1: manuel technique du test PERPE Général
Projet R-2: analyses psychométriques périodiques
Projet R-3: révision du test PERPE Général
Projet R-4: automatisation de l'interprétation

2è objectif: Approfondissement des assises psychométriques

Projet R-5: évaluation de diverses techniques de mesure
Projet R-6: exploration de nouveaux construits
Projet R-7: inventaire de techniques récentes d'analyse psychométrique

3è objectif: Extension des variables dépendantes

Projet R-8: construction de PERPE-disciplines

4è objectif: Vue prospective sur le perfectionnement

Projet R-10: situation et besoins de perfectionnement au collégial

5è objectif: Extension des variables indépendantes

Projet R-17: valeurs d'enseignement des professeurs
Projet R-18: satisfaction au travail des professeurs

6è objectif: Planification d'un modèle d'analyse élargi

Projet R-9: modèle d'analyse de la situation éducative

7è objectif: Exploitation de nos banques de données

Projet R-11: diffusion régulière des statistiques générales
Projet R-12: analyse régulière des résultats généraux
Projet R-13: analyse des résultats généraux concernant des disciplines
Projet R-14: analyse longitudinale des résultats (par dimension)

8è objectif: Etude des facteurs influençant la satisfaction étudiante

Projet R-15: programme d'analyse sociologique
Projet R-16: reprise du programme d'analyse sociologique sur un nouvel échantillon

Tableau 4 (suite)

Objectifs opérationnels et projets prévus pour 1972-73

9è objectif: Diffusion des tests PERPE et SPOT

Projet S-1: exploitation des tests PERPE et SPOT à l'échelle du réseau collégial public
Projet S-2: expérimentation d'un plan d'exploitation maximisée
Projet S-3: exploitation contractuelle
Projet S-4: portraits de famille

10è objectif: Diffuser dans une perspective d'animation

Projet S-5: service de relance
Projet S-6: bibliographie pédagogique automatisée

11è objectif: Rendre accessible au milieu nos travaux de recherche

Projet S-7: exploration de divers média de diffusion
Projet S-8: colloques locaux ou régionaux
Projet S-9: cours sur PERPE dans les facultés d'éducation

12è objectif: Collaborer à l'animation pédagogique locale

Projet S-10: animation structurale (suite)
Projet S-11: contacts réguliers avec les APP et les CRE

forte tendance "centrifuge" par rapport au noyau de départ (v.g. R-5, R-7, R-10, R-17, R-18 et R-9).

c) La croissance des préoccupations d'ordre psychométrique ou instrumental constitue un autre fait digne de mention. On doit sans doute voir là l'effet de l'intégration de deux spécialistes en psychométrie, qui ont contribué à faire évoluer d'un niveau artisanal à un niveau nettement plus professionnel les recherches psychométriques.

d) Certains projets, tout spécialement R-17 et R-18, marquent l'intégration aux objectifs de l'équipe d'intérêts de recherche initialement personnels. Cette autonomie accrue des individus constitue l'une des formes de diversification des travaux du groupe.

e) Il faut quand même signaler la présence d'un certain nombre de projets (v.g. R-1, R-3, R-8, R-13, R-14, R-15 et R-16) presque textuel-

lement reproduits du "Plan triennal". Cette pérennité de certains objectifs, à part bien sûr les objectifs explicitement chroniques, devra être examinée de plus près dans le chapitre réservé à l'atteinte des objectifs.

f) Les projets d'activités de la section "Exploitation" révèlent peu de nouveau, à l'exception peut-être du projet S-2 (Expérimentation d'un plan d'exploitation maximisée), qui s'avère une réaction directe aux baisses d'utilisation observées au cours de l'année 1971-72 par comparaison à 1970-71.

g) Enfin, les projets en "animation", à la fois peu nombreux et plus ou moins précis, donnent l'impression d'un secteur mal défini, encore à la recherche d'un objectif clair vers lequel se focaliseraient la majorité de ses activités.

4. Conclusion

Le programme d'activités présenté dans le texte "CRASE" illustre très clairement le maintien d'un rythme de croissance extrêmement rapide, puisque, comme on le verra plus loin (cf. chapitre V), sa réalisation nécessitait une nouvelle multiplication par deux des effectifs et des budgets, soit environ 35 personnes et $350,000. Malgré deux refus antérieurs de la part de la DGEC d'appuyer une diversification des objectifs au-delà des activités immédiatement reliées au questionnaire PERPE, l'équipe réexprimait cette volonté de diversification. Ce désir, tout autant que la proposition structurale d'un CRASE, ne devait finalement pas être satisfait.

E. Dernière reformulation (version 1973)

La plus récente reformulation des objectifs du projet PERPE se trouve dans un texte[1] qui accompagnait une importante demande de sub-

---

[1] Il s'intitule ANNEXE d'une demande de subvention à la DIGES. Montréal: INRS-Éducation, document 1172-03, 48 pages. (57-R)

vention de l'ordre de $75,000 par année durant trois ans, auprès du fonds FCAC (Formation de chercheurs et action concertée) de la DGES, la principale source de subventions de recherche en éducation au Québec.

1. Contexte de la reformulation

L'année 1972-73 se trouvait être la dernière année où la DIGEC subventionnait les travaux de recherche de l'équipe PERPE[1]: il fallait donc trouver de nouvelles sources de subvention pour compléter le budget de base pris à même le fonds institutionnel de l'INRS-Education. Aussi, moins d'un an après la publication du texte CRASE, l'équipe de recherche reformulait ses objectifs de travail à la lumière des multiples événements intervenus au cours des dix premiers mois de cette année 1972. Cette nouvelle programmation, établie sur trois ans, soit de juin 1973 à mai 1976, accompagnait la demande de subvention auprès du fonds FCAC.

2. Opérationnalisation

Dans ce document (57-R), auquel nous référerons par le sigle FCAC, le secteur "recherches" n'est plus subdivisé en deux sections comme auparavant, mais en trois sections:

1) construction d'instruments de mesure;

2) recherche psychométrique (fondamentale);

3) recherche sociologique.

Les objectifs spécifiques de chacune de ces trois sections sont résumés dans le Tableau 9.

---

[1] Quelques mois après l'intégration de l'équipe PERPE au sein de l'INRS, la création d'un "Service INRS-Education" concrétisait la très nette séparation des secteurs "services" et "recherche". Ce faisant, l'appellation "projet PERPE" ne visait plus que le secteur de la recherche. Dans la mesure, où les activités du secteur "Services" font l'objet d'un rapport distinct, nous ne traiterons ici que des objectifs du secteur "recherches".

Tableau 5

Objectifs triennaux de l'équipe de recherche PERPE (version 1973)[1]

I. Secteur "Construction d'instruments de mesure"

"B.- L'objectif: un test PERPE individualisé

Nous croyons que le moment est venu d'amorcer un programme planifié de cueillette d'informations sur ces expériences pédagogiques nouvelles, qui nous conduira à monter une banque d items psychométriquement valides, à partir de laquelle les professeurs pourront extraire les contenus de leur choix et se construire ainsi un test PERPE individualisé"

Etape A: inventaire et sélection des champs à mesurer
B: cueillette de contenus et rédaction d'items
C: premières expérimentations et analyses psychométriques
D: secondes expérimentations et analyses psychométriques
E: mise au point du "catalogue d'items"

II. Secteur "Recherche psychométrique"

"B.- Objectifs du projet

A la lumière de cette problématique, le présent projet vise essentiellement à préciser les avantages et désavantages de diverses méthodologies appliquées à la mesure du concept d'insatisfaction, tant sa présence que son intensité.

Etape 1: élaboration d'un contexte théorique
2: construction de diverses formes d'un questionnaire
3: construction de diverses échelles de réponses
4: expérimentation des formes du questionnaire
5: étude comparative de la fidélité de chaque type de questionnaire
6: étude comparative de la validité des divers instruments"

III. Secteur "Recherche sociologique"

"B.- Objectifs

Le projet vise quatre objectifs principaux:

1) identifier divers effets "perturbateurs" associés aux variables étudiantes, les contrôler au niveau même du processus de compilation des dossiers individuels et imaginer une présentation vulgarisée de cette procédure, compréhensible à l'utilisateur du test;

2) approfondir, dans le cadre d'une approche différentielle, l'effet variable d'un réseau de caractéristiques étudiantes sur les mesures enregistrées dans des classes individuelles;

3) approfondir les modalités détaillées d'influence de certaines variables dont le P.A.S. nous aura démontré qu'elles exercent un effet décelable sur nos mesures;

4) vérifier expérimentalement l'existence hypothétique d'un modèle causal qui, de l'insatisfaction vis-à-vis la classe, remonte vers l'insatisfaction générale face au contexte scolaire, puis vers une insatisfaction plus globale issue du milieu social et familial."

[1] Passages extraits du texte "ANNEXE d'une demande de subvention à la DIGES" Montréal: INRS-Education, Document 1172-03, 48 pages. (57-R)

3. Commentaires évolutifs

a) Par comparaison au programme d'activités de recherche décrit dans le texte CRASE, le nouveau "plan triennal" du projet PERPE apparaît nettement plus restreint, surtout parce que l'équipe ne s'illusionne plus sur la croissance de ses ressources. Déjà, il est question d'une diminu[illegible]ble, dès 1973-74, des effectifs rattachés au projet PERPE.

[illegible] la prédominance d'activités de type psychométrique correspond [illegible] à la composition de l'équipe de chercheurs travaillant [illegible] collégial. Ceci est particulièrement évident dans l'appo[illegible] objectifs nettement plus fondamentaux qu'appliqués dans le secteur psychométrique.

c) L'identification d'une section spéciale consacrée à la construction d'instruments de mesure confirme le désir des membres de l'équipe de diversifier dans les plus brefs délais possibles les instruments mis à la disposition des professeurs. On notera que deux incertitudes initiales se trouvent maintenant précisées; d'une part, l'objectif de cette section dépasse le niveau initial de construction d'instruments spécifiques pour viser la mise au point d'un questionnaire PERPE individualisé et, d'autre part, les banques d'items prévues ne se distingueront pas selon la discipline, mais selon l'approche ou technique pédagogique.

d) La perspective d'un achèvement en 1972-73 du programme de révision du Questionnaire PERPE Général incite l'équipe psychométrique à s'orienter vers des recherches métriques plus fondamentales, comme en témoigne le projet d'une étude psychométrique du concept d'insatisfaction. Il faut ajouter que les politiques du fonds FCAC encouragent cette réorientation partielle des activités.

e) Trois des quatre objectifs présentés pour le secteur "recherche sociologique" découlent directement des résultats du P.A.S., dont l'achèvement était prévu pour le milieu de l'année 1973-74. Le quatrième objectif constituait une nouvelle piste de recherche sur la satisfaction des étudiants en milieu scolaire.

4. Conclusion

Cette dernière reformulation des objectifs confirme la réorientation partielle des travaux vers le pôle fondamental du continuum "fondamental-appliqué". Elle s'explique selon nous en grande partie par une prise de conscience de l'équipe des règles du jeu particulières qui encadrent la fonction recherche au niveau universitaire.

F. Addendum: objectifs de clôture du projet PERPE

En janvier 1974, quelques mois après la mise en marche des activités reliées au "nouveau" plan triennal, l'INRS-Education décidait de clôturer les activités du programme PERPE. Parallèlement, le Service INRS-Education présentait un mémoire où était proposée une restructuration majeure des services reliés au Questionnaire PERPE.

Ce vote de clôture, qui devait initialement se concrétiser en mai 1974, fut subséquemment reporté d'un an de façon à réserver à l'équipe du projet PERPE le temps nécessaire pour achever certains travaux en cours et opérer une synthèse des résultats de recherches accumulés au cours des dernières années. Aucun texte ne fut rédigé pour spécifier ou opérationnaliser ces objectifs de clôture. Voici un inventaire des principales activités que "l'équipe de clôture" inscrivit à son programme.

1. Secteur "construction d'instruments de mesure"

a) Mise au point d'un questionnaire PERPE révisé (versions longue et abrégée), à partir de l'analyse des données issues des quatre versions expérimentales offertes en 1973-74.

b) Vérification des qualités métriques du questionnaire PERPE révisé, à l'aide des données issues de son utilisation au cours de l'automne 1974.

c) Mise au point et vérification d'un nouveau système de normes.

d) Révision du texte "Deux ou trois choses à connaître à propos du Questionnaire PERPE" (78-R).

e) Traduction anglaise du questionnaire PERPE révisé et des documents d'accompagnement.

f) Achèvement du questionnaire PERPE-Laboratoires, à partir de l'analyse des données issues des deux versions expérimentées au printemps 1974, et rédaction des documents d'accompagnement.

2. Secteur "recherche psychométrique"

a) Achèvement d'une étude expérimentale de la validité du construit insatisfaction tel que mesuré dans le Questionnaire PERPE.

b) Etude de l'indépendance des mesures de réalité et de désirs.

3. Secteur "recherche sociologique"

a) Achèvement du programme d'analyse sociologique (P.A.S.).

b) Achèvement d'une revue de la littérature ayant pour thème l'influence du feedback étudiant sur le changement du comportement de l'enseignant.

c) Achèvement d'une revue de la littérature et d'une analyse statistique des liens entre le rendement académique de l'étudiant, le rendement académique de la classe, la sévérité perçue du professeur et la satisfaction des étudiants.

d) Analyse des questions auxiliaires qui accompagnent le Questionnaire PERPE.

Ces travaux devaient normalement être achevés au plus tard en mai 1975, malgré une importante réduction des effectifs en 1974-75.

C. Conclusion

A la lumière des informations qui précèdent, nous croyons que l'équipe PERPE a investi énormément d'énergies pour préciser et opérationnaliser ses objectifs. Les nombreux (et longs) textes dans lesquels nous avons puisé témoignent amplement de cette préoccupation constante

du groupe de clarifier les orientations de son action. Cet effort positif impliquait en contrepartie qu'une proportion non-négligeable du temps des membres de l'équipe devait être réservée à ces tâches de planification plutôt qu'à la réalisation des projets. Même si plusieurs personnes ont ressenti, à un moment ou l'autre, de l'impatience face à l'importance accordée à ces rencontres de planification, nous croyons rétrospectivement que cet investissement fut très rentable.

L'examen évolutif des diverses descriptions d'objectifs montre une constante intention de croissance, du moins entre les années 1969 et 1972. Chaque nouvelle reformulation des objectifs au cours de cette période impliquait une multiplication par deux des effectifs et des budgets. Même si, comme nous le verrons plus loin, cette intention de croissance fut grandement tempérée par les organismes subventionneurs du projet PERPE, nous croyons aujourd'hui que cette croissance fut malgré tout trop rapide: l'avance des chars d'assaut doit être ajustée au rythme de progression de l'infanterie et des supports logistiques! Nous préciserons au terme de ce rapport les motifs qui étayent selon nous ce jugement rétrospectif.

Signalons également que l'équipe PERPE tenta à plusieurs reprises de formuler des objectifs qui permettraient une diversification des activités au-delà des travaux directement reliés au Questionnaire PERPE. Dans la mesure où cette diversification aurait permis à des membres plus réticents vis-à-vis les travaux de PERPE de se tailler au sein de l'équipe un cadre de travail plus conforme à leurs aspirations, nous croyons que la restriction des objectifs eut un effet négatif sur le climat du groupe.

Enfin, il faut noter que l'inventaire des objectifs qui occupe ce premier chapitre ne peut servir directement de cadre de référence pour évaluer les activités réalisées. En effet, dans la mesure où les objectifs opérationnels que nous formulions étaient associés à des ressources humaines et financières bien précises, ces objectifs devaient inévitablement être révisés dès que nous étions informés de l'ampleur des "coupures" apportées à nos demandes budgétaires. L'étude des activités que nous ferons, année par année, dans les chapitres suivants pré-

cisera les modifications qui furent apportées aux programmes d'activités pour tenir compte de l'écart entre nos propositions et les budgets réels qui nous furent accordés.

Chapitre II

L'atteinte des objectifs initiaux
(1966 à 1970)

Rappelons que les objectifs dits "initiaux" ont été publiés pour la première fois à l'automne 1969, soit près de trois ans après le début des activités qui marquaient le point de départ du projet PERPE.

Il est clair, donc, que ces objectifs n'ont "d'initial" que leur date de publication. Le texte bénéficie de près de trois ans de réflexions, de tâtonnements et d'activités qui ont énormément influencé la pensée du rédacteur. Même aussi tard qu'en janvier 1969, il est peu probable que l'auteur de PERPE aurait songé, et encore moins osé, écrire le texte du second objectif, qui propose la mise sur pied d'un service provincial.

Il ne faut pas oublier que le projet PERPE a pris naissance dans les activités de loisirs d'un professeur de collège, avec l'aide bénévole d'un petit groupe de ses étudiants. C'est justement à cause des débuts modestes du projet, de sa très lente croissance en cours des deux premières années (cf. annexe E) et de son avenir entrevu à l'époque comme très limité, qu'on peut malgré tout parler d'objectifs "initiaux" eu égard au texte de 1969; ce texte coincide avec l'abandon d'un cadre de référence strictement local.

Ces objectifs, tel que formulés, ont-ils été atteints? Pour répondre à cette question, il faut avant tout circonscrire une période temporelle à l'intérieur de laquelle ces objectifs devaient être réalisés. Dans le cas des objectifs initiaux, on peut fixer à juin 1970 leur atteinte prévue, même si le texte A-100 (17-8) ne fixe pas de calendrier précis pour la réalisation des activités décrites. Le choix de cette date s'explique tout simplement par l'apparition d'une nouvelle série d'objectifs, dans le "Plan d'établissement d'un service de recherches pédagogiques répondant aux besoins de l'enseignement collégial" (18-8), auxquels sont référées les activités de l'année budgétaire 1970-71[1].

---

[1] Celle des Cegeps, qui va de juillet à juin.

A. Ressources disponibles et activités

1. Ressources

Le tableau 6 synthétise les principales "coordonnées administratives" du projet PERPE pour les quatre années d'activités couvertes par les objectifs initiaux. Signalons que la répartition du budget entre les trois secteurs d'affectation correspond à des approximations rétrospectives de l'auteur du présent document. Notons de plus que le secteur "administration" recouvre non seulement le temps (et l'argent!) consacré aux tâches administratives courantes, mais également les énergies consacrées chaque année pour préparer et présenter la demande de fonds de l'année suivante, avec les documents justificatifs appropriés.

2. Activités

Les annexes E et F contiennent des rapports d'activités détaillée qui couvrent les quatre premières années du projet PERPE. L'annexe E, extraite du texte A-100, résume les activités des années 1966-67 à 1968-69. L'annexe F, tirée du "Plan triennal", fait le point sur l'année 1969-70. Voici quelques brefs commentaires sur l'évolution des activités au cours de ces quatre années.

a) Les données du tableau 6 illustrent le lent démarrage du projet PERPE et l'importance des investissements bénévoles de l'équipe initiale. De fait, lorsque naît vraiment une "équipe" PERPE, en 1969-70, quatre expérimentations ont déjà été effectuées dans près de 500 classes de huit collèges.

b) La dimension "service" s'est révélée une préoccupation présente dès la première expérimentation du Questionnaire PERPE. L'équipe initiale était déjà soucieuse d'assurer, sous forme de résultats personnels, une rentabilité immédiate à la collaboration offerte par les professeurs participants.

c) On doit noter l'importance croissante du secteur "services" dès 1969-70, donc avant même la création officielle de ce secteur. Cette importance transparaît tout autant dans les rapports d'activités que dans le tableau 6.

Tab 6

Coordonnées administratives du projet PERPE
pour les années 1966-67 à 1969-70

Items	1966 - 67	1967 - 68	1968 - 69	1969 - 70
Appellation	Nil	Nil	Equipe PERPE	Projet PERPE
Localisation	Collège Ste-Croix	Cegep de Maisonneuve	Cegep de Maisonneuve	Cegep de Maisonneuve
Source de financement principale	Collège Ste-Croix	Nil	DGEC + Cegep de Maisonneuve	DGEC
Budget demandé	$1,200.	Nil	$10,000.	$100,000.
Budget obtenu	$1,200.	Nil	$10,000.	$ 50,000.
Personnel:				
Direction			F. Gagné (.3)	F. Gagné
Chargés de recher.				M. Gérin-Lajoie
Ass. de recherche				S.-P. Paré
Personnel bureau			G. Lizotte	G. Lizotte
Etud. (trav. été)[1]			D. Bertrand (.3) C. Giroux (.3) G. Daoust (.3)	D. Bertrand (.3) P. Poupart (.3) L. Gatien (.3) R. Hould (.3)
Etud. (t. partiel)				J. Tassé (.1)
Pers. bénévole	F. Gagné (.3) G. Gagnon (.2) D. Bertrand (.2) M. Jacques (.1)	F. Gagné (.3) G. Gagnon (.1) D. Bertrand (.1)		
Dist. du budget — Recherche	$ 400.		$ 6,000.	$ 32,000.
Dist. du budget — Services	800.		2,000.	12,000.
Dist. du budget — Administ.	-		2,000.	6,000.

[1] L'été en question se trouve au début de l'année concernée.

d) Le projet PERPE se fait peu connaître par écrit avant sa 3è année d'existence. Les publications démarrent à toutes fins pratiques avec un texte d'information générale (11-R) destiné à être distribué aux visiteurs du kiosque de PERPE, dans le cadre d'un colloque de la Fédération des Cegeps.

e) Tant le contenu que le canal de diffusion des publications de PERPE témoignent de l'importance accordée à la clientèle des professeurs; la plupart des documents sont rédigés à leur intention. Cette préoccupation, conséquence d'une option nette de l'équipe de chercheurs, a pour effet de reléguer au second plan la diffusion d'informations plus techniques destinées à la communauté scientifique.

f) Enfin, ces rapports d'activités mettent en évidence la part importante d'énergies consacrées à des activités que nous considérions "administratives". A chaque année, à partir de 1968-69, beaucoup de temps devait être réservé pour planifier plus de six mois à l'avance le programme d'activités de l'année subséquente, à préparer les documents explicatifs et à suivre leur cheminement à travers les dédales administratifs de l'appareil gouvernemental.

B. Les objectifs atteints

A partir des informations qui précèdent, nous allons maintenant évaluer dans quelle mesure ont été atteints les trois objectifs initiaux du projet PERPE présentés dans le Tableau 1, y compris leurs sous-objectifs.

1. Objectif numéro un (psychométrique)

On peut considérer que la mise en service à l'automne 1970 du Questionnaire PERPE Général (version G) confirme l'atteinte complète de cet objectif, tel que rédigé, donc avec ses quatre sous-objectifs. Voici quelques informations à l'appui de ce jugement.

a) Près de 100 items différents ont été expérimentés, sans compter les corrections apportées en cours de route à plusieurs des 61 items retenus dans la version G (cf. 39-R, annexe 7).

b) Après chaque expérimentation, une analyse psychométrique détaillée de chaque item était effectuée et consignée dans un volumineux "Dossier des dimensions". On trouvera à l'annexe G un extrait de ce Dossier (cf. 05-R).

c) Plusieurs détails sur la standardisation et la normalisation de l'instrument et de ses procédures d'administration se trouvent dans les documents explicatifs (v.g. Manuel d'administration, Guide d'analyse, etc.) remis aux utilisateurs du Questionnaire. On peut trouver également d'autres informations de ce type dans diverses autres publications (v.g. 17-R, 19-V, 22-A, 58-V).

d) Un rapport détaillé sur les quatre années de la phase expérimentale du projet PERPE fut publié en juin 1971 et distribué dans tous les collèges (39-R).

2. Objectif numéro deux (service)

Dès septembre 1970, le "service" PERPE était offert à tous les cegeps. Les modalités de ce service concrétisaient tous les éléments de l'objectif numéro deux, tel que rédigé. Les rapports d'activités des deux dernières années de cette période (cf. annexes E et F) illustrent clairement les efforts faits pour assurer la meilleure qualité possible aux services offerts à la clientèle. Mentionnons notamment:

a) la présentation de normes de matières (disciplines) en plus des normes générales;
b) la présentation d'un "mini-profil", suite à un regroupement des items en sections;
c) l'offre de "portraits de groupes", permettant la constitution d'images-synthèses à partir d'un sous-groupe homogène de dossiers individuels;
d) l'identification de consultants locaux, solution assurant une meilleure disponibilité que celle d'un système de visites locales semestrielles par des membres de PERPE;
e) des activités de formation pour les consultants locaux;
f) un bulletin de nouvelles, le PERPÉRIODIQUE, destiné à maintenir un contact régulier avec le milieu;

g) l'organisation, à titre expérimental, de stages de perfectionnement offerts aux utilisateurs.

3. Objectif numéro trois (psycho-sociologique)

Des trois objectifs initiaux, c'est sans contredit celui-ci qui fut le moins complètement réalisé. Nous ferons plus bas l'autopsie des difficultés rencontrées. Concentrons-nous pour le moment sur les acquis. Pour identifier les sous-objectifs de ce troisième objectif, il faut se reporter au chapitre V du texte A-100:

> "En terminant l'inventaire des documents que nous pouvions rédiger à partir des résultats accumulés en moins de deux années d'expérimentation, nous avons bien vite pris conscience de l'incommensurabilité de la tâche à accomplir compte tenu du délai d'un an dont nous disposions. En effet, au rythme idéal d'un document par mois par personne, nous ne pouvions espérer produire plus de 20 à 25 textes à l'intérieur des délais dont nous disposions." (17-R, pp. 62-63)

Suivait une sélection, faite par l'équipe de trois chercheurs, des vingt (20) textes jugés prioritaires parmi l'inventaire des 78 documents projetés (cf. annexe A).

Pour juger du degré d'atteinte de cet objectif, nous avons relu la description de chacun des 78 textes prévus et évalué dans quelle mesure cette publication avait donné lieu à des travaux d'analyse ou de rédaction au sein de l'équipe PERPE. Cinq niveaux de réalisation ont été identifiés:

code 1: une publication existe qui correspond assez bien à la description présentée dans le texte A-100;

code 2: l'essentiel du contenu prévu apparaît dans une ou plusieurs autres publications;

code 3: la plupart des analyses ont été complétées, permettant au besoin une prise de décision, mais le rapport final n'a pas été rédigé. Le dossier des analyses se trouve probablement dans nos archives;

code 4: des analyses partielles ont été effectuées;

code 5: aucun travail n'a été fait eu égard au thème de la publication ainsi codée.

Chacun des 78 textes prévus a reçu l'un des cinq codes ci-dessus (cf. Tableau 7). De plus, lorsqu'il y a lieu, les références appropriées sont indiquées. Pour faciliter l'analyse, le Tableau 8 synthétise les informations présentées dans le Tableau 7. Il y a deux façons d'analyser le Tableau 8. La façon "pessimiste" consiste à se centrer sur le nombre de textes achevés tels que décrits (code 1) parmi les vingt (20) textes prioritaires prévus. La façon "optimiste" consiste à noter le nombre de sujets de recherches, parmi l'ensemble des 78, dont l'analyse a été suffisamment poussée pour être "utile" à des prises de décision (codes 1, 2 et 3). Selon le point de vue de l'analyste, le pourcentage d'atteinte de ce troisième objectif se situerait soit à 30% (6 sur 20), soit à 65% (13 sur 20). Un jugement plus "réaliste" consisterait à ne retenir que les codes 1 et 2, ce qui donne un taux d'atteinte de l'objectif de 45% (8 sur 20), par rapport à l'idéal fixé par l'équipe.

C. Objectifs modifiés en cours de route

En ce qui a trait à l'objectif numéro un, soit la construction du questionnaire, il n'y a pas eu à notre connaissance de modifications d'objectifs ou de sous-objectifs. Au niveau de l'objectif numéro deux, la principale modification concerne l'évolution progressive d'une perspective locale vers une extension provinciale des services offerts aux professeurs.

C'est au niveau de l'objectif numéro trois qu'on note les modifications les plus importantes. En effet, au cours des années 1969-70 et 1970-71, la liste des vingt (20) publications prioritaires a subi des transformations. Aussi, ne faut-il pas s'étonner outre mesure du chiffre "réaliste" de 45% mentionné plus haut. En effet, si l'analyse des publications réalisées (codes 1 et 2) est étendue aux 78 documents proposés initialement plutôt qu'aux seuls vingt textes jugés prioritaires à l'automne 1969, le nombre de thèmes étudiés en profondeur passe de 9 à 27. Ce dernier nombre dépasse les prévisions initiales.

Tableau 7

Niveau de réalisation des publications projetées

Code du texte[1]	Degré d'avanc.	Références associées[2]	Code du texte	Degré d'avanc.	Références associées
*A-100	1	17-R	C-235	4	
A-200	2	in 28-R	C-240	4	
B-110	2	in 39-R	C-250	5	
B-120	2	in 39-R	C-260	2	in 11-R
B-130	2	in 39-R	C-270	5	
B-140	2	in 39-R	*C-310	1	26-R
*B-210	2	in 19-V, 22-A et 28-R	C-410	5	
B-220	5		C-420	5	
B-230	3		C-430	5	
*B-310	1	39-R	C-440	5	
*B-320	1	39-R	C-450	5	
*B-410	5		C-460	5	
*B-420	3		C-510	2	in 19-V
*B-430	3		C-520	2	in 19-V
*B-440	1	21-R	C-530	4	
B-450	3		C-540	5	
B-460	3		C-610	3	
B-510	2	in 28-R	C-620	5	
B-520	3		C-630	5	
B-530	3		C-640	5	
B-610	2	in 25-R	C-650	5	
B-620	5		C-660	5	
B-710	3		C-665	5	
B-720	4	in 17-R et 19-V	C-670	5	
*C-110	1	20-R	C-680	4	
*C-120	5		C-685	5	
*C-130	5		C-690	4	in 11-R
*C-140	5		C-710	1	15-R
*C-150	5		C-715	4	
*C-160	5		C-720	2	in 21-R
C-210	2	in 08-R et 17-R	C-730	3	
C-211	5		D-110	2	(textes non-codés)
C-212	5		*D-120	2	in 22-A et 28-R
C-215	5		D-125	2	in 28-R
C-216	5		*D-130	2	in 22-A
C-220	2	in 19-V	*D-210	3	
C-221	5		*D-215	3	
C-225	1	08-R	D-220	1	05-R
C-230	4		*D-230	5	

[1] Les codes marqués d'un (*) correspondent aux vingt publications jugées prioritaires par l'équipe travaillant au projet PERPE en 1969-70.

[2] Le terme "in" signifie qu'une partie de la publication traite du sujet en question.

Tableau 8

Sommaire des données présentées dans le tableau 7

	Niveaux de réalisation					Total
	1	2	3	4	5	
20 textes prioritaires	6	3	4	-	7	20
58 autres	3	15	8	8	24	58
Total	9	18	12	8	31	78
%	11.5	23.1	15.4	10.3	39.7	100

D. Les objectifs "imprévus" atteints

Par comparaison aux constatations que nous serons amenées à faire dans les prochains chapitres, c'est dans les rapports d'activités de ces quatre premières années d'activités qu'on relève le plus grand nombre de réalisations importantes "imprévues", c'est-à-dire non planifiées explicitement avant le début d'une année "académique". Identifions-en quelques-unes.

1. Les efforts investis pour construire durant l'été 1967 (expérimentation A) et l'été 1968 (expérimentation B) les Dossiers individuels de résultats remis aux professeurs participants. Des centaines d'heures ont été consacrées à préparer des informations très utiles, entre autres des normes intra-échantillonnales. Ces travaux dépassaient largement le strict nécessaire qu'on pouvait demander d'une équipe de bénévoles.

2. La série d'entrevues individuelles de relance à l'automne 1968 avec une majorité des 50 professeurs ayant participé à l'expérimentation d'avril 1968 au Collège de Maisonneuve.

3. La tournée d'entrevues de relance en octobre 1969 dans les six collèges de l'expérimentation d'avril 1969.

4. La conception et la réalisation par l'équipe 1969-70 d'un kiosque d'informations sur le projet PERPE, dans le cadre d'un colloque de la Fédération des Cegeps, en février 1970.

5. La rédaction d'un chapitre pour un volume édité par la Direction générale de la planification (cf. 19-V), ainsi que d'un long article dans la revue PROSPECTIVES (cf. 22-A) pour annoncer le lancement d'un service PERPE "provincial".

6. Une collaboration spontanée avec la coordination provinciale de la philosophie, qui déboucha sur la construction du Questionnaire PERPE-PHILO (cf. 16-I et 30-R).

Les exemples ci-dessus n'illustrent que les principaux projets, issus d'un besoin ressenti par l'équipe PERPE ou de demandes expresses du milieu, que nous avons jugés suffisamment prioritaires ou nécessaires pour les insérer dans un programme d'activités déjà surchargé.

E. Les objectifs non-atteints

Nous croyons pouvoir affirmer que les trois grands objectifs initiaux, tels que décrits, étaient totalement atteints en juin 1970. L'expression "tels que décrits" réfère à deux réserves.

a) Contrairement aux textes ultérieurs, le texte A-100 ne pèche pas par excès au niveau de l'opérationnalisation des objectifs en sous-objectifs ou projets concrets, sauf dans le cas du troisième. Si la planification des activités avait été plus détaillée au début de chacune des années, peut-être que le nombre d'oeuvres inachevées eût été plus grand.

b) En rétrospective, c'est-à-dire si le texte A-100 était réécrit aujourd'hui, le contenu en serait drastiquement modifié, comme on le constatera sans doute en lisant les programmes et rapports d'activités des dernières années (cf. annexes D, J, M et N). Les descriptions techniques, surtout en ce qui concerne les objectifs UN et TROIS, reflèteraient une compétence bien supérieure dans ce secteur de recherche; les exigences scientifiques seraient considérablement haussées, de telle

sorte que les réalisations de l'époque ne rencontreraient pas les définitions opérationnelles données aujourd'hui aux trois objectifs initiaux.

F. Conclusion

En guise de conclusion à cet examen des quatre premières années d'activités du projet PERPE, nous avons retenu quatre observations générales.

1. Il aura fallu au moins trois ans pour que le responsable du projet PERPE devienne conscient que ce projet de recherche pouvait prendre beaucoup plus d'ampleur et développer une fonction "service" aussi importante que la fonction "recherche". Cette impression d'un avenir ne dépassant pas le court terme explique en grande partie l'opérationnalisation peu poussée des objectifs au cours des premières années.

2. Compte tenu des ressources limitées du projet durant cette période, les nombreuses activités réalisées constituent à nos yeux un témoignage de grande productivité au sein de l'équipe.

3. Les travaux scientifiques réalisés par l'équipe PERPE au cours de cette période se comparent selon nous fort bien en qualité aux autres recherches québécoises dans le domaine de la mesure et de l'évaluation. Toutefois, leur méthodologie trahit les compétences limitées que l'équipe avait dans le domaine de la psychométrie et des techniques d'analyse multivariée. Les spécialistes dans ces domaines les qualifieraient probablement de recherches plutôt "artisanales". Pourtant, bon nombre des observations issues de ces travaux ont été confirmées ultérieurement par des recherches expérimentales méthodologiquement beaucoup mieux contrôlées.

4. Par ses services et ses publications, l'équipe PERPE s'est montrée soucieuse dès le départ de maintenir un lien aussi étroit que possible avec le milieu des enseignants du niveau collégial, et plus spécialement avec les professeurs qui collaboraient à ses travaux expérimentaux. Ce lien était dès le départ bi-directionnel, puisque l'é-

quipe s'est efforcée très tôt d'aller recueillir le feedback du milieu sur ses activités[1]. Même si, en rétrospective, il s'avère que nous avons sous-estimé parfois "l'effet de clémence" des répondants à ces sondages (cf. rapport de Roland Foucher), bon nombre de leurs commentaires se révélèrent fort précieux.

---

[1] L'équipe PERPE effectua un sondage à l'automne 1969 auprès des professeurs de six collèges qui avaient participé à l'expérimentation F (cf. annexe F, item B-6). Leurs commentaires favorables constituèrent un appui important lorsque fut discutée notre demande de subvention pour l'année 1970-71.

Chapitre III

L'atteinte des objectifs de recherche en 1970-71

Les objectifs de recherche prévus pour l'année 1970-71 se trouvaient dans le texte "Plan d'établissement d'un service de recherches pédagogiques répondant aux besoins de l'enseignement collégial" (18-R). Plus spécifiquement, il s'agit des items A-2, A-3, A-4, B-1, B-2 et B-3 (cf. annexe B). Dans quelle mesure ces objectifs ont-ils été atteints?

A. Ressources disponibles et activités

On trouvera dans le Tableau 9 des informations similaires à celles présentées dans le Tableau 6 pour les années précédentes. Quant au rapport d'activités pour cette période, on le trouvera dans les annexes H et J. L'annexe H, extraite du "Plan triennal" (31-R), résume les six premiers mois de l'année 1970-71; les activités proprement de recherche n'ont pu être isolées de celles des services. L'annexe J, dont le contenu provient du texte "CRASE" (43-R), rapporte les activités de recherche effectuées au cours de l'année 1971. Nous avons noté en marge auquel des deux semestres chacune des activités présentées se rattachait. Voici quelques commentaires sur ces activités.

1. Notre estimé rétrospectif de la répartition des dépenses entre les trois secteurs (recherche, services, administration) fixe à 45% environ la proportion du budget de $100,000 affectée aux activités de recherche. Cette proportion, qu'on peut juger faible compte tenu de l'importance accordée aux projets de recherche, s'explique par plusieurs facteurs:

a) entre la publication du texte des objectifs 1970-71 et le début de l'année académique en question, la planification plus immédiate du secteur Service mit en lumière des tâches à accomplir beaucoup plus nombreuses et complexes qu'il n'avait été prévu initialement;

b) certaines activités chevauchent la frontière recherche-service (v.g. construction des questionnaires auxiliaires, conception du contenu du Dossier individuel du professeur, etc.), ce qui rend dif-

Tableau 9

Coordonnées administratives du projet PERPE
pour l'année 1970-71

Items	1970 - 71
Appellation	Service PERPE
Localisation	Cegep Bois-de-Boulogne
Source de financement principale	DGEC
Budget demandé	$150,000.
Budget obtenu	100,000.
Personnel:	
Direction	F. Gagné
Chargés de recher.	M. Chabot (.5) J. Lamontagne (.6) L. Bernier J. Martin D. Gagnon
Personnel technique	M. Rajotte
Personnel de bureau	G. Lizotte C. Deveault (.7)
Etud. (t. partiel)	M. Mailhot (.3) L. Nadeau (.2) G. Plourde (.2)
Dist. du budget { Recherche	$ 45,000.
Dist. du budget { Services	35,000.
Dist. du budget { Adminis t.	20,000.

ficile l'affectation précise des dépenses; dans ces cas, l'évaluateur tranchait plutôt dans la direction du service;

c) beaucoup d'énergies furent consacrées à une tâche proprement administrative, la préparation et la négociation du "Plan triennal de développement du Service PERPE" au cours de l'hiver 1970-71;

d) il avait été convenu avec la DGEC que la réduction de 150 à 100 mille dollars apportée par eux à notre budget toucherait surtout les "nouvelles voies de recherche" (section B dans l'annexe B), de façon à assurer avant tout les travaux reliés au projet PERPE. Cette décision

constituait implicitement une fin de non-recevoir au désir de l'équipe PERPE de se redéfinir un cadre d'action moins restreint.

2. Le nouveau service provincial exigea plusieurs travaux imprévus auxquels l'équipe de recherche fut "invitée" à collaborer pour assurer le respect des échéances.

3. Si le service PERPE comptait 9 personnes, seulement 5 d'entre elles, dont deux n'ont fourni qu'un mi-temps, devaient initialement consacrer leur temps à la poursuite des activités de recherche.

B. L'atteinte des objectifs spécifiques

1. La poursuite des publications (A-2)

Ce programme de publications, auquel l'équipe de recherche devait consacrer les deux-tiers de son temps (18-R, p. 8), ne s'est pas concrétisé en un nombre élevé de rapports, et ce malgré des énergies accrues par comparaison à l'année précédente. La liste des références compte treize publications (codes 27-I à 39-R), dont quatre communications. De fait, on ne trouve parmi ces treize titres que trois rapports de recherche (30-R, 32-R, 39-R). Bref, si l'on examine la productivité de l'équipe de recherche par ses "extrants", le jugement risque de n'être pas très positif. Nous parlerons plus bas des motifs.

2. Le projet PERPE-PHILO (A-3)

L'équipe prévoyait "poursuivre et élargir" le projet PERPE-PHILO. La poursuite du projet a consisté essentiellement à compléter l'analyse des données recueillies en décembre 1969 et à produire un rapport final (30-R). Il n'y a eu aucun "élargissement" de ce projet.

3. Des questionnaires PERPE spécifiques (A-4)

Dans la ligne du PERPE-PHILO, au moins deux autres questionnaires spécifiques devaient être construits. Rien ne fut fait en rapport avec cet objectif.

4. Voies nouvelles de recherche (B-1, B-2, B-3)

Les coupures apportées à nos demandes budgétaires impliquaient inévitablement la mise au rancart, du moins temporaire, de ce secteur d'activités. Aussi, rien ne fut entrepris dans cette direction.

C. Objectifs "imprévus" atteints

Des activités d'assez grande envergure ont été réalisées au cours de l'année 1970-71, activités qu'on ne peut cependant relier directement aux objectifs explicitement formulés. Voici les principales.

1. La rédaction des deux questionnaires d'appoint destinés à recueillir diverses informations sur les répondants étudiants et sur les professeurs qui administraient le questionnaire.

2. L'analyse critique du programme de publications, c'est-à-dire la section C du texte A-100 (cf. annexe A), qui déboucha sur la mise au point du Programme d'Analyse Sociologique (P.A.S.).

3. Un programme accéléré de recyclage de l'équipe de chercheurs dans le domaine des techniques statistiques d'analyse multivariée, concrétisé par une série de séminaires dirigés par le professeur Serge Carlos.

D. Evaluation générale des travaux de recherche en 1970-71

1. Observations

A nos yeux, trois faits principaux se dégagent de cet examen des activités de recherche en regard des objectifs définis:

a) les travaux de recherche n'ont pas donné lieu à un nombre élevé de publications écrites;

b) les recherches effectuées ou planifiées se sont concentrées dans le secteur psycho-sociologique, tandis que les travaux de nature psychométrique répondaient presque exclusivement à des commandes à court terme du secteur "services";

c) beaucoup d'énergies ont été dépensées dans des activités "préparatoires": examen critique des travaux antérieurs, planification des travaux futurs, formation méthodologique, discussion des priorités, etc.

2. Explications

Plusieurs facteurs peuvent permettre d'expliquer et de justifier cette productivité de recherche assez restreinte. Nous en avons retenu six, que nous avons placés en ordre décroissant d'importance (à nos yeux).

a) Le service provincial fut lancé dans des conditions assez difficiles: courts délais, nouveau personnel, difficultés de traitement informatique, nombreuses tâches imprévues et imprévisibles, etc. Par ailleurs, les engagements officiels pris vis-à-vis la clientèle constituaient des contraintes que le groupe désirait respecter aussi fidèlement que possible. Dans des cas d'urgence, toute l'équipe était mise à contribution pour faire face à la situation (v.g. rédaction de textes, organisation du stage des relanceurs, vérification et révision des normes, organisation de sessions de perfectionnement pour les professeurs, etc.).

b) Le matériel de recherche recueilli à l'aide du Questionnaire PERPE est sûrement d'une complexité bien supérieure à la moyenne, tant au plan psychométrique que psycho-sociologique. Les variables sont très nombreuses et se situent à plusieurs niveaux d'analyse, qui en plus se recoupent. L'identification de la méthodologie appropriée pour solutionner un problème ou répondre sans équivoque à une question demande beaucoup de réflexion et entraîne malgré tout de nombreuses erreurs de parcours. De plus, la complexité des contrôles allonge grandement la procédure d'analyse des données.

c) Les deux tiers de l'équipe 1970-71, soit 6 sur 9, venaient d'être engagés. Dans le secteur "recherches" cette proportion grimpait à 80% (4 sur 5). Une croissance aussi rapide crée nécessairement ou inévitablement des problèmes d'intégration: la période de "mise en train non-productive" (lectures, information, formation, etc.) ne passe plus inaperçue lorsqu'elle touche 80% des membres d'une équipe.

d) En continuité avec le motif précédent, il faut noter le temps qui devait être mis à faire l'analyse critique du programme de publications déjà amorcé: avant de construire, il fallait démolir... avec circonspection.

e) Le secteur "services" n'était pas le seul à connaître des difficultés au plan de l'informatique. Des délais de plusieurs mois entre une demande de traitement et la réception de l'imprimé n'étaient malheureusement pas rares. De tels délais n'aident pas à maintenir une motivation soutenue vis-à-vis un projet.

f) Les quatre personnes engagées à l'été 1970 s'intéressaient manifestement plus aux recherches de type psycho-sociologique que psychométrique. Cette spécialisation du groupe devait inévitablement orienter les activités dans cette direction.

Trois autres motifs, également hiérarchisés, peuvent être invoqués pour apporter un complément explicatif, mais non plus justificatif, à notre jugement d'ensemble.

g) La productivité ou le rendement au travail est une variable qui peut permettre de différencier les individus. L'équipe PERPE n'est pas un milieu distinct des autres sur ce plan. Quelles qu'en soient les raisons, certaines personnes réussissent mieux que d'autres à s'intégrer à un milieu de travail. Tout groupe de travail doit en conséquence prendre pour acquis la rentabilité limitée de certains investissements salariaux.

h) Lorsqu'un groupe de personnes désire adopter un fonctionnement très démocratique, on doit s'attendre à ce que le processus décisionnel accapare une portion non négligeable des énergies. Cette dépense énergétique risque d'être plus grande dans un groupe interdisciplinaire où se poseront presque à coup sûr des problèmes de langage ou d'idéologie; elle sera également plus grande dans un groupe qui se connaît peu, qui doit donc apprendre à vivre en commun. L'équipe PERPE de 1970-71 combinait tous ces éléments, qui n'ont pas toujours contribué à accélérer le déroulement des réunions.

i) Tous les membres de l'équipe PERPE avaient une formation et

une expérience limitées en recherche, tout spécialement dans le domaine précis de la psychométrie et des techniques d'analyse simultanée d'ensembles complexes de variables. La compétence des personnes était suffisante pour identifier les failles d'une méthodologie imparfaite, sans l'être cependant pour permettre d'identifier les correctifs appropriés.

E. Conclusion

L'examen des activités de recherche en 1970-71 permet de dégager trois observations générales. En premier lieu, l'équipe de chercheurs fut fréquemment accaparée par des demandes en provenance du secteur "services", de même que par des tâches de planification administrative, c'est-à-dire la préparation du Plan triennal. En second lieu, l'équipe s'attela à une révision complète du programme de publications, surtout au plan des méthodologies d'analyse; cette révision, même si elle ne se traduisait pas par des publications immédiates, constituait un produit de recherche important. Enfin, il y eut peu de publications formelles. Cependant, ainsi que le confirment les références, sept (7) communications scientifiques sur des travaux du projet PERPE furent présentées au cours de l'année. Toutes ces communications ont exigé une assez longue préparation.

Par ailleurs, l'équipe PERPE faisait face à un certain nombre de problèmes importants, tant internes qu'externes: intégration d'un nouveau personnel, complexité du matériel de recherche, retards au plan du traitement mécanographique, etc...

Dans l'ensemble, l'inventaire de ces problèmes nous force à admettre que, nonobstant le fait qu'un nombre important d'activités prévues et imprévues ont été réalisées, la productivité de l'équipe de recherche aurait pu être nettement supérieure. Cependant, dans la mesure où rares sont les secteurs de l'activité humaine exempts de difficultés de parcours, nous croyons qu'il faut prendre note, sinon avec fatalisme, du moins avec "philosophie" de ces difficultés. En effet, conscient

qu'un point de vue idéaliste ne peut conduire qu'à un jugement d'imperfection, nous préférons adopter un point de vue plutôt normatif ou comparatif; selon ce point de vue, la rentabilité des sommes investies en 1970-71 nous apparaît indéniablement acquise.

Chapitre IV

L'atteinte des objectifs de recherche en 1971-72

On se souviendra qu'au début de l'année 1970-71, l'équipe PERPE avait doublé ses effectifs, en passant de 4 à 9 personnes. A peine six mois plus tard, cette jeune équipe de six professionnels proposait dans son "Plan triennal de développement du service PERPE" un programme d'activités de trois ans qui impliquait entre autres, dès l'année suivante, une nouvelle multiplication par deux des effectifs.

Le programme d'activités (cf. annexe C) qui concrétisait les objectifs poursuivis demeurait en totalité relié directement au Questionnaire PERPE. Dans quelle mesure peut-on juger que les objectifs fixés en janvier 1971 pour l'année académique 1971-72 furent atteints au cours de l'année en question? C'est ce que nous allons analyser dans ce chapitre.

A. Ressources et activités

1. Ressources

Le budget demandé se chiffrait à $225,000. Comme la DGEC ne pouvait offrir une subvention aussi élevée, elle invita l'équipe PERPE à effectuer des coupures qui ramèneraient le budget du projet aux environs de $150,000. Après discussions, la subvention effectivement versée se chiffra à environ $165,000[1]. Conscient que cette réduction des ressources influençait directement le calendrier des projets, le comité directeur du Service PERPE formulait une série de suggestions concernant les modifications possibles au Plan triennal (cf. annexe K). Les deux premières suggestions touchent directement le secteur recherches; il s'agit du lancement différé du projet 1-C (extension à l'Educa-

---

[1] Le supplément d'environ $15,000 devait servir spécifiquement à engager deux informaticiens.

tion permanente) et de l'étalement de l'ensemble des projets sur 4 ans plutôt que 3 ans.

En raison des coupures budgétaires, les effectifs ne doublèrent pas comme prévu: l'équipe passa de 9 à 14 personnes (cf. annexe J, première page). Toutefois, en raison de deux départs, sept (7) nouvelles personnes venaient se joindre aux sept "anciens"[1]. Malgré cette croissance, le personnel affecté à la recherche n'augmentait pas en nombre à toutes fins pratiques: ce groupe passait de 5 à 6 personnes, dont deux cependant à demi-temps (cf. Tableau 10).

2. Activités

Outre les coordonnées administratives présentées dans le tableau 10, on peut trouver dans l'annexe J un rapport des activités pour la première demie (juillet à décembre) de l'année académique 1970-71. Il s'agit des activités non-accompagnées d'une accolade. Pour couvrir la seconde moitié de cette année, il n'existe aucun rapport d'activités, sinon les "extrants" inscrits dans la liste des références. Il existe bien un document intitulé "Programme PERPE: rapport d'activités 1971-72" (56-R), remis à la direction de l'INRS en octobre 1972. Le titre reflète cependant mal le contenu, puisqu'il prend une allure prospective et non rétrospective.

Bon nombre des activités 1971-72 non-consignées dans un rapport officiel se trouveront mentionnées plus loin, dans la section sur l'atteinte des objectifs. Afin de mettre en relief les caractéristiques spécifiques de cette année d'activités, nous avons jugé utile d'introduire les commentaires ci-dessous.

a) Pour la première fois, l'équipe PERPE s'adjoignait des chercheurs spécialisés en psychométrie. Leur arrivée entraîna des transformations radicales: les objectifs du plan triennal pour ce secteur furent complètement révisés, des techniques d'analyses plus appropriées vinrent se substituer aux méthodes "artisanales" des années précédentes,

---

[1] Au début de l'année 1971-72, seuls le responsable du projet et une secrétaire avaient plus d'un an d'expérience au sein de l'équipe PERPE.

Tableau 10

Coordonnées administratives du projet PERPE
pour l'année 1971-72

Items	1971 - 72
Appellation	Service PERPE
Localisation	Cegep Bois-de-Boulogne
Source financière	BGEC
Budget demandé	$225,000.
Budget obtenu	165,000.
Personnel:	
Directeur	F. Gagné
Responsable Service	R. Foucher
Animateur	D. Lefebvre
Chargés de recher.	L. Bernier R. Brunet D. Gagnon (.6) C. Hamel J. Lamontagne J. Martin
Informaticiens	G. Catudal N. Daigle
Personnel bureau	J. Demers C. Deveault G. Lizotte
Etud. (t. partiel)	F. Vincelette(.1) L. Nadeau (.1)
Dist. du budget { Recherche	$ 75,000. (45%)
Services	50,000. (30%)
Administ.	40,000. (25%)

la problématique elle-même de ce secteur fut profondément transformée. Cette nette évolution du secteur "recherche psychométrique" transparaît immédiatement lorsqu'on compare les projets du "Plan triennal" à ceux du "CRASE".

b) Près d'un quart de l'année de travail fut réservé à autre chose qu'à poursuivre des recherches. D'une part, environ deux mois de

travail étaient consacrés par l'ensemble des professionnels à préparer le texte "CRASE", qui devait représenter les propositions que l'équipe PERPE soumettait à son comité directeur concernant son avenir. On se souviendra en effet que la DGEC désirait que soit réglé dans les plus brefs délais, donc avant juin 1972, le problème de la situation structurale de l'équipe PERPE. D'autre part, plus de deux semaines de travail étaient à toutes fins pratiques perdues en raison des débrayages des enseignants, qui négociaient un nouveau contrat de travail de concert avec des milliers d'autres travailleurs des secteurs public et parapublic. Logé dans un cegep, le Service PERPE ne fut pas épargné par ces remous. Enfin, deux autres semaines de travail s'envolaient en raison des multiples activités administratives reliées au transfert du groupe à l'INRS (v.g. conditions de travail à négocier, rétroactivité à obtenir du Cegep Bois-de-Boulogne, déménagement, etc...).

B. Atteinte des objectifs

1. Recherche psychométrique

Quatre grands projets devaient occuper l'équipe psychométrique au cours du plan triennal d'activités (cf. Tableau 2 et annexe C). En 1971-72, l'équipe devait se concentrer sur les projets 1-A et 1-B, puisque le projet 1-D ne devait débuter qu'en 1972-73, alors que le projet 1-C était lui-aussi reporté en 1972-73 à la demande du comité directeur du Service PERPE.

Parmi les 14 références (40-R à 54-R) qui couvrent l'année 1971-72, deux seulement proviennent de l'équipe psychométrique (52-R et 53-R). Une troisième fut presque complétée, même si sa version finale ne devait paraître qu'en octobre 1973 (79-R). Cependant, les publications n'illustrent que très partiellement les activités de ce secteur. En effet, il faut d'abord noter qu'un des deux nouveaux psychométriciens n'est entré en fonction qu'en septembre 1971. A son arrivée, l'équipe de trois personnes entreprenait une revue critique des travaux antérieurs et de la structure du projet 1-A, dans le but surtout d'opérationnaliser plus scientifiquement les problèmes psychométriques posés par le Questionnaire PERPE.

Les huit étapes générales du projet I-A étaient conservées, mais le contenu de chacune des étapes était largement modifié. Voici ces étapes avec les réalisations associées à chacune d'elles.

1ère étape: origine des 61 dimensions du test

Complétée en 1970-71 (39-R).

2ème étape: définition des points de l'échelle d'évaluation

Abandonnée par l'équipe, parce que jugée peu utile.

3ème étape: étude de la fidélité

Complétée en grande partie en 1971-72, même si le texte final ne parut que beaucoup plus tard (79-R).

4ème étape: étude de la notion d'insatisfaction

Planifiée au cours de l'hiver 1971-72, cette étape impliquait au moins deux études expérimentales destinées à vérifier l'approche dérivée utilisée dans le Questionnaire PERPE. La mise en chantier de cette étape fut d'abord retardée par la préparation du texte "CRASE", puis par les débrayages massifs d'enseignants. De plus, à mesure que l'équipe approfondissait la problématique de cette étape, centrée sur la "validité de construit" de l'instrument, les problèmes devenaient plus complexes et les réponses moins rapides à obtenir. La réalisation de cette étape devait finalement être reportée à 1972-73.

5ème étape: validité des mesures cumulées

Une partie seulement des travaux projetés dans cette cinquième étape furent réalisés (52-R).

6ème étape: problèmes de normalisation

La réalisation de cette étape était reportée à 1972-73.

7ème étape: purification des données

Les travaux prévus dans cette étape furent amorcés et donnèrent lieu à un rapport préliminaire qui ne fut pas achevé en raison du départ du chercheur responsable de ce projet.

8ème étape: révision complète du Dossier de résultats

Considérée comme "synthèse administrative", cette dernière étape ne pouvait évidemment être achevée avant les sept autres, d'autant

plus qu'elle devait également tenir compte des résultats du P.A.S. (Programme d'analyse sociologique) dont nous reparlerons plus loin.

Dans le cas du projet 1-B (analyses psychométriques périodiques), une partie des vérifications prévues dans ce projet furent effectuées. Ces travaux ne donnèrent lieu qu'à des rapports internes.

Enfin, outre les projets 1-A et 1-B, l'équipe psychométrique amorçait au cours du second semestre de l'année 1971-72 un élargissement de ses activités dans le sens des orientations nouvelles qu'elle s'était donnée et qui apparaissaient déjà dans le texte "CRASE", publié en janvier 1972. Voici quelques exemples:

a) la mise au point d'un système de codification des documents bibliographiques;

b) un inventaire commenté des principaux questionnaires d'évaluation circulant aux Etats-Unis (53-R);

c) l'amorce d'un programme de lecture visant les plus récents développements en méthodologie psychométrique.

2. Recherche psycho-sociologique

Sur les trois projets inscrits au programme d'activités de ce secteur, l'un (2-B) ne devait débuter qu'en 1973. Un autre (2-C) exigeait tout au plus le demi-temps d'un chercheur. Le coeur des activités de cette équipe était donc constitué par le Projet 2-A, c'est-à-dire le Programme d'Analyse Sociologique (P.A.S.).

Ce projet avait débuté en 1970-71. En raison des délais du SIMEQ, les chercheurs avaient tout juste réussi à compléter cette année-là les travaux préliminaires, soit la préparation et la description de la banque de données (variables indépendantes et dépendantes) devant servir au P.A.S.. Compte tenu de l'étalement des projets sur quatre ans plutôt que trois, la date initiale prévue pour son achèvement, décembre 1972, pouvait être reportée de six mois. Le Tableau 11 décrit les 10 étapes de ce projet, réparties en quatre phases. Voici les principales réalisations au cours de 1971-72.

Tableau II

Principales étapes du P.A.S.

Phase	Bloc	Titre	Temps nécessaire
Préliminaire	I	Analyse dimensionnelle	14 semaines
	II	Composition et représentativité de l'échantillon étudiant	12 semaines
	III	Composition et représentativité de l'échantillon des professeurs	12 semaines
A	1	Les déterminants étudiants des attentes pédagogiques	13 semaines
	2	Les déterminants étudiants de l'évaluation de la réalité pédagogique	13 semaines
	3	Les déterminants étudiants de l'insatisfaction étudiante	13 semaines
B	4	Contribution professorale à l'insatisfaction étudiante	16 semaines
C	5a	Différences structurelles quant à l'insatisfaction: les cegep	11 semaines
	5b	Différences structurelles quant à l'insatisfaction: les secteurs d'enseignement	11 semaines
	5c	Différences structurelles quant à l'insatisfaction: les matières	11 semaines

a) Bloc I: analyse dimensionnelle

Dès le départ, il y eut mésentente au sein de l'équipe sur l'opportunité de cette étape. Son défenseur s'attaqua à la réaliser et consacra à cette tâche la totalité de ses disponibilités. En mai 1972, il soumettait un rapport préliminaire (46-R).

b) Bloc II, composition et représentativité de l'échantillon étudiant

Ce bloc fut complètement réalisé; son auteur soumit un rapport préliminaire qui fut consigné au dossier de ce projet. Toutefois, le départ de ce chercheur empêcha la rédaction d'un texte final.

c) Bloc III: composition et représentativité de l'échantillon des professeurs

Au printemps 1972, le SIMEQ n'avait pu nous fournir des statistiques précises sur les caractéristiques principales de la population des enseignants du collégial. Le chercheur qui travaillait sur cette question ne pouvait donc compléter cette étape, puisque nous ne disposions pas d'une base de référence valide à laquelle nos propres statistiques seraient comparées.

d) Blocs 1, 2 et 3: impact des variables étudiants sur les mesures d'attente, de la réalité pédagogique et de l'insatisfaction étudiante

L'équipe attaquait de front ces trois blocs de la phase A. Plutôt que d'attendre les résultats du bloc 1, on décidait d'utiliser comme variables dépendantes les 61 items du test. Deux sous-étapes étaient prévues: a) une analyse de l'effet simple de chacune des variables; b) une analyse multivariée des principales variables étudiantes jugées significatives. La première de ces deux sous-étapes fut réalisée au cours de l'année, y compris la rédaction d'un rapport préliminaire.

Au terme de l'année 1971-72, le projet 2-A se poursuivait donc presque au rythme prévu, même si peu d'écrits officiels témoignaient de ce progrès.

Malgré certains obstacles imprévus rencontrés dans la réalisation du projet 2-A, l'équipe sociologique réservait du temps à des activités reliées au projet 2-C, soit la publication semestrielle des résultats généraux, de même que la publication d'analyses descriptives de sous-groupes de données. Ainsi, un modèle de présentation des statistiques générales fut soigneusement élaboré de façon à permettre l'impression directe des tableaux imprimés par l'ordinateur. Trois documents furent produits: les statistiques générales pour l'échantillon de l'automne 1970 (44-R), celles pour l'échantillon du printemps 1971 (45-R), de même que pour l'automne 1971 (51-R).

C. Objectifs "imprévus" atteints

Les deux équipes du secteur "recherches" se sont intéressées au cours de l'année à quelques projets qui n'avaient pas été prévus dans leur programme d'activités. Voici les cas les plus importants.

1) L'équipe psychométrique collaborait avec le laboratoire de pédagogie informatique du SIMEQ à la construction d'un questionnaire d'évaluation de cours programmés sur ordinateur, le PERPE-LPI.

2) L'équipe psychométrique établissait une "tête de pont" au niveau universitaire en amorçant la construction d'un questionnaire d'évaluation spécifique pour l'Ecole Polytechnique de Montréal.

3) Une analyse descriptive des résultats d'ensemble au Questionnaire PERPE était publiée et largement diffusée dans les collèges (cf. 41-R).

4) Un membre de l'équipe sociologique préparait, à la demande de l'assemblée des chefs de départements de français, un texte descriptif sur le profil-type du professeur de français (cf. 50-R).

D. Objectifs non-atteints

Si l'on s'en tient aux objectifs tels que formulés, il semblerait possible de conclure que les deux équipes du secteur "recherches" ont respecté une forte majorité de leurs obligations formelles pour l'année 1971-72, tout en signalant qu'ils ont également répondu à un certain nombre de demandes imprévues. On pourrait par ailleurs relever le nombre restreint de publications[1] et la quasi-absence, contrairement aux autres années, de communications scientifiques. Cet examen froidement objectif des activités et des produits ne révèle cependant qu'une partie de la réalité. Voici quelques informations additionnelles.

---

[1] Parmi les 14 références couvrant l'année 1971-72, sept représentent des publications de recherche. Il s'agit des codes: 41-R, (44-R, 45-R et 51-R), 48-A, 49-A, 50-R, 52-R et 53-R.

1. Lorsqu'un chercheur aborde un projet de recherche auquel il prévoit consacrer les deux ou trois prochains mois, il effectue une planification détaillée de ce qu'il prévoit être le "produit fini" et du temps qu'il consacrera à le réaliser. Il faut reconnaître que bon nombre de sous-projets prévus par un chercheur furent abandonnés en cours de route afin de ne pas trop dépasser l'échéance prévue du projet. Souvent, des contraintes imprévues empêchaient la réalisation d'un sous-projet; dans d'autres cas, cependant, il était difficile de trouver un motif autre que le rythme de travail du responsable du projet en question. En conséquence, si nous avions choisi, pour juger les travaux de recherche de 1971-72, les descriptions détaillées des sous-projets, le taux des réalisations effectives aurait été bien moindre.

2. Plusieurs des travaux de recherche mentionnés dans la section précédente n'ont pas été complétés "normalement", c'est-à-dire sous forme d'un rapport final où se trouvent colligées toutes les informations pertinentes sur les analyses effectuées. Même si les dossiers progressaient, même si les imprimés issus de l'ordinateur s'accumulaient, même si les courts rapports internes se multipliaient, nous avons constaté plus tard que beaucoup d'informations essentielles avaient été perdues et que les travaux inachevés d'un chercheur qui avait quitté l'équipe pouvaient difficilement être complétés par un nouvel arrivant. Ainsi, un important "passif" s'accumulait, qui devait hypothéquer les activités des années subséquentes. En conséquence, nous hésiterions aujourd'hui à considérer comme atteint un projet qui n'est pas concrétisé par un rapport final.

E. Evaluation générale des travaux en 1971-72

Même en tenant compte que 25% du temps des chercheurs dût être réservé à des questions administratives reliées aux transformations structurelles du projet PERPE, l'auteur du présent texte est d'avis que la productivité scientifique du secteur "recherches" fut moindre en 1971-72 qu'elle ne l'avait été en 1970-71, et ce même si la majorité des objectifs formellement prévus furent atteints. Ce jugement subjectif tient

en grande partie à l'examen comparatif de la productivité scientifique des membres de l'équipe.

Pour l'expliquer, peut-on faire appel aux six motifs explicatifs et justificatifs signalés dans le chapitre précédent (cf. pp. 44-45)? En partie seulement, puisque trois de ces motifs ne tiennent plus selon nous. D'abord, une séparation plus claire des fonctions "recherches" et "services" a permis d'atténuer grandement la dépendance des chercheurs face aux contraintes du secteur services (motif 'a')[1]. En second lieu, l'engagement de deux spécialistes en informatique a radicalement solutionné tous nos problèmes dans ce secteur (motif 'e'). Enfin, l'engagement de deux spécialistes en psychométrie a permis d'assurer un meilleur équilibre des énergies entre ces deux secteurs de recherche (motif 'f').

Toutefois, les trois autres motifs demeurent aussi "actuels" qu'ils l'étaient un an auparavant. En effet, la nouvelle poussée de croissance de l'équipe PERPE crée de nouveau un problème d'intégration (motif 'c'), tout spécialement au sein de l'équipe psychométrique, dont deux membres sur trois sont de nouveaux arrivants. S'ajoute au sein de cette même équipe le problème de la remise en question des objectifs opérationnels, conduisant à l'élaboration d'un programme d'activités appuyé sur des bases scientifiques plus solides (motif 'd'). Enfin, la complexité des banques de données demeure tout aussi grande (motif 'b').

Dans le chapitre III, nous avions également noté trois motifs explicatifs, mais non plus justificatifs: ils se retrouvent en 1971-72 avec la même acuité (cf. pp. 45-46). Enfin deux événements engendrèrent beaucoup de tension au sein de l'équipe: d'une part, l'ensemble des discussions préparatoires à la rédaction du chapitre II du texte CRASE.

---

[1] Dans son rapport, Roland Foucher note un "excès" inverse au cours des années 1972 à 1974. Cette perception confirme qu'il n'est pas aisé de maintenir l'équilibre des pouvoirs au sein d'un groupe.

traitant des orientations générales de ce futur centre de recherches et, d'autre part, la remise en question du renouvellement de contrat de deux chercheurs. Ces deux événements eurent un effet négatif sur le climat du groupe en amplifiant des frictions qui s'accroissaient lentement depuis quelques mois.

F. Conclusion

L'année 1971-72 fut une année difficile pour l'équipe PERPE, qui eut à faire face à plusieurs problèmes importants, d'origine externe et interne. Le problème central fut sans contredit celui de l'avenir structural de l'équipe PERPE. En même temps que des pressions s'exerçaient de l'extérieur, surtout de la DGEC, pour que soit précisée une structure d'insertion plus permanente de cette équipe de recherche, des pressions tout aussi fortes s'exercaient à l'intérieur même de l'équipe pour redéfinir ses orientations générales. Le compromis proposé par le responsable du projet PERPE[1] après six semaines de discussions, parfois fort émotives, reçut un appui majoritaire, mais non unanime, de la part des membres de l'équipe.

Parallèlement, divers autres problèmes, que nous avons signalés plus haut, contribuaient à ralentir la productivité scientifique de l'équipe de recherche. Certains d'entre eux étaient inévitables, tels la grève du front commun, les problèmes administratifs reliés au transfert à l'INRS, l'insertion de plusieurs nouveaux membres au sein d'une équipe elle-même très jeune, etc. D'autres problèmes auraient sans doute pu être évités, ou du moins atténués.

Il n'en reste pas moins qu'à travers ces remous nombreux, les principaux objectifs opérationnels furent en grande partie réalisés au sein des deux équipes du secteur "recherches". Au terme de l'année 1971-72 les quelques retards accumulés à l'intérieur de certains projets apparaissaient aisément récupérables.

---

[1] cf. le chapitre II du texte CRASE.

Chapitre V

L'atteinte des objectifs de recherche en 1972-73

C'est dans le texte CRASE que les objectifs ont été concrétisés avec le plus de détails. Outre les descriptions résumées que nous avons placées dans l'annexe D, des présentations plus détaillées des 18 projets du secteur Recherches occupaient près de 100 pages d'appendices dans le texte CRASE (43-R, annexes A à G, pp. 144 à 238).

Comme dans le cas des programmes d'activités antérieurs, la réalisation de cet éventail de projets était subordonnée à l'obtention de subventions appropriées, présentées en détails dans le chapitre VII du texte CRASE.

A. Ressources et activités

1. Ressources

Les tableaux présentés dans l'annexe L résument les prévisions budgétaires associées à la mise sur pied du CRASE. On remarquera que trois hypothèses budgétaires étaient présentées. L'hypothèse de croissance impliquait un budget de $350,000, ce qui permettait de doubler le personnel (de 14 à 27). L'hypothèse dite "expansion ZÉRO" correspondait à un budget de $230,000, permettant d'accroître les effectifs de 14 à 19 personnes. Cet accroissement n'affectait aucunement le personnel de recherche; il ne visait qu'à améliorer les supports techniques[1]. Enfin, l'hypothèse minimale, dite de "congélation", maintenait la subvention au niveau de 1971-72, soit $180,000 (incluant les augmentations de salaire).

C'est cette dernière hypothèse qui fut retenue: pour l'année 1972-73, la DGEC versait à l'INRS une subvention de $180,000, moyennant entente à l'effet que l'INRS assumerait à partir de 1973-74 la subsis-

---

[1] Les cinq nouvelles personnes prévues étaient: une secrétaire, un adjoint administratif, un programmeur, un secrétaire général et un documentaliste.

tance du groupe de chercheurs selon ses propres politiques de financement. C'est sur cette base budgétaire que le directeur de l'équipe PERPE prépara en mars 1972, à la demande de l'INRS, ses prévisions budgétaires pour l'année 1972-73. Grâce à des coupures très serrées au niveau des frais d'opérations, certains éléments de l'hypothèse "expansion ZÉRO" purent être préservés, notamment trois des cinq personnes additionnelles demandées. Le Tableau 12 illustre les modifications d'effectifs entre 1971-72 et le début de l'année académique 1972-73.

2. Structures

Au moment de l'intégration de l'équipe PERPE à l'INRS, en juillet 1972, cette institution comptait déjà un autre chercheur en éducation, logé à Québec. L'arrivée de l'équipe PERPE concrétisait la création d'un groupe de recherche, nommé INRS-Éducation.

En septembre, l'INRS nommait comme directeur du groupe de recherche une personne qui n'appartenait pas à l'équipe PERPE et la logeait à Québec. En octobre, le nouveau directeur du groupe INRS-Éducation décidait de scinder le programme PERPE en trois sous-groupes[1]. Cette décision avait pour but d'assurer une plus grande autonomie d'action aux trois équipes et à leurs responsables, et d'atténuer certaines tensions au sein de l'équipe du programme PERPE.

Ces changements structuraux en cours d'année, de même qu'une centralisation à Québec des contrôles budgétaires, ont influencé la préparation du Tableau 13, qui donne les coordonnées administratives du secteur d'activités couvert par la subvention versée par la DGEC à l'INRS.

3. Activités

Le texte CRASE précisait clairement les effets de chacune des hypothèses sur la réalisation des projets. Ainsi, l'hypothèse "Expan-

---

[1] incluant l'équipe travaillant au Questionnaire PERPE-Secondaire.

Tableau 12

Modifications aux effectifs réguliers
entre 1971-72 et le début de 1972-73

Poste	Occupé par... en 1971-72	Occupé par... au début de 1972-73
Direction du projet ou programme	F. Gagné	id. (statut de professeur)
Direction des services	R. Foucher	id. (statut de professeur)
Chercheur (psychométrique)	R. Brunet	id. (statut de professeur)
"	C. Hamel	R. Cormier, professeur
"	D. Gagnon	D. Allaire, ass. recherche
Chercheur (sociologique)	J. Lamontagne	id. (statut de professeur)
"	L. Bernier	F. Gauthier, professeur
"	J. Martin	M. Beaudry, ass. recherche
Documentaliste	-	J.M. Dumas
Analyste-programmeur	G. Catudal	id.
"	N. Daigle	id.
Animateur	D. Lefebvre	M. Renaud[1]
Agent de bureau	-	L. Desrochers
Secrétaire administrative	J. Demers	A. Roy
Secrétaire	C. Deveault	id.
"	G. Lizotte	id.
"	-	L. Langlois

[1] Avec tâche d'assistante de recherche et non d'animateur.

Tableau 13

Coordonnées administratives du secteur d'activités couvert par la subvention versée à l'INRS par la DGEC

Rattachement institutionnel:	Croupe INRS-Education	
Appellations structurales:	a) Programme PERPE Collégial	(R)
	b) Service INRS-Education	(S)
Source financière:	DGEC	
Budget d'opérations demandé:	$230,000.	
Budget d'opérations obtenu:	180,000.	
Personnel		
Directeur du programme (rech.)	F. Gagné	(R)
Directeur du Service	R. Foucher	(S)
Professeurs	R. Brunet	(R)
	R. Cormier	(R)
	F. Gauthier	(R)
	J. Lamontagne	(R)
Assistants de recherche	D. Allaire	(R)
	M. Beaudry	(R)
	M. Renaud	(S)
Etudiants (t. partiel)	R. Beauséjour	(R)
	L. Houde	(R)
	B. Laforest	(S)
	R. Mathieu	(S)
	S. Nadeau	(R)
	Y. Paré	(R)
	F. Vincelette	(R)
Personnel technique (services internes)	G. Catudal (analyste-programmeur)	
	N. Daigle (" ")	
	J.M. Dumas (documentaliste)	
Distribution du budget	Recherche : $100,000	(55%)
	Service INRS-Education: 45,000	(25%)
	Services internes : 35,000	(20%)

sion ZÉRO" forçait l'équipe à concentrer ses énergies sur les seuls projets qui correspondaient à la poursuite du Plan triennal. Il s'agissait, pour l'équipe psychométrique, des projets codés R-1 à R-8, sauf R-4, et, pour l'équipe sociologique, des projets R-11, R-15 et R-16 (cf. annexe B). Voici la correspondance entre cette codification et celle utilisée dans le Plan triennal[1] :

1-A (programme d'analyse psychométrique)	R-1, R-3, R-6
1-B (analyses périodiques)	R-2
1-C (ext. à l'éducation permanente)	abandonné
1-D (nouveaux instruments)	R-8
2-A (programme d'analyse sociologique)	R-15, R-16
2-B (P.A.S. pour l'éducation permanente)	abandonné
2-C (public. périodique de résult. gén.)	R-11

On trouvera à l'annexe M le rapport détaillé des activités du programme PERPE-collégial pour l'année 1972-73. Cette annexe correspond à la section 4.2.1 du "Rapport annuel de l'INRS-Education"[2]. L'examen de ce rapport d'activités nous suggère les commentaires suivants.

a) C'est une équipe de recherche à toutes fins pratiques nouvelle qui entreprend au sein de l'INRS la poursuite des objectifs inscrits dans le Plan triennal et réintroduits dans le texte CRASE. En effet, quatre des sept membres qui la composaient en 1971-72 n'en font plus partie, remplacés par un nombre équivalent de nouvelles figures (cf. Tableau 12). De plus, trois des quatre nouveaux chercheurs ne devaient entrer en fonction qu'en août ou septembre, ce qui retardait d'autant le démarrage. Enfin, un des chercheurs de l'équipe psychométrique était invité en cours d'année par le directeur du groupe INRS-Education à donner une moitié de son temps pour lancer un nouveau projet.

b) Si le programme d'activités apparaît théoriquement fort clair, l'opérationnalisation des sous-projets précis et la répartition

---

[1] Le texte CRASE identifie les projets R-5 et R-7 comme provenant du Plan triennal. Nous ne voyons pas comment ce lien fut établi.

[2] INRS (1973). Rapport annuel de l'INRS-Education. Document R-34.

des tâches entre les membres des deux équipes se révèlera une tâche passablement difficile.

c) L'annexe M n'identifie pas explicitement les produits issus des activités de recherche réalisées durant cette année 1972-73. On les trouvera toutefois dans les références (55-C à 70-R). L'examen de ces publications met clairement en évidence l'impact en ce domaine de notre insertion en milieu universitaire et de notre dépendance administrative vis-à-vis l'INRS-Education: les publications administratives disparaissent, ainsi que les articles vulgarisés et les textes à large diffusion; les rapports techniques et les communications scientifiques dans des réunions d'universitaires prennent beaucoup plus d'importance en même temps que s'atténue la préoccupation d'une accessibilité de l'information à la clientèle, c'est-à-dire les utilisateurs du questionnaire. Cette réorientation des publications traduit bien le système de valeurs véhiculé par le milieu universitaire, même s'il est rarement inscrit dans des politiques explicites de publication. Aux yeux de l'auteur, ce changement constitue l'un des effets moins positifs de l'intégration de l'équipe PERPE à l'INRS.

B. Objectifs atteints

Afin de relier les activités et publications réalisées aux objectifs opérationnels, nous avons opté pour la codification utilisée dans le texte CRASE (cf. annexe D). Nous allons identifier ci-dessous les principaux travaux reliés aux projets prévus, compte tenu des ressources obtenues.

1. Recherche psychométrique

a) Projet R-1: manuel technique du test PERPE Général

L'achèvement de ce projet fut reporté à l'année 1973-74, puisqu'un questionnaire révisé était prévu pour cette date. De plus, le Service INRS-Education prit charge de la rédaction de ce document (cf. 78-R).

b) Projet R-2: analyses psychométriques périodiques

Une bonne partie du premier semestre de l'année 1972-73 fut réservée à l'examen comparatif de divers indicateurs statistiques de la qualité des items. On peut situer dans ce cadre les travaux réalisés pour approfondir la mesure de la fidélité et de la stabilité des items (cf. 60-A, 62-A, 68-C).

c) Projet R-3: révision du test PERPE Général

Malgré que bien des sous-projets reliés à la révision du Questionnaire PERPE collégial n'étaient pas achevés ou n'avaient pas donné des résultats concluants (v.g. 61-A), l'équipe de recherche décidait au cours du printemps 1973 de donner suite aux demandes pressantes du secteur "Services" en produisant un questionnaire révisé. Cette version révisée fut complétée à la fin de juin 1973 (cf. 71-I) afin d'être vérifiée expérimentalement auprès d'échantillons d'étudiants et de professeurs durant l'été. Donc, en juin 1973, cet objectif semblait devoir être atteint à la date prévue.

d) Projet R-6: exploration de nouveaux construits

Deux travaux importants furent réalisés au cours de l'année dans ce secteur. D'une part, une étude statistique des liens d'interdépendance entre les mesures de réalité et d'attentes (désirs) était réalisée (cf. 59-A et 67-R). D'autre part, un premier essai expérimental de validation du construit insatisfaction était tenté (cf. 60-A et 61-A). Certaines imperfections au niveau du modèle expérimental devaient cependant rendre difficile une interprétation claire des résultats obtenus.

e) Projet R-8: construction de PERPE-disciplines

En relation avec ce projet, un inventaire des principaux questionnaires d'évaluation des cours par les étudiants était réalisé (cf. 69-R). Puis, vers la fin d'avril 1973, une commandite de l'Université de Sherbrooke nous fournissait l'occasion de concrétiser ce projet sous forme d'une cueillette de quatre banques d'items reliées à des situations pédagogiques spécifiques (cf. 72-R). La réalisation de ce projet déborda sur l'année académique 1973-74.

2. Recherche sociologique

a) Projet R-11: diffusion régulière des statistiques générales

Ce projet fut poursuivi en 1972-73 (cf. 65-R).

b) Projet R-15: programme d'analyse sociologique

Trois personnes devaient consacrer la quasi-totalité de leurs énergies à l'achèvement de ce projet, prévu pour se terminer officiellement en juin 1973. Même si des travaux importants furent réalisés au cours de l'année, comme en témoignent quelques publications (63-A, 64-A et 73-R), ce projet sera analysé plus longuement dans la section réservée aux objectifs non-atteints.

c) Projet R-16: reprise du programme d'analyse sociologique sur un nouvel échantillon

Ce projet ne fut évidemment pas réalisé, puisqu'il devait suivre le projet R-15.

C. Objectifs imprévus atteints

Sous ce titre, nous avons regroupé quatre activités ou produits de recherche qui n'avaient pas fait l'objet d'une planification explicite au début de l'année.

1. En octobre 1972, à la demande de collègues travaillant à l'Institut de formation par le groupe, le directeur du programme PERPE collégial acceptait de rédiger le texte d'un chapitre pour un volume de type "handbook" sur le thème du changement planifié (58-V).

2. Au cours de l'année, l'un des deux analystes-programmeurs complétait la première version d'un système intégré de sous-routines statistiques (statistical package), nommé "STATIS". Ce système devait permettre d'économiser beaucoup de temps, aussi bien celui des informaticiens que celui de l'ordinateur, au niveau de la réalisation des demandes de travaux statistiques provenant des chercheurs et du secteur "SERVICES".

3. La publication intégrée (cf. 59-A à 64-A) des communications

scientifiques présentées par des membres du programme PERPE au 41è congrès annuel de l'ACFAS correspond à une initiative de l'ACFAS elle-même, à laquelle nous avons répondu avec empressement. Cette "exportation" de nos travaux de recherche constitue donc un résultat imprévu.

4. L'amorce d'activités spécifiques dans le secteur "construction d'instruments de mesure" n'était pas prévue dès 1972-73, mais faisait partie du "nouveau plan triennal" soumis au programme FCAC pour fins de subventions. La cueillette des quatre banques d'items (72-8), même si elle s'inscrivait très bien à l'intérieur de notre programme d'activités, fut réalisée parce qu'il y avait eu une demande précise du projet PERFORMA, rattaché à l'Université de Sherbrooke. Cette origine du projet permet de le situer parmi les objectifs ou résultats imprévus.

D. Objectifs non-atteints

Dans la section correspondante du chapitre précédent (cf. pages 57-58), nous avons formulé deux réserves: a) l'écart quasi-automatique entre les sous-objectifs opérationnels et le contenu du produit final; b) l'accumulation d'un "passif", lorsqu'un projet se termine sans que soit produit un rapport final détaillé. Ces deux réserves s'appliquent tout aussi bien, sinon mieux, à l'évaluation des travaux de recherche effectués en 1972-73. Ces cas nombreux d'oeuvres tronquées ou inachevées se retrouvent tant dans les travaux de l'équipe psychométrique que dans ceux de l'équipe sociologique. Ils s'expliquent en partie par la nécessité fréquente de vérifier par quelques analyses rapides une mini-hypothèse concernant, par exemple, un lien possible entre deux variables. Parfois, ces mini-analyses se trouvaient consignées sous forme d'un court rapport dans le BI-SIC ou le PRP, deux bulletins à circulation strictement interne[1]. Souvent, elles dormaient quelques mois dans

---

[1] BI-SIC signifiait "Bulletin interne de stimulation intellectuelle et créatrice".
PRP signifiait "Petit rapport psychométrique".
Il y eut respectivement 38 numéros du BI-SIC et 23 numéros du PRP.

un classeur pour aboutir finalement dans un panier à déchets au moment du "ménage" annuel des dossiers.

Le principal objectif qui devait être quasi-achevé en 1972-73, et qui ne le fut pas, est le Programme d'analyse sociologique (P.A.S.). L'échéancier serré qui avait été établi en septembre 1972 ne fut respecté par aucune des trois personnes qui s'étaient partagées l'achèvement de ce projet. Dans un premier cas, un sous-projet qui devait être terminé en décembre se prolongea jusqu'en juin. Dans un second cas, un sous-projet qui devait être terminé en avril ne l'était pas encore au début de juin lorsque la personne qui y travaillait quitta, laissant un rapport préliminaire incomplet. Dans le troisième cas, le rapport remis par le chercheur travaillant à un autre sous-projet ne correspondait à peu près pas aux devis précis convenus avec le groupe; de plus, demandé aussi pour décembre 1972, ce rapport n'arriva qu'en mars 1973. Bref, il nous faut reconnaître que le P.A.S. était loin d'être achevé en juin 1973, contrairement aux prédictions.

Etant donné que des facteurs interpersonnels et personnels nous semblent avoir grandement influencé le fonctionnement de ce sous-groupe, nous croyons peu utile de procéder dans ce rapport à "l'autopsie" détaillée de cet échec. En effet, l'analyse a posteriori de conflits interpersonnels n'est pas une tâche facile, surtout qu'elle puise à même une somme accumulée de situations non-clarifiées et de perceptions colorées par les caractéristiques de chaque "percevant". Le problème devient encore plus complexe du fait que l'auteur du présent texte se considère partie du problème, en tant que responsable des activités du programme PERPE. En conséquence, nous préférons ne pas aller au-delà d'un exposé du problème.

Du côté de l'équipe psychométrique, certains problèmes personnels et interpersonnels se sont également posés, principalement durant la première moitié de l'année. Mais leur impact sur la productivité de ce groupe fut nettement moindre.

E. Conclusion

Aux yeux du présent auteur, l'année 1972-73 demeurera l'année "creuse" du projet PERT, du moins en ce qui a trait aux activités de recherche. Ainsi que nous l'avons noté plus haut dans le texte, des conflits interpersonnels ont considérablement nui, non seulement au climat de travail, mais également à la productivité des individus. L'analyse de ces facteurs éminemment perceptuels serait selon nous peu profitable, parce qu'elle ne pourrait guère dépasser la subjectivité de l'analyste, et, de ce fait, elle apporterait peu d'informations utiles pour éclairer l'avenir.

Il nous semble en conséquence préférable de ne pas nous attarder sur ces questions, d'autant que dès l'année suivante le climat de travail devait s'améliorer sensiblement et contribuer à une hausse sensible de la productivité du groupe.

Chapitre VI

L'atteinte des objectifs de recherche en 1973-74 et 1974-75

En juin 1973, le financement par le FCAC du secteur "recherches" du projet PERPE se terminait, tel que convenu entre celle-ci et l'INRS. Par conséquent, nous pourrions considérer que notre rapport des activités de recherche reliées au Questionnaire PERPE se terminait au chapitre précédent.

S'il nous avait fallu "rendre des comptes" à cette date, nous aurions inévitablement fait état de bon nombre d'oeuvres inachevées. Par contre, nous pouvions en contrepartie faire valoir que seulement deux des trois ou quatre[1] années du Plan triennal approuvé en 1971 étaient écoulées. Malgré la justesse de cet argument, nous risquions de projeter l'image d'un projet de recherche laissé en plan avant d'être achevé, image qui ne correspond pas à la réalité actuelle. En effet, grâce aux fonds institutionnels de l'INRS et à des subventions du fonds FCAC, l'équipe PERPE a pu poursuivre et compléter, malgré des effectifs et des ressources réduites, la quasi-totalité des tâches qu'elle avait inscrit à son programme d'activités.

Le présent chapitre a donc pour but d'informer succinctement le principal pourvoyeur de fonds du projet PERPE des tenants et aboutissants du projet au cours des deux dernières années.

A. L'année 1973-74

1. Ressources et activités

a) Ressources

Tel qu'indiqué dans le tableau 14, le programme PERPE disposait en 1973-74 d'un budget d'opérations d'environ 590,000, inférieur de 10% au budget de l'année précédente. Du côté des effectifs, le pro-

---

[1] Cf. annexe K.

Tableau 14

Coordonnées administratives du programme PERPE en 1973-74

Appellation structurale:	programme PERPE	
Répartition du budget entre les diverses sources de fonds:		
a) subvention institutionnelle de l'INRS	$ 50,000.	
b) subvention du FCAC	27,000.	
c) subvention de la BGEC	7,000.	
d) commandite de l'Université de Sherbrooke	4,500.	
Total	88,500.	
Personnel		
Directeur du programme	F. Gagné	(1.0)
Professeurs	R. Brunet	(0.7)
	R. Cormier	(0.4)
	F. Gauthier	(0.3)
Assistants de recherche	D. Allaire	(1.0)
	F. Filiatrault	(0.4)
	J.P. Joyal	(0.6)
	M. Renaud	(1.0)
	F. Vincelette	(0.1)
Stagiaires	R. Beauséjour	(0.2)
	L. Houde	(0.3)
Secrétaire	G. Lizotte	(1.0)

jet bénéficiait de la collaboration de quatre professeurs, dont le temps de collaboration correspondait à 2.5 personnes à plein temps, soit près de la moitié des disponibilités professorales de l'année précédente. Au niveau des assistants de recherche ou stagiaires, les sept personnes identifiées dans le Tableau 14 fournissaient en temps l'équivalent de 3.5 personnes à temps plein. Au total, le temps-personnes investi dans les activités de recherche du programme PERPE demeurait sensiblement le même, tout en étant distribué différemment entre professeurs et assistants de recherche.

b) Activités

La description des activités qu'on retrouve dans l'annexe N (cf. item 4.3 dans cette annexe) ne pèche pas par luxe de détails. C'est là tout l'espace qui nous était réservé. Il est possible cependant de se faire une idée plus précise des activités de l'année en parcourant les autres extraits de ce rapport annuel placés dans l'annexe N. Enfin, la liste chronologique des références apporte un complément d'information sur les activités de recherche. Cette liste comprend 27 inscriptions[1] (de 71-1 à 97-C), dont vingt-et-une(21)[2] proviennent de l'équipe de recherche du programme PERPE. Ces 21 inscriptions se répartissent comme suit: 8 versions d'instruments, 7 rapports de recherche, 5 communications scientifiques et 1 article de revue.

2. Les objectifs atteints

a) Notes préliminaires

Le programme d'activités de trois ans qui étayait notre demande de subvention au fonds FCAC peut servir de cadre de référence pour examiner l'atteinte des objectifs opérationnels, tout en tenant compte du fait que la subvention obtenue équivalait à 35% de la demande faite.

---

[1] Nous avons inclus les deux inscriptions de juin 1974, qui couvraient des travaux effectués avant juin.

[2] Les six inscriptions exclues sont: 73-R, 78-R, 79-R, 80-C, 81-R et 84-A.

Rappelons que le nouveau plan triennal se subdivisait en trois secteurs d'activités (cf. Tableau 5, page 20), auxquels nous relierons les travaux de l'année 1973-74.

b) Secteur "construction d'instruments de mesure"

1) Rédaction (juin 1973) d'un rapport détaillé (72-R) sur la cueillette des quatre banques d'items demandées par l'Université de Sherbrooke (projet PERFORMA).

2) Sondage à l'automne 1973 auprès d'environ 925 enseignants dans une quinzaine de disciplines et de spécialités sur la pertinence et l'importance des 89 items de la banque sur les laboratoires.

3) Sondage à l'automne 1973 auprès d'environ 175 enseignants, dans une dizaine de spécialités professionnelles, sur la pertinence et l'importance des 83 items de la banque sur les stages. Abandon du projet de questionnaire sur les stages suite à ce sondage.

4) Rédaction (hiver 1974) et expérimentation (printemps 1974) dans 57 et 45 classes respectivement de deux versions partiellement dédoublées d'un questionnaire PERPE-Laboratoires.

c) Secteur "recherche psychométrique"

1) Revue de la méthodologie reliée au problème de la validité de construit (91-R).

2) Comparaison expérimentale dans 52 classes de deux méthodes (directe et dérivée) pour mesurer le construit satisfaction (cf. 89-C, 90-R).

3) Etude expérimentale de l'interinfluence des réponses de réalité et de désirs (88-R).

4) Examen théorique par D. Allaire et J.P. Joyal des problèmes de mesure reliés à la normalisation des scores de satisfaction du Questionnaire PERPE. Rapport non-publié.

d) Secteur "recherche sociologique"

Les activités prévues dans ce secteur n'ont pas été poursuivies

en 1973-74, en raison surtout du départ des trois chercheurs qui y oeuvraient. On trouvera dans les sections 4 et 5 ci-dessous des précisions additionnelles sur les activités réalisées dans ce secteur par l'assistante de recherche qui s'est jointe à l'équipe au début de l'année 1973-74.

3. Les réalisations imprévues

a) Rédaction d'un article (85-A) pour la revue PROSPECTIVES, dans le but de répondre à des jugements portés sur le Questionnaire PERPE dans une autre livraison de la même revue (84-A).

b) Rédaction de quatre versions expérimentales du Questionnaire PERPE collégial (74-I à 77-I), suite à l'échec de la vérification expérimentale au cours de l'été 1973 du Questionnaire PERPE révisé. L'expérimentation de ces quatre versions devait se faire par le biais du Service INRS-Education au cours des deux sessions de l'année 1973-74.

c) Utilisation des données recueillies avec les quatre versions expérimentales pour vérifier: a) la fidélité d'échelles de mesure de longueur différente; b) la fidélité comparée de divers types d'échelles pour mesurer le construit satisfaction, etc... Rapport publié en 1974-75.

d) Révision complète du Questionnaire auxiliaire qui se trouve à la fin du Questionnaire PERPE, conduisant à l'expérimentation de dix-neuf (19) questions, pour la plupart nouvelles. Rapport publié en 1974-75.

e) Etude de certains comportements différentiels d'étudiants selon leur orientation générale ou professionnelle (cf. 93-R). Cette étude fut commanditée par le Conseil supérieur de l'Education.

4. Les objectifs non-atteints

Les trois personnes qui faisaient partie de l'équipe sociologique en 1972-73 quittaient le programme PERPE pour diverses raisons au début de l'année 1973-74. Une seule personne prenait leur place.

Devant l'état des dossiers du P.A.S., il fut convenu avec cette personne que le P.A.S. serait temporairement mis de côté et qu'elle devrait plutôt s'attaquer en priorité à une revue critique des recherches publiées sur l'impact du feedback étudiant en termes de changement de comportement chez le professeur. Cette revue critique rejoignait une préoccupation importante du Service INRS-Education et devait servir d'étape préliminaire à l'élaboration d'une recherche expérimentale.

Ce n'est qu'à l'hiver 1974, lorsqu'il devint clair que le programme PERPE se terminerait à la fin de l'année académique 1974-75, que nous procédions à l'évaluation des investissements nécessaires pour récupérer et achever ce projet. Suite à cet inventaire, le P.A.S. fut inscrit comme projet prioritaire pour l'année 1974-75.

5. Conclusion

Malgré une diminution des ressources au cours de l'année 1973-74, des travaux importants furent réalisés dans les trois secteurs d'activités prévus dans le "nouveau" plan triennal, alors même que des contraintes majeures ou des demandes alléchantes nous amenaient à consacrer une part importante de nos énergies à des tâches non-prévues en juin 1973.

Malgré la décision prise en janvier 1974 par l'assemblée des membres de l'INRS-Education de fermer le programme PERPE et la décision subséquente de reporter d'un an la clôture du programme, le climat de travail au sein de l'équipe fut incomparablement plus positif et constructif qu'au cours de l'année précédente. La productivité du groupe s'en est ressentie, comme en témoignent les réalisations décrites ci-haut.

B. L'année 1974-75

1. Ressources initiales

Lorsque débuta l'année académique 1974-75, la situation du

Tableau 15

Coordonnées administratives du programme "Fermeture de PERPE"
au début de l'année 1974-75

Appellation structurale:	programme "Fermeture de PERPE" projet 01: synthèse de recherche projet 02: procédures de transmission			
Répartition du budget d'opérations entre les diverses sources de fonds:				
a) subvention institutionnelle de l'INRS	$ 35,000.			
b) subvention du fonds FCAC	19,000.			
Total	54,000.			
Personnel			projets 01	02
Direction du programme	F. Gagné	(1.0)	0.6	0.4
Assistants de recherche	D. Allaire	(0.5)	0.5	
	M. Renaud	(1.0)	1.0	
Secrétaire	G. Lizotte	(0.8)	0.4	0.4

projet PERPE était à peu près la suivante. Le programme PERPE continuait pour un an, désormais appelé "Fermeture de PERPE". Le Tableau 15 décrit les coordonnées administratives de ce programme, telles qu'elles se présentaient en juin 1974.

Deux "projets" étaient prévus à l'intérieur de ce programme. Le premier intitulé "Synthèse de recherches" visait à achever quelques travaux en cours et à produire un rapport final qui ferait le point sur les principaux résultats de recherche issus du projet PERPE. Le second, nommé "Procédures de transmission" visait trois objectifs: a) finaliser les instruments (avec leurs documents d'accompagnement) destinés à être

diffusés par un éditeur extérieur et mener les négociations avec l'éditeur éventuel; b) définir les modalités de fonctionnement du service de traitement informatique conservé par l'INRS-Éducation; c) assurer dans l'intérim, c'est-à-dire en 1974-75, un service minimal pour les collèges désireux d'offrir à leurs professeurs le Questionnaire PERPE.

2. Ressources nouvelles

Une fois de plus, des événements imprévus devaient venir bouleverser cette planification. En juillet 1974, l'INRS-Éducation proposait une nouvelle entente à la DGEC, où se trouvaient précisées les modifications apportées aux services offerts par l'INRS-Éducation en rapport avec le Questionnaire PERPE collégial. Cette nouvelle entente impliquait une diminution considérable de la subvention versée par la DGEC au Service INRS-Éducation pour les années 1974-75 et 1975-76. On trouvera à l'annexe P le texte de la nouvelle entente proposée par l'INRS-Éducation.

Plutôt que d'endosser immédiatement cette proposition financièrement alléchante, la DGEC se montra prudente et suggéra plutôt:

a) qu'un rapport d'évaluation sur l'ensemble du projet PERPE soit préparé par l'INRS-Éducation et lui soit remis;

b) qu'entretemps le statut quo soit maintenu, c'est-à-dire que l'entente en vigueur se poursuive.

Compte tenu de la réaffectation à d'autres tâches de toutes les personnes qui travaillaient en 1973-74 au Service INRS-Éducation, celle-ci n'avait plus de personnel disponible pour donner suite à cette contre-proposition, à moins de modifier la répartition des tâches de certains membres de son personnel. Les modifications apportées apparaissent dans le Tableau 16, qui résume les nouvelles coordonnées administratives du programme "Fermeture de PERPE", telles qu'elles apparaissent au moment de la rédaction du présent rapport.

3. Activités

L'auteur du présent rapport, responsable des activités reliées

Tableau 16

Coordonnées administratives du programme "Fermeture de PERPE"
à partir du mois d'octobre 1974

Appellation structurale	programme "Fermeture de PERPE" projet 01: synthèse de recherche projet 02: procédures de transmission		
Répartition du budget d'opérations entre les diverses sources de fonds:			
a) subvention du fonds FCAC	$ 19,000.		
b) subvention de la DGEC	45,000.		
c) revenus des collèges	6,000.		
Total	70,000.		
Personnel		Projet 01	Projet 02
Direction du programme	F. Gagné	0.3	0.7
Professeur	R. Foucher		0.2
Assistants de recherche	D. Allaire	0.5	
	M. Renaud	1.0	
	F. Vincelette		0.7
Secrétaires	G. Lizotte	0.2	0.8
	C. Deveault		0.1

au respect du statut quo demandé par la DGEC, a interprété les termes de l'entente en cours au meilleur de son jugement, tenant compte surtout de la nécessité d'offrir des services qui puissent justifier autant que faire se peut la subvention versée par la DGEC durant cette période de statut quo. On trouvera à l'annexe Q un rapport succinct des tâches accomplies depuis septembre 1974 pour assurer le maintien d'un "Service INRS-Education" auprès de la clientèle des collèges publics et privés. Nous évaluerons plus loin le contenu de ce rapport d'activités.

Du côté des publications, la liste chronologique des références ne contient pas moins de 21 inscriptions (98-C à 118-R) qui couvrent les dix premiers mois de l'année 1974-75. Compte tenu du personnel restreint attaché à ce programme en 1974-75, on peut considérer comme très nombreux les produits de recherche achevés au cours de cette année.

4. Les objectifs prévus atteints

a) Maintien du statut quo

En ce qui a trait au maintien du statut quo, donc au respect de l'entente qui lie toujours la DGEC et l'INRS (cf. annexe R), l'inventaire des activités réalisées depuis septembre 1974 témoigne clairement de notre interprétation "libérale" de ce statut quo et des efforts faits pour assurer une image de stabilité et de continuité aux yeux de la clientèle, d'où qu'elle vienne.

b) Procédures de transmission

1) Le premier des trois objectifs, soit la finalisation des instruments de mesure, devrait être en grande partie complété d'ici la fin de l'année 1974-75 (cf. annexe Q). Il ne resterait que la rédaction des documents d'accompagnement.

2) Le troisième objectif, soit le maintien d'un service minimal, fut remplacé par la politique de statut quo proposée par la DGE.

c) Synthèse de recherche

Voici un inventaire des principaux projets, amorcés en 197374, qui ont été complétés ou devraient l'être d'ici la fin de l'année 1974-75.

1) Préparation d'une communication scientifique (cf. 99-R et 102-C) intégrée à un symposium qui faisait partie du programme du congrès 1974 de l'American Psychological Association. Ce symposium concrétisait un souhait de collaboration entre notre équipe et des chercheurs de New-York et de Cincinnati.

2) Analyse psychométrique des données recueillies lors de l'expérimentation au printemps 1974 des deux versions du Questionnaire FCI-

Laboratoires, en vue de préparer la version finale.

3) Comparaison au plan psychométrique du Questionnaire PERPE avec sa traduction anglaise, le SPOT Questionnaire.

4) Analyse descriptive et évaluative des dix-neuf questions auxiliaires expérimentées en 1973-74.

5) Achèvement d'un rapport de recherche devant compléter une communication scientifique faite à l'ACFAS en mai 1974 sur la représentativité des échantillons d'utilisateurs du Questionnaire PERPE.

6) Préparation d'une communication scientifique pour un symposium sur la validité des questionnaires d'évaluation de l'enseignement par les étudiants. Ce symposium fait partie du programme du congrès 1975 de l'American Educational Research Association, tenu en avril 1975 à Washington, D.C.

7) Préparation d'une communication scientifique pour le congrès 1975 de l'ACFAS, sur les ressemblances et différences entre divers indicateurs généraux de satisfaisance pédagogique.

8) Reprise d'une partie des analyses statistiques du P.A.S. et rédaction du rapport final.

9) Publication de la revue critique de la littérature sur les études expérimentales concernant l'impact du feedback étudiant sur le comportement des enseignants.

5. Réalisations imprévues

Deux activités importantes peuvent entrer sous ce titre.

a) La rédaction du présent rapport d'évaluation, incluant des tâches de consultation reliées au rapport sur le secteur "services".

b) L'amorce d'une collaboration avec le programme PERFORMA de l'Université de Sherbrooke, dans le but de planifier les tâches d'évaluation qu'assumerait l'INRS-Education au sein de ce programme.

Notons enfin qu'un certain nombre d'activités réalisées dans le cadre du "service INRS-Education" (cf. annexe Q) pourraient être considérées comme des réalisations imprévues.

6. Objectifs non-atteints

Le principal objectif que nous ne pourrons pas atteindre en 1974-75 est le rapport-synthèse sur les travaux de recherche des dernières années au sein du programme PERPE. Ceci s'explique essentiellement par l'accaparement inévitable des tâches reliées au maintien du Service, ainsi que par les tâches imprévues notées ci-haut.

Le second objectif qui ne sera pas atteint concerne les négociations avec l'éventuel éditeur des documents. Tant que la DGEC ne se sera pas prononcée sur la proposition faite par l'INRS-Education, il est inutile d'entreprendre ces démarches.

7. Conclusion

L'année 1974-75, dernière année où se poursuivaient des travaux de recherche sur les données recueillies avec le Questionnaire PERPE, s'annonçait en juin 1974 comme une année de travail presque "monastique", toute consacrée aux dernières analyses statistiques et à la rédaction de rapports de recherches et d'un rapport-synthèse.

Les propositions de la DGEC devaient chambarder complètement cette planifications initiale et nous forcer à effectuer dans un délai extrêmement rapide des réaffectations de tâches importantes. Nous jugeons avoir respecté jusqu'à présent notre part du contrat, en assurant des services bien supérieurs aux termes stricts de l'entente. Il faut souligner, cependant, que certains de ces services ont permis d'opérer diverses vérifications psychométriques eu égard au Questionnaire PERPE Supérieur; ces vérifications accroîtront la qualité des informations techniques que nous publierons sur ce questionnaire.

Notons en terminant que l'INRS-Education prévoit déjà réserver certaines sommes pour permettre à l'équipe en place de compléter en 1975-76 le rapport-synthèse prévu comme publication finale du projet PERPE.

Chapitre VII

Conclusions

En guise de conclusion, nous avons pensé faire le point sur l'actif et le passif du projet PERPE, tel qu'il nous apparaît. Nous terminerons par quelques suggestions portant sur les perspectives possibles d'avenir, tenant compte de l'acquis accumulé au cours des neuf dernières années dans ce secteur de recherche.

A. L'actif

Nous avons placé sous ce titre 13 éléments d'information que nous jugeons faire partie des effets positifs significatifs des travaux de recherche effectués dans le cadre du projet PERPE. Ces éléments d'information n'ont pas été hiérarchisés, mais regroupés en fonction de leurs affinités. Notons que certains de ces éléments pourraient tout aussi bien être inscrits à l'actif du secteur Services: la cloison est loin d'être étanche.

1. Un questionnaire scientifique

Un questionnaire scientifique pour l'évaluation de l'enseignement et de l'enseignant par les étudiants est disponible pour tous les enseignants du niveau collégial, public et privé, francophone et anglophone. Cet instrument a été complètement révisé au cours des deux dernières années. Il se présente en deux versions, longue et abrégée. Les 45 items sont regroupés en cinq sections. Il offre des normes permettant de situer les scores d'un professeur parmi ceux des autres utilisateurs du Questionnaire PERPE, tant au niveau des mesures de réalité qu'au niveau des mesures de désirs et des scores de satisfaction. Il comprend également un questionnaire auxiliaire de 12 questions dont plusieurs des contenus sont également normalisés. Il est directement utilisable par l'enseignant, grâce à un guide d'administration et d'analyse.

2. Des questionnaires apparentés

Le projet PERPE a donné directement naissance à plusieurs autres instruments connexes, construits sur le modèle du Questionnaire PERPE. Il y a d'abord le Questionnaire PERPE-Philo, dont l'utilisation ne fut pas généralisée, mais dont les résultats d'expérimentation ont influencé la révision des programmes de cette discipline en 1970 (cf. 30-R). Il y a aussi le Questionnaire PERPE-LPI, construit en collaboration avec le Laboratoire de pédagogie informatique du SIMEQ en 1972. Même s'il est destiné à l'évaluation d'une situation pédagogique très peu répandue, à savoir les cours programmés sur ordinateur, il a été utilisé occasionnellement (v.g. 110-R et 114-C). Un troisième instrument apparenté est un questionnaire d'évaluation pour l'Ecole polytechnique de Montréal, présentement en cours de construction. Notons également la construction du Questionnaire PERPE-Secondaire, sans doute le plus important de ces instruments connexes. Il y a également le Questionnaire PERPE-Laboratoires, dont nous achevons la mise au point cette année. Nous pouvons enfin inclure dans ce groupe les banques d'items élaborées à la demande du programme PERFORMA de l'Université de Sherbrooke, même si la transformation de ces banques en questionnaires standardisés n'a pu être complétée.

3. De nombreuses imitations

Les divers instruments issus directement ou indirectement du projet PERPE ont fréquemment servi de modèle à des questionnaires locaux. En effet, dans plusieurs institutions, aux niveaux secondaire, collégial ou universitaire, des comités de professeurs ont puisé leurs contenus, plus ou moins largement selon les cas, dans l'un ou l'autre de nos questionnaires. Même si la source de leur inspiration n'a pas toujours été officiellement reconnue, elle est évidente dans bien des cas.

4. Une documentation étendue

Au cours des années, le projet PERPE a réalisé plusieurs revues de littérature dans le domaine de l'évaluation de l'enseignement par les étudiants. Quelques-unes ont été publiées comme telles (v.g.

53-R, 69-R, 92-R, 115-R), tandis que d'autres étaient intégrées à des rapports de recherche. Plusieurs centaines d'articles sont présentement disponibles au Centre de documentation de l'INRS-Education, à Montréal. Cette banque de documents sur l'évaluation de l'enseignement est probablement la plus importante au Canada.

5. Une banque de données imposante

En plus d'avoir été expérimenté dans près de 500 classes entre 1967 et 1969, le Questionnaire PERPE collégial a été administré dans près de 5,200 classes de niveau collégial depuis l'automne 1970. Toutes les données recueillies depuis 1970 ont été conservées sur bande. Une description détaillée du contenu de ces fichiers d'informations statistiques est disponible (100-R). Ces bandes contiennent notamment:

a) les réponses des étudiants de chacune des classes aux items du questionnaire, de même qu'au questionnaire auxiliaire;
b) les scores moyens des classes pour les items, les sections, l'ensemble du questionnaire et le questionnaire auxiliaire, et ce pour les mesures de réalité, de désirs et de satisfaction;
c) les réponses des professeurs aux questions d'information personnelle et professionnelle qui se trouvaient sur la Fiche d'identification du professeur;
d) un fichier permanent des utilisateurs permettant de retracer tous les résultats d'un même professeur depuis 1970.

Cette banque de données compte à date environ 20 millions d'informations différentes[1].

6. Programmes d'analyse statistique

Tout au long du déroulement du projet PERPE, et plus spécialement depuis l'engagement de deux analystes-programmeurs en 1971, plu-

---

[1] Ce chiffre se décompose comme suit: 17 millions d'informations se trouvent dans le fichier Etudiant qui compte environ 5000 classes, 22 étudiants par classe en moyenne et 150 informations environ par étudiant; 2,9 millions d'informations se trouvent dans le fichier Classes, 5 environ d'environ 5000 classes et 550 informations en moyenne par classe. Notons qu'il ne s'agit ici que de la banque de données sur l'ancien questionnaire PERPE collégial ou PERPE Québec.

sieurs dizaines de programmes ont été mis au point pour le traitement statistique de nos données sur ordinateur. Outre le système très complexe de programmes mis au point pour compiler les réponses des étudiants, produire les dossiers individuels de résultats et cumuler semestriellement les données recueillies dans la banque de données, un autre groupe de programmes ont été intégrés dans un système de sous-routines statistiques appelé "STATIS"; plusieurs autres sous-routines ont été réunies dans un manuel (cf. 82-R); enfin, plusieurs programmes isolés sont également disponibles pour répondre à des besoins particuliers.

7. Recherche psychométrique

En raison de la structure spéciale du questionnaire PERPE, qui dérive un score de satisfaction à partir d'une mesure de la réalité et des désirs, l'équipe du projet PERPE a investi beaucoup d'énergies dans la validation de cette technique de mesure. Ces travaux ont permis d'approfondir les relations entre ces trois construits. A la lumière de notre revue de la littérature sur cette question (cf. 102-C), nous croyons pouvoir affirmer que nos travaux se situent à l'avant-garde des recherches nord-américaines.

8. Recherche psycho-sociologique

Les informations recueillies sur les étudiants, sur les professeurs et sur les classes où le questionnaire PERPE était administré ont permis d'étudier l'influence de plusieurs variables sur les scores d'évaluation. Il s'agit d'une part de l'influence de caractéristiques des étudiants sur leurs réponses; il s'agit aussi de l'influence de plusieurs caractéristiques des professeurs sur les scores qu'ils reçoivent; il s'agit enfin de l'influence de certaines caractéristiques contextuelles (v.g. discipline enseignée, n. d'étudiants par classe, etc.) sur les scores moyens de classes. La principale étude psycho-sociologique est sans contredit le Programme d'analyse sociologique, dont le rapport paraîtra à la fin de l'année 1974-75. On trouvera dans la liste des références à la fin de ce rapport plusieurs études descriptives touchant des parties de la banque de données (08-R, 26-R, 41-R,

50-R, 64-A, 91-R, 97-C). Nous espérons pouvoir compléter en 1975-76 un rapport-synthèse des résultats de ces diverses études.

9. formation de chercheurs

La plupart des chercheurs, assistants de recherche, stagiaires ou étudiants qui ont collaboré aux travaux de recherche de l'équipe PERPE ont eu de multiples occasions, formelles et informelles, d'accroître leur compétence en méthodologie de la recherche. Cette formation a pu être acquise de multiples façons: supervision par un chercheur sénior, consultations formelles ou non auprès d'autres collègues, séminaires sur des questions précises, etc. Cette contribution est spécialement digne de mention dans notre cas, puisque bon nombre de collaborateurs avaient un minimum d'expérience antérieure de recherche au moment de leur entrée en fonctions.

10. Collaboration avec le milieu

En raison de leur expertise reconnue dans le domaine de l'évaluation de l'enseignement, les membres de l'équipe PERPE ont été régulièrement invités à agir comme consultants auprès de groupes ou d'individus qui avaient un problème à résoudre dans ce domaine. Plusieurs de ces activités de consultation n'ont jamais été inscrites dans nos rapports d'activités. Par ailleurs, dans certains cas où le problème d'évaluation s'inscrivait dans un cadre administratif, nous avons dû refuser notre collaboration technique afin de ne pas porter atteinte à la crédibilité péniblement acquise de notre politique de confidentialité.

11. Promotion du poste de CRE

Nous croyons avoir joué un rôle assez important, spécialement au cours des cinq premières années du projet, dans le sens d'une sensibilisation du milieu collégial à l'importance du poste de coordonnateur de la recherche et de l'expérimentation (CRE). L'auteur du Questionnaire PERPE fut le premier CRE officiel, en 1968-69, au Cegep de Maisonneuve, en même temps qu'opérait au même collège, à titre expérimental, un service de consultation pédagogique (projet SCOPE), lequel devait être le précurseur de services similaires qui se sont progressivement étendus

à plusieurs autres collèges (cf. 24-A; 31-R, chapitre III).

12. Sensibilisation à l'évaluation systématique

Même s'il est à toutes fins pratiques impossible de le démontrer, nous croyons que le projet PERPE a contribué significativement à atténuer les craintes et les résistances de bon nombre d'enseignants[1] vis-à-vis l'utilisation des étudiants comme source de feedback sur l'enseignement, de même que vis-à-vis les avantages d'une approche standardisée et systématique pour la cueillette des perceptions des étudiants. A notre connaissance, le Questionnaire PERPE élaboré en 1967 fut le premier instrument standardisé de mesure des perceptions étudiantes au Québec. Il ne fut pas longtemps le seul. En quelques années, leur nombre se multiplia: des collèges en construisirent pour des fins administratives; des départements firent de même pour évaluer des expériences pédagogiques; plusieurs modules de l'Université du Québec emboîtèrent le pas également. Nous avons reçu de nombreux témoignages à l'effet que PERPE avait inspiré bon nombre de ces initiatives locales.

13. "Québec sait faire"

On nous permettra sans doute la boutade que constitue le titre ci-dessus. Ce titre réfère à la notoriété qu'a connu le projet PERPE, non seulement ailleurs au Canada, mais bien au-delà des frontières canadiennes. Nous ne tenons plus compte aujourd'hui de la provenance des demandes d'information que nous recevons régulièrement au sujet des questionnaires PERPE et SPOT. Quelques mois après notre entrée à l'INRS-Education, le nouveau directeur du groupe nous demandait de lui fournir un inventaire géographique de ces demandes. On trouvera à l'annexe 5 le résumé que nous avons préparé à cette occasion. Cette notoriété du projet PERPE a sûrement contribué à faire connaître hors du Québec, de façon positive nous l'espérons, certains progrès et réalisations de cette province en matière d'éducation.

---

[1] Il n'est pas impossible par ailleurs que le projet PERPE ait confirmé les craintes et résistances d'un certain nombre d'autres professeurs!

B. Le passif

S'il fallait tenir compte de tous les rêves que nous avons caressés en termes de recherches à réaliser, l'inventaire du "passif" serait sans doute plus long que celui de l'actif. Mentionnons à titre d'exemple la recherche sur le changement de comportement des enseignants qui n'a pas dépassé l'étape d'une revue de la littérature (II5.8), l'approfondissement du P.A.B. que nous nous proposions de faire dans le cadre du nouveau plan triennal (cf. Tableau 5, page 20), l'identification de profils-types d'enseignants, la mise au point d'une interprétation automatisée des résultats individuels[1], la construction de normes à partir d'un échantillon représentatif d'enseignants du réseau collégial, etc. Toutefois, à proprement parler, ces projets qui ne se sont pas concrétisés ne constituent pas un passif, puisque leur réalisation dépendait de ressources additionnelles que nous n'avons pas obtenues. Nous sommes cependant conscient que certains d'entre eux se seraient probablement réalisés si toutes les personnes qui ont collaboré au projet PERPE avaient pu fournir un rendement maximum, c'est-à-dire si certaines contraintes externes et certains problèmes internes n'avaient pas existé.

Tenant compte des considérations qui précèdent, nous avons quand même identifié cinq éléments qui nous semblent constituer une bonne partie du "passif" du projet PERPE.

1. Les projets inachevés

Depuis les débuts du projet PERPE, plusieurs études d'envergure variable ont été entreprises au sein de l'équipe PERPE sans que ces études débouchent sur un texte final auquel il serait facile de référer au moment de préparer un rapport-synthèse de nos travaux de recherche. Mentionnons, parmi les projets des premières années (avant 1970), une étude de l'influence sur les mesures enregistrées de la position d'un item à l'intérieur du questionnaire; cette étude avait été planifiée soigneusement, au point que nous avions préparé des question-

---

[1] Projet qui aurait nécessité une collaboration de l'équipe de recherche et de celle du service.

naires parallèles administrés à des échantillons pairés lors des expérimentations C et D effectuées à l'automne 1968. Il y a également une étude du lien décroissant entre les profils de couples de classes, selon qu'il s'agit de classes d'un même professeur (paires), de classes de professeurs différents d'une même matière, ou d'un même secteur mais de disciplines différentes, ou de secteurs différents. Dans le cas de ce projet, les analyses statistiques furent réalisées, les principaux résultats furent présentés à l'intérieur d'une publication (cf. II-8), mais aucun rapport détaillé ne fut rédigé pour cette étude.

Parmi les travaux plus récents, nous pourrions mentionner à titre d'exemple deux communications (33-C et 35-C) qui donnèrent lieu à des analyses statistiques précises, de même qu'à la préparation de plusieurs tableaux et graphiques destinés à illustrer l'exposé, mais sans que soit donné le "coup de collier" nécessaire pour produire un texte écrit de ces analyses de profils caractéristiques pour deux disciplines. On pourrait signaler également plusieurs études psychométriques, dont certaines ont fait l'objet d'une présentation sommaire dans le BI-SIC ou le PRP (cf. page 70), mais qui se sont arrêtées en-deçà d'une mise en forme définitive.

Bref, la liste des projets inachevés est longue. Ces projets engendrent un double passif. Dans bien des cas, les dossiers sont demeurés "ouverts", en ce sens qu'il serait encore possible de terminer ces projets. Cependant, au stage d'avancement où ils se trouvent présentement, il ne serait pas possible de faire état des résultats dans un rapport-synthèse. Dans d'autres cas, la situation est encore plus triste, puisque les analyses effectuées ne sont plus récupérables et qu'il faudrait à toutes fins pratiques les refaire.

2. Carence de publications

La mention d'une carence au plan des publications paraîtra peut-être étrange au premier abord, si l'on considère la liste des 120 documents présentés à la fin du présent rapport. Le passif dont nous voulons faire état ici a trait cependant à deux types précis de publications.

En premier lieu, nous songeons aux publications vulgarisées, aisément accessibles aux professeurs du réseau collégial. De tels textes, qu'on retrouve assez fréquemment [illegible]'en 1972 dans la liste chronologique sont presque disparus depuis notre entrée à l'INRS-Éducation. Comme nous l'avons déjà souligné (cf. page 67), notre intégration au milieu universitaire a sûrement influencé cette réorientation de nos publications. D'autres motifs non moins importants peuvent cependant être invoqués, notamment la réalisation de recherches utilisant des modèles et des techniques beaucoup plus complexes, donc se prêtant moins aisément à une vulgarisation des résultats. On peut noter également que la vulgarisation de travaux scientifiques exige un talent littéraire bien particulier que ne possèdent pas beaucoup de chercheurs. Il n'en reste pas moins que plusieurs informations fort précieuses pour quiconque s'intéresse au problème de l'évaluation de l'enseignement par les étudiants n'ont pas été mises à la disposition de sa "clientèle" par l'équipe du projet PERFE. Nous projetons de pallier au moins partiellement à cette carence dans le rapport-synthèse qui sera rédigé au cours des prochains mois.

La seconde carence au plan des publications est fort différente de la première: il s'agit d'articles scientifiques soumis pour publication à des revues canadiennes ou américaines de langue anglaise. Il ne faut pas se cacher que la communauté nord-américaine des chercheurs en éducation est massivement de langue anglaise. S'il est vrai, comme nous le croyons, que nos travaux de recherche supportent aisément la comparaison avec la majorité des articles publiés en ce domaine dans des revues américaines, nous aurions dû depuis longtemps faire parvenir des articles à l'une ou l'autre de ces revues. Pourtant, nous ne l'avons pas fait jusqu'à présent. Il serait trop long d'expliquer les motifs de cette carence: certains d'entre eux sont rationnels, d'autres le sont moins. Un effort en ce sens aurait sûrement contribué à accroître le prestige des chercheurs en éducation du Québec chez nos voisins du sud.

3. Carence d'instruments spécifiques

Aux yeux de l'auteur du présent rapport, parmi tous les projets amorcés au cours des dernières années, il en est un tout spécialement auquel l'équipe FERPE n'a pas accordé la priorité qu'il méritait: il s'agit de la construction d'instruments spécifiques. Pour diverses raisons, au moment de la répartition des tâches au début d'une année, ce projet n'était choisi comme champ prioritaire d'activité par aucun des membres de l'équipe. Ce peu de popularité, auquel s'ajoutait une disponibilité réduite du directeur du programme FERPE, qui le prit à sa charge, explique dans une certaine mesure les délais de mise en marche de ce projet en 1972-73. En conséquence, même si cette carence ne constitue pas un passif au sens strict, puisque nous n'avons couvert que deux des trois années du nouveau plan triennal, et ce avec des ressources de loin inférieures à nos prévisions budgétaires (cf. p. 76), nous le percevons comme tel dans la mesure où un aménagement différent de nos priorités aurait sans doute permis de pousser plus avant les réalisations dans ce secteur.

4. Carence d'études sociologiques

Le secteur des recherches psycho-sociologiques pose un problème similaire à celui que nous venons de décrire. Cependant, l'explication ne se situe plus au niveau de la hiérarchisation des priorités, mais plutôt au niveau des investissements disproportionnés qui ont été faits pour réaliser le Programme d'analyse sociologique. Même si le P.A.S. sera achevé en 1974-75[1], ce projet demeurera à nos yeux un échec, dans la mesure où les résultats obtenus demeureront de loin inférieurs aux sommes consacrées à ce projet depuis le début de l'année 1971-72. S'il avait été réalisé dans les délais prévus, ou même avec un retard comparable aux autres projets, d'autres études sociologiques non moins intéressantes auraient pu être réalisées.

5. Image interne

Dans les chapitres précédents, nous avons volontairement évité de discuter longuement le problème des conflits interpersonnels qui ont

---

[1] Cet achèvement sera tout à l'honneur de l'assistante de recherche qui l'a pris en charge cette année.

éclaté périodiquement entre divers membres de l'équipe PERPE, incluant le directeur du projet. Nous avons expliqué ailleurs pourquoi nous jugions devoir nous limiter à mentionner leur existence. Pour des raisons similaires, nous avons longuement hésité à mentionner ce cinquième élément. Il s'agit des perceptions négatives que plusieurs collaborateurs du projet PERPE ont acquises au cours de leur séjour au sein de l'équipe. Ces perceptions visent tout autant d'autres membres de l'équipe que des contenus du projet. Il va de soi que les personnes et les contenus visés varient dans une certaine mesure d'une personne à l'autre. Certains d'entre nous ont souligné le fait que les problèmes vécus au sein de l'équipe auraient peut-être pris moins d'ampleur si certains membres du groupe avaient connu d'autres milieux de travail avant d'entrer à PERPE: leurs jugements auraient peut-être été moins "absolus". Quoi qu'il en soit, le fait demeure que l'image du projet PERPE véhiculée par les membres de l'équipe s'est révélée fréquemment bien moins positive que les feedbacks que nous recevions de l'extérieur. Il y a dans cet écart une "dissonance" que le directeur du projet PERPE a souvent trouvé fort difficile à accepter[1].

C. Perspectives d'avenir

Il y a à peine un an, l'assemblée des membres de l'INRS-Éducation décidait de clore le programme PERPE. Cette décision, entérinée par la Commission scientifique et par le Conseil d'administration de l'INRS, ne signifie pas que l'INRS-Education ait abandonné toutes ses activités dans le champ de l'évaluation de l'enseignement. Elle signifie qu'au jugement des chercheurs de l'INRS-Éducation, les travaux de l'équipe PERPE avaient, après neuf ans, abouti à des résultats tels que le questionnaire pouvait être mis en marché de façon définitive et que les ressources humaines appliquées à ce programme pouvaient avantageusement être utilisées pour ouvrir de nouvelles voies de recherche.

---

[1] Ce qui n'avait pas pour effet de faciliter la solution des conflits en question!

Il ne fait aucun doute que le problème de l'évaluation de l'enseignement n'a pas cessé de prendre de l'ampleur au cours des quinze dernières années; les recherches en ce domaine n'ont pas cessé de croître, comme en témoignent les publications scientifiques nord-américaines. Cette croissance d'intérêt s'est également manifestée au Canada et au Québec. Par ailleurs, l'INRS-Education, par le biais du projet PERPE, a acquis une expertise unique au Québec. Si les demandes continuent à croître, il est à prévoir qu'on se tournera vers lui pour y répondre. Il faut espérer que l'INRS-Education, tenant compte de ses compétences en ce domaine, recevra l'aide financière nécessaire pour répondre à ces demandes.

Deux conclusions se dégagent selon nous des pages qui précèdent. En premier lieu, la clôture prochaine du projet PERPE ne signifie pas que les travaux de recherche sur ce questionnaire et sur les données socio-éducatives recueillies n'auraient pas pu se poursuivre. En second lieu, indépendamment du projet PERPE lui-même, on peut prévoir que le problème de l'évaluation de l'enseignement demeurera au Québec une préoccupation aussi importante qu'il l'a été au cours des dernières années: en raison de son expertise en ce domaine, l'INRS-Education continuera sans doute, non seulement d'être fréquemment consulté à ce sujet, mais de prendre l'initiative de poursuivre des activités de recherches en ce domaine.

En ce qui concerne les perspectives d'avenir au niveau collégial en matière d'évaluation de l'enseignement, une suggestion concrète nous semble digne d'être mentionnée; elle fait appel à une collaboration des CRE, dont plusieurs agissent dans leur collège comme "consultants locaux" pour le Questionnaire PERPE. En effet, la généralisation progressive du poste de CRE dans les collèges permet d'espérer que d'ici quelques années le besoin d'instruments tels que le questionnaire PERPE deviendra plus pressant, parce que ces professionnels désireront être bien outillés pour accomplir leurs tâches de consultation pédagogique auprès des enseignants[1]. Déjà, nos contacts

---

[1] On pourrait également mentionner que le programme d'auto-évaluation des collèges qu'étudie présentement la DGEC, en collaboration avec le CADRE, engendrera sûrement des besoins accrus d'instruments d'évaluation.

avec certains CRE permettent d'envisager que ces professionnels pourraient jouer un rôle important dans l'opérationnalisation des sujets de recherche reliés à l'exploitation de nos banques de données.

D. Conclusion

Dans le présent rapport, nous avons surtout tenté de donner une description aussi fidèle que possible des objectifs poursuivis par le projet PERPE, des principaux travaux de recherche réalisés au cours des neuf dernières années, de la convergence plus ou moins parfaite entre les objectifs et les réalisations. Au fur et à mesure, nous nous sommes permis de porter jugement au meilleur de notre connaissance sur les réalisations de l'équipe, bien conscient qu'il était illusoire que le "père" du projet PERPE soit un juge impartial des vicissitudes de son "enfant"! Au terme de ce rapport, la DGEC n'attend peut-être à ce que nous formulions un jugement plus global sur la rentabilité de ses investissements. Selon nous, il ne nous appartient pas de formuler ce jugement. Si Roland Foucher et moi-même avons tenu à investir autant d'énergies dans la préparation de ce rapport, ce n'est pas seulement parce que nous jugions qu'un projet de l'envergure de PERPE méritait un rapport aussi détaillé, ou encore parce que nous ressentions une certaine fierté à faire le point sur un ensemble d'activités où nous avons investi le meilleur de nos énergies durant plusieurs années, c'est également parce que nous désirions que la DGEC ait en mains le plus d'informations possibles pour porter un jugement qui lui revient et prendre des décisions qui lui appartiennent.

0 0 0 0 0

ANNEXE A

Description synthétique des publications projetées pour concrétiser l'objectif numéro trois (1969)

Note: le contenu de l'annexe A résume les pages 45 à 62 du texte A-100: "Qu'est-ce que le projet PERPET" (17-R).

Secteur A: informations générales

Texte A-100: qu'est-ce que le projet PERFE
Texte A-200: manuel du test PERFE

Secteur B: études psychométriques

Section B-100: informations générales sur les diverses expérimentations

Texte B-110: expérimentation de la forme A (juillet 1967)
Texte B-120: expérimentation de la forme B (avril 1968)
Texte B-130: expérimentation des formes C et D (décembre 1968)
Texte B-140: expérimentation de la forme F (avril 1969)

Section B-200: informations statistiques générales

Texte B-210: inventaire des principaux construits
Texte B-220: inventaire des principaux programmes d'analyse mécanographique des données.
Texte B-230: interactions diverses entre les construits

Section B-300: sélection et évaluation critique des dimensions

Texte B-310: sélection des dimensions
Texte B-320: évaluation expérimentale des dimensions

Section B-400: qualités psychométriques de l'instrument

Texte B-410: indépendance et homogénéité
Texte B-420: stabilité interexpérimentale
Texte B-430: indices de fidélité
Texte B-440: indices de validité
Texte B-450: utilisation de l'échelle d'évaluation
Texte B-460: valeur psychométrique des dimensions

Section B-500: travaux de normalisation

Texte B-510: les stanines
Texte B-520: aspects démographiques de la normalisation
Texte B-530: pondération des cotes de satisfaction globale

Section B-600: regroupement des dimensions

Texte B-610: regroupement logique et a-priori des dimensions
Texte B-620: analyse factorielle des dimensions

Section B-700: problèmes psychométriques divers

Texte B-710: influence sur une dimension de sa position à l'intérieur du test
Texte B-720: aspects psychométriques de la hiérarchisation des dimensions

Secteur C: études psycho-sociales

Section C-100: analyse individuelle des dimensions

Texte C-110: perceptions étudiantes du contenu des cours et des modes d'évaluation de l'apprentissage
Texte C-120: perceptions étudiantes des techniques pédagogiques employées au CEGEP
Texte C-130: perceptions étudiantes des caractéristiques de l'exposé oral fait par le professeur
Texte C-140: perceptions étudiantes de l'interaction cognitive entre professeur et étudiants
Texte C-150: perceptions étudiantes de l'interaction socio-émotive entre professeur et étudiants
Texte C-160: perceptions étudiantes des attitudes et de la personnalité des professeurs

Section C-200: variables liées à l'instrument

Texte C-210: le professeur-type et le professeur idéal
Texte C-211: zones de disparité entre les professeurs
Texte C-212: variations dans la cohésion des perceptions étudiantes
Texte C-215: inconsistances dans l'idéal pédagogique des étudiants
Texte C-216: biaisements dans l'utilisation des échelles de mesure
Texte C-220: zones de satisfaction ou d'insatisfaction élevée
Texte C-221: chevauchements sur l'échelle des MAL
Texte C-225: comparaison des professeurs qui occupent les deux extrêmes de l'échelle de satisfaction globale
Texte C-230: perceptions contradictoires chez les étudiants
Texte C-235: variations de la contradiction selon les cours (professeurs)
Texte C-240: le phénomène des abstentions
Texte C-250: hiérarchisation des dimensions par les professeurs et les étudiants
Texte C-260: comparaison des profils des professeurs
Texte C-270: apport des diverses sections à la mesure globale de satisfaction

Section C-300: variables démographiques

Texte C-310: image provinciale vs profils propres à chaque CEGEP

Section C-400: variables liées au cours ou au groupe d'étudiants

Texte C-410: perceptions différentielles selon le secteur et la matière du cours évalué
Texte C-420: perceptions différentielles selon l'orientation générale ou professionnelle des étudiants
Texte C-430: perceptions différentielles selon le niveau du groupe d'étudiants
Texte C-440: perceptions différentielles selon le statut obligatoire ou optionnel du cours évalué
Texte C-450: perceptions différentielles selon la concentration du groupe d'étudiants

Texte C-460: importance relative des variables liées au cours ou au groupe d'étudiants

Section C-500: variables personnelles liées à l'étudiant

Texte C-510: perceptions différentielles selon le sexe de l'étudiant
Texte C-520: perceptions différentielles selon le rendement académique
Texte C-530: différences individuelles intra-classes quant au niveau de satisfaction
Texte C-540: attitudes perceptives des étudiants qui reprennent un cours échoué

Section C-600: variables personnelles liées au professeur

Texte C-610: perceptions différentielles selon le sexe du professeur
Texte C-620: perceptions différentielles selon le statut civil du professeur
Texte C-630: perceptions différentielles selon l'âge du professeur
Texte C-640: perceptions différentielles selon la formation académique et pédagogique du professeur
Texte C-650: perceptions différentielles selon l'expérience pédagogique des professeurs
Texte C-660: perceptions différentielles selon les responsabilités administratives des professeurs
Texte C-665: importance relative des variables personnelles liées au professeur
Texte C-670: lien entre la satisfaction étudiante et celle des professeurs
Texte C-680: identification des styles d'enseignement par analyse factorielle des profils des professeurs
Texte C-685: confrontation de profils réels et de profils théoriques construits à partir de diverses conceptions de l'enseignement
Texte C-690: homogénéités et disparités intra-départementales

Section C-700: études connexes

Texte C-710: la distance sociale des professeurs
Texte C-715: perceptions étudiantes de distance sociale
Texte C-720: le rang du professeur en termes de satisfaction globale étudiante
Texte C-730: perceptions étudiantes et auto-évaluations des professeurs

Secteur D: documents administratifs

Section D-100: le service PERPE

Texte D-110: procédures administratives et documents remis au professeur
Texte D-120: le contenu du dossier mécanographique individuel
Texte D-125: guide du consultant pour l'analyse et l'interprétation des dossiers individuels
Texte D-130: prospective d'un service PERPE provincial

Section D-200: informations administratives

Texte D-210: perceptions de PERPE (1968)
Texte D-215: perceptions de PERPE (1969)
Texte D-220: le dossier des dimensions
Texte D-230: l'éthique de l'évaluation du personnel par les étudiants

o - u - o

ANNEXE B

Sommaire des objectifs et des activités
d'un service de recherches proposé
à la DGEC par l'équipe PERPE
en janvier 1970

Note: le contenu de l'annexe B correspond aux pages 1 à 5 du document C170-01, intitulé "Plan d'établissement d'un service de recherches pédagogiques répondant aux besoins de l'enseignement collégial" (15-R).

Aperçu du contenu du présent document

I - Objectifs.

Le service de recherches proposé dans le présent document se définirait comme suit: "un centre interdisciplinaire de recherche pédagogique appliquée, répondant aux besoins spécifiques de l'enseignement collégial".

II - Activités.

A. Dans la ligne de PERPE.

1. Mise sur pied d'un service PERPE qui pourrait offrir gratuitement le test PERPE à tous les professeurs du réseau collégial dès l'automne 1970.

2. Poursuite du programme de publication des résultats du projet PERPE.

3. Poursuite et élargissement du projet PERPE - PHILO.

4. Construction d'au moins deux autres tests PERPE, spécifiques à des disciplines, donc similaires au projet PERPE - PHILO. Il pourrait s'agir d'un PERPE - FRANCAIS, d'un PERPE - HISTOIRE, d'un PERPE - BIO, etc....

5. Mise au point de programmes de perfectionnement et/ou de récupération pour des professeurs dont les dossiers individuels PERPE présenteront des faiblesses caractéristiques.

B. Nouvelles voies de recherches (suggérées).

1. Etude comparée d'une approche pédagogique traditionnelle et d'une approche axée sur l'utilisation des techniques audio-visuelles.

2. Conditions d'efficacité d'une approche pédagogique combinant des ateliers et des cours magistraux à des grands groupes.

3. Analyse différentielle des difficultés de raisonnement des étudiants selon la discipline.

C. Moyens de diffusion.

En raison de son caractère "appliqué", le service de recherches accordera une importance toute spéciale à la diffusion sous forme vulgarisée de ses principaux résultats de recherches.

III - Personnel et conditions matérielles.

Pour pouvoir réaliser les activités décrites ci-dessus, le service de recherches devra réunir une équipe de onze (11) personnes, soit le directeur, un adjoint administratif responsable du service PERPE, quatre (4) spécialistes de la recherche en pédagogie, trois (3) professeurs dégagés d'enseignement pour travailler durant au moins un an à des projets qui concernent leur discipline, deux (2) secrétaires.

Le service devra avoir accès aisément à un centre de traitement de données (SIMEQ, si possible), de même qu'à des services adéquats d'imprimerie et de bibliothèque. Le personnel devra pouvoir être logé dans des bureaux individuels.

IV - Prévisions budgétaires.

Le service de recherches tel que conçu coûtera annuellement moins de $150,000., dont $25,000. sont spécifiquement prévus pour faire vivre le service PERPE. Notons que les onze salaires du personnel occupent la majeure partie de ce budget, soit plus de $115,000.

I - OBJECTIFS

Les objectifs d'un service de recherches pédagogiques tel que nous le concevons se résument comme suit: "l'établissement d'un centre interdisciplinaire de recherches pédagogiques appliquées, répondant aux besoins spécifiques de l'enseignement collégial".

Les divers termes de l'énoncé réfèrent implicitement à des objectifs bien concrets que nous allons énumérer ci-dessous.

A. Le terme "recherches" doit être compris au sens restrictif de "recherche scientifique expérimentale". Seront exclues de nos préoccupations toutes formes d'activités de réflexion ou de collection d'informations à caractère artisanal ou pré-scientifique.

B. Le terme "pédagogiques" fut volontairement préféré à l'expression "recherche en éducation" de façon à exclure de nos objectifs les aspects administratifs, financiers, démographiques, historiques, etc...; nous voulons nous centrer sur la situation d'enseignement proprement dite et ses aspects strictement psycho-pédagogiques: méthodes et techniques d'enseignement, dynamique du processus d'apprentissage chez l'étudiant, techniques d'évaluation du progrès de l'étudiant et du professeur, etc....

C. Le terme "appliquées" signifie très clairement pour nous l'orientation de tous nos projets vers la production d'instruments ou d'informations immédiatement utilisables à l'intérieur du réseau de l'enseignement collégial.

D. Le terme "interdisciplinaire" signale entre autres notre intention d'associer des professeurs dégagés d'enseignement à tous les projets de recherche. Le choix des personnes serait évidemment fonction de la nature des projets entrepris. De plus, il est fort probable que le "noyau" même de l'équipe permanente deviendra progressivement interdisciplinaire.

E. L'expression "répondant aux besoins spécifiques de l'enseignement collégial" implique, d'une part, que nous entendons limiter notre choix d'activités de recherche aux seuls problèmes et questions expressément formulés à l'intérieur du réseau de l'enseignement collégial et, d'autre part, que notre sélection de projets s'appuiera sur un mécanisme poussé de consultation dans le milieu, de façon à répondre directement aux priorités exprimées par les membres de ce milieu.

Note sur l'insertion dans le milieu

Dans le cadre de la mise sur pied de chacun des projets de recherche, nous prévoyons suivre les cinq (5) étapes opératoires décrites ci-dessous. La réalisation de chacune de ces étapes inclut le recours à des moyens bien précis pour garantir l'insertion étroite de l'équipe dans le milieu visé par le projet.

Première étape: sondages, rencontres individuelles et de groupes, consultations; ces activités visent à répertorier les problèmes pédagogiques principaux auxquels sont confrontés professeurs, étudiants et administrateurs.

Deuxième étape: hiérarchisation, puis sélection des problèmes qui deviendront objets de recherches. L'équipe de recherches effectue cette tâche en collaboration avec des représentants du milieu.

Troisième étape: cueillette préliminaire des informations relatives au projet et pré-expérimentation des instruments. Lors de cette

étape, le service de recherches inviterait les divers CEGEP à s'offrir comme milieu d'expérimentation et à fournir certains services (personnes et matériel) nécessaires au succès de cette étape. Il y aurait rotation planifiée des milieux visités de façon à couvrir l'ensemble du réseau.

Quatrième étape: phase expérimentale proprement dite. Cette étape pourrait être réalisée en tout ou en partie dans les milieux choisis pour l'étape précédente. Outre le "travail dans le champ", un moyen particulier d'insertion serait utilisé lors de cette quatrième étape: l'incorporation au groupe responsable du projet d'un (ou quelques) professeur(s) qui, via sa collaboration à l'étape pré-expérimentale, a manifesté des intérêts et des aptitudes pour la recherche expérimentale en pédagogie en même temps qu'une compétence pédagogique indiscutable dans sa discipline.

Cinquième étape: phase de diffusion des résultats. Nous décrirons plus longuement les moyens de diffusion prévus à la page 11 du présent document.

ANNEXE C

Inventaire des projets et répartition des ressources
à l'intérieur du "Plan triennal de développement
du Service FERFE" (1971)

Note: le contenu de l'annexe C correspond aux pages
78 à 82 du texte "Plan triennal..." (31-8).

A.- Inventaire des projets

1. Section 'Recherches psychométriques'

Projet 1-A: Programme d'analyses psychométriques du test PERPE.

Ce programme de deux ans a pour objectif principal de confirmer par un ensemble d'analyses statistiques rigoureuses la valeur du test PERPE comme instrument de mesure de la relation professeur-étudiants.

Projet 1-B: Analyses psychométriques périodiques.

Ce projet a pour but de surveiller régulièrement l'évolution des principales mesures enregistrées par le test (utilisation des échelles, normes, etc.) de façon à adapter continuellement l'instrument aux changements survenus au niveau de certaines caractéristiques de la relation professeur-étudiants.

Projet 1-C: Extension du test PERPE à l'Education permanente.

Le service PERPE ne veut pas privilégier certains secteurs du réseau collégial au détriment des autres. Par ailleurs, il demeure soucieux de maintenir ses standards élevés de qualité. Aussi, désireux d'offrir le test PERPE aux professeurs de l'Education permanente de niveau collégial, le service tient cependant à vérifier scientifiquement la valeur de son instrument auprès de cette population et à l'adapter au besoin.

Projet 1-D: Programme de construction de nouveaux instruments.

Pour pouvoir atteindre un maximum de professeurs, nous avons dû écarter du test PERPE général des dimensions qui ne rejoignaient que des disciplines particulières ou des approches pédagogiques marginales, i.e. non-généralisées. Le projet 1-D a pour objectif de combler progressivement cette lacune par la mise au point de sous-tests réservés à des groupes plus restreints de professeurs.

2. Section 'Recherches sociologiques'

Projet 2-A: Programme d'analyse sociologique des résultats du test PERPE (cours régulier).

L'objectif principal de cet ambitieux projet est simple: déterminer dans quelle mesure l'insatisfaction exprimée par l'intermédiaire du test PERPE doit être attribuée à certaines caractéristiques des répondants étudiants, à certaines caractéristiques des professeurs évalués ou enfin à certaines caractéristiques structurelles du réseau collégial.

Projet 2-B: Programme d'analyse sociologique des résultats du test PERPE (Education permanente).

C'est essentiellement le même projet que le précédent, mais repris avec un matériel différent, avec l'espoir d'isoler scientifiquement (enfin!) des caractéristiques spécifiques à cette population.

Projet 2-C: Publication semestrielle des résultats généraux

Ce projet a pour objectif la diffusion, dans les plus brefs délais suivant chaque exploitation, des statistiques descriptives de l'échantillon rejoint et des résultats bruts enregistrés.

3. Section 'Exploitation'

Projet 3-A: Exploitation du test PERPE général auprès des professeurs des cours réguliers du réseau collégial public et privé.

Ce projet a pour but d'offrir aux professeurs tous les services administratifs et techniques leur permettant d'utiliser régulièrement le test PERPE à titre gratuit et confidentiel.

Projet 3-B: Exploitation du SPOT test auprès des professeurs des cours réguliers des CEGEP anglophones.

Dans le cas de ce projet, similaire au précédent, nous visons à offrir un service équivalent aux professeurs des CEGEP anglophones.

Projet 3-C: Exploitation du test PERPE général auprès des professeurs de l'Education permanente de niveau collégial.

Ce projet, consécutif à l'achèvement du projet 1-C, visera à offrir aux professeurs de l'Education permanente les mêmes services dont bénéficient présentement les professeurs qui enseignent au cours régulier.

4. Section 'Animation'

Projet 4-A: Le service de relance.

L'objectif que nous visons par ce projet consiste à assurer dans chaque collège la présente d'un consultant formé par PERPE, que les professeurs pourront rencontrer pour discuter de leurs résultats au test PERPE.

Projet 4-B: Animation structurale.

Les activités entreprises dans le cadre de ce projet viseront à promouvoir la création dans chaque CEGEP de postes d'animateurs pédagogiques au service des professeurs.

Projet 4-C: Animation professionnelle.

Dans ce projet, PERPE indique qu'il compte offrir ses services aux animateurs pédagogiques locaux pour les aider à se structurer comme groupe, à préciser progressivement les lignes d'orientation de leur action locale et à perfectionner leurs techniques d'intervention dans le milieu.

Projet 4-D: Sondage sur les besoins locaux en animation.

Ce court projet a pour but de préciser les besoins ressentis par les professeurs au plan du perfectionnement pédagogique par l'intermédiaire d'une enquête scientifique auprès d'un échantillon représentatif de la population.

Projet 4-E: Service de documentation pédagogique.

Ce projet vise à offrir aux professeurs et aux animateurs locaux un service de recherches bibliographiques sur des sujets correspondant à leurs préoccupations pédagogiques.

- - - - -

B.- Tableau synthétique

Comme complément d'informations, vous trouverez à la page suivante un tableau synthétique (tableau 3) qui précise l'échéancier de chacun des projets et le personnel nécessaire pour l'accomplir dans les délais indiqués. Ce tableau couvre le second semestre de la présente année ainsi que les six semestres impliqués dans notre plan de développement triennal.

Voici comment l'interpréter.

1. Les colonnes représentent les sept semestres, tandis que les rangées correspondent aux projets. De plus, quelques rangées permettent de totaliser le personnel nécessaire dans chaque secteur et pour l'ensemble du service.

2. Une rangée-type d'un projet contient une série de nombres encadrés ou non par des parenthèses.

a) Sur chaque rangée, la valeur du nombre qui apparaît à plusieurs exemplaires à l'intérieur de chaque colonne précise le nombre de personnes nécessaires à la réalisation du projet dans les délais fixés. La répétition de ces nombres à l'intérieur d'une même colonne répond à un besoin esthétique: créer une continuité visuelle qui facilite la perception de l'étendue temporelle du projet. (Note: les décimales indiquent des proportions de temps plein.)

b) La présence d'une parenthèse à la gauche de la série de nombres marque le départ d'un projet. L'absence d'une telle parenthèse indique que le projet a débuté à une date antérieure et se poursuit.

c) La présence d'une parenthèse à la droite de la série de nombres indique la fin d'un projet. Si la parenthèse est absente, c'est l'indice d'un projet qui devrait normalement se poursuivre durant l'année 1974-75.

d) Sur certaines rangées, des tirets se substituent parfois à des nombres. Ceci signifie que la tâche à accomplir ne requiert pas un temps énorme et peut être accomplie à temps perdu par les membres de la section.

Tableau 3

Répartition du personnel nécessaire par projet sur les trois années du plan de développement

		Année 70/71	Année 71-72		Année 72-73		Année 73-74	
		1/71 6/71	7/71 12/71	6/72	12/72	6/73	12/73	6/74
Recherche psychométrique	1-A 1-B 1-C 1-D	1-1-1-1 .5-.5-.5	2.5-2.5 -.5-.5- (1-1-1-	2.5-2.5) .5-.5-.5- 1-1-1)	1-1-1- (3-3-3-	1-1-1- 3-3-3-3-	1-1-1- 3-3-3-	1-1-1 3-3-3
Recherche sociologique	2-A 2-B 2-C	1-1-1- (.5-.5-.5-	2.5-2.5- .5-.5-.5-	2.5-2.5- .5-.5-.5-	2.5-2.5) 1-1-1-	(2-2-2- 1-1-1-	2-2-2- 1-1-1-	2-2-2) 1-1-1
Coordonnateur de secteur Total du secteur		.2-.2- 3.2	1-1-1-1- 8	1-1-1-1- 8	1-1-1-1- 8.5	1-1-1-1- 8	1-1-1- 8	1-1-1-1 8
Exploitation	3-A 3-B 3-C	2.5-2.5-2.5	3-3-3-	3-3-3-	3-3-3- (1-1-1-	3-3-3- 1-1-1-	3-3-3- 1-1-1-	3-3-3 1-1-1
Animation	4-A 4-B 4-C 4-D 4-E	.5-.5-.5- (- - - - -	.5-.5-.5- .5-.5-.5- (- - - - - (1-1-1-1- (.5-.5-.5-	.5-.5-.5- .5-.5-.5 - - - - - - 1-1-1-1) .5-.5-.5-	.5-.5-.5- - - - - - .5-.5-.5- 1-1-1-	.5-.5-.5- - - - - - - .5-.5-.5- 1-1-1-1-	.5-.5-.5- - - - - - .5-.5-.5- ?-?-?-	.5-.5-.5 - - - -) .5-.5-.5 ?-?-?
Total du secteur		3	5.5	5.5	6	6	6?	6?
Secteur administratif		1.5	3	3	4	4	4	4
Personnel total		7.7	16.5	16.5	18.5	18	18?	18?

ANNEXE D

Programme d'activités prévu pour 1972-73

Note: le contenu de l'annexe D correspond aux pages 74 à 85 du texte "CRASE: orientation générale et programme d'activités" (4)-R).

I- Programme d'activités au collégial.

A. Secteur RECHERCHES.

1. Recherche instrumentale.

Les projets R-1, R-2, R-3, R-5, R-6, R-7 et R-8 font partie du Plan triennal (document 0171-31) présenté en janvier 1971 et approuvé par la DIGEC.

Le couple de projets R-17 et R-18, de même que le projet R-9 (cf. Section B), constituent la principale extension de nos activités de recherches pour l'année 1972-73. Ces trois projets amorcent un important "programme d'analyse motivationnelle", dont on trouvera une description plus détaillée à l'annexe D. Par son ampleur, ce projet devrait recevoir la même attention que celle accordée l'an dernier au programme d'analyse sociologique (cf. projet R-15).

On trouvera une description détaillée des projets R-1, R-2, R-3 et R-4 à l'annexe A, des projets R-5, R-6 et R-7 à l'annexe B, du projet R-8 à l'annexe C, des projets R-17 et R-18 à l'annexe D et du projet R-10 à l'annexe E.

Objectif premier — **Consolidation du test PERPE Général**

Projet R-1: manuel technique du test PERPE Général.

Ce projet vise à doter le test PERPE Général d'un manuel dans lequel les spécialistes et les utilisateurs trouveront des réponses à la majorité des questions qu'ils peuvent se poser concernant l'instrument lui-même et ses conditions d'utilisation. Son contenu sera le suivant: présentation du test, fidélité, validité, administration et correction, normes , interprétation. (N.B. Ce projet, déjà en cours, devrait être terminé au tout début de l'année budgétaire 1972-73).

Projet R-2: analyses psychométriques périodiques.

Les analyses périodiques permettront de vérifier la valeur psychométrique des dimensions et de réviser les normes, après chaque exploitation. Des critères psychométriques précis ont été définis pour permettre de juger si des dimensions doivent être modifiées ou éliminées, ou encore si les normes doivent être changées. L'objectif est de maintenir la qualité de l'instrument en l'adaptant régulièrement aux changements de la situation éducative.

Projet R-3: révision du test PERPE Général.

Ce projet comporte plusieurs sous-projets qui visent à mettre à jour, de façon économique, le test PERPE Général. Les résultats des analyses périodiques et de certaines analyses faites pour la rédaction du manuel du test s'ajoutent à ces sous-projets. Un instrument rénové sera disponible pour l'exploitation de l'automne 1973.

Projet R-4: automatisation de l'interprétation.

Compte tenu des possibilités offertes par l'ordinateur et de la complexité actuelle du Portrait pédagogique remis au professeur, ce projet a pour objectif de simplifier l'analyse des résultats. Cet objectif sera réalisé en établissant un programme mécanographique capable d'extraire les points saillants des Portraits pédagogiques.

Ainsi, nous pourrons remettre au professeur, en plus du Guide d'analyse, une analyse verbale - en quelques pages - effectuée par ordinateur à l'aide de ce programme spécial. Le professeur aura alors une vue juste et rapide du contenu de son Portrait. Il pourra approfondir son dossier sans être rebuté par l'aspect technique. Notons en terminant que cette réalisation compensera en partie l'utilisation restreinte par les professeurs du service de relance.

Objectif second | Approfondissement des assises psychométriques.

Les projets R-5, R-6 et R-7 ont pour objectif d'enrichir nos connaissances psychométriques et de faciliter la construction et l'amélioration des outils futurs produits par le CRASE. Ces projets consisteront pour l'instant à déblayer du terrain et à voir dans quelle mesure certaines techniques ou certains construits pourraient être utilisés à profit.

Projet R-5: évaluation de diverses techniques de mesure.

Un type de mesure est actuellement utilisé pour le test PERPE. Nous nous proposons d'évaluer d'autres techniques, telles le choix forcé, le Q-Sort, le différentiateur sémantique, etc..., afin de voir dans quelle mesure elles peuvent être utilisables pour d'autres instruments construits par le CRASE.

Projet R-6: exploration de nouveaux construits.

La notion d'insatisfaction constitue le construit central du test PERPE. L'objectif de ce projet consiste à explorer d'autres construits. À titre d'exemple, mentionnons le construit de "satis-

faction". Il s'agirait dans ce cas d'aller au-delà de notre construit actuel, qui identifie la "satisfaction" à l'absence d'insatisfaction, et de tenter de mesurer des niveaux de satisfaction.

Projet R-7: inventaire de techniques récentes d'analyse psychométrique.

Il s'agira dans ce projet de suivre dans les revues scientifiques l'évolution des techniques statistiques appliquées au champ de la psychométrie. Ces recherches permettront à l'équipe de se tenir à date eu égard à ses outils méthodologiques.

Objectif Troisième — Extension des variables dépendantes.

Projet R-8: construction de PERPE-disciplines.

Le test PERPE Général tend à rejoindre des caractéristiques communes à tout enseignement, indépendamment du contenu véhiculé. Le présent projet a pour objectif de construire des instruments permettant de mesurer des réalités spécifiques à une discipline. La nécessité de mesurer des aspects plus spécifiques à telle ou telle discipline nous a été confirmée par des demandes provenant de professeurs et par les résultats de l'Opération Bilan.

Objectif quatrième — Vue prospective sur le perfectionnement.

Projet R-10: situation et besoins de perfectionnement au collégial.

Dans une perspective de transformation prochaine des politiques de perfectionnement des enseignants, face aussi au Règlement Numéro Quatre et aux politiques actuelles concrétisées dans les conventions collectives, il est urgent de recueillir dans le milieu des informations précises, tant sur les besoins ressentis que sur les réalisations amorçées en ce domaine, en vue d'asseoir les nouvelles politiques sur des connaissances aussi complètes que possible.

L'enquête proposée aura plusieurs volets. Mentionnons les principaux:

a) essai théorique de précision des termes: v.g. formation, recyclage, perfectionnement, etc.;
b) analyse du contenu des politiques locales élaborées par les comités de perfectionnement;

c) analyse de la répartition des fonds prévus par la convention collective des enseignants;
d) inventaire de programmes locaux de perfectionnement: v.g. Côte-Nord, Victoriaville, etc.;
e) enquête sur les besoins de perfectionnement ressentis par les professeurs (partie principale).

Objectif cinquième — Extension des variables indépendantes.

Projet R-17: valeurs d'enseignement des professeurs.

Ce projet consiste essentiellement à construire un instrument destiné à mesurer les valeurs d'enseignement des professeurs, telles qu'elles se traduisent dans leurs attitudes face à divers aspects de la situation éducative. L'instrument projeté répondra aux quatre critères énoncés au chapitre II (p. 9). Bien qu'il s'agisse d'une création originale, nous nous inspirerons entre autres d'instruments américains de même type: v.g. le MTAI, le Allport-Vernon, le G.N.C.-E.V.I., et autres.

Parallèlement à une utilisation des données recueillies à l'aide de ce questionnaire pour les fins du programme d'analyse motivationnelle (cf. projet R-9), nous souhaitons créer pour cet instrument un système de diffusion similaire à celui du test PERPE Général: dossiers individuels, profils de petits groupes, etc...

Projet R-18: satisfaction au travail des professeurs.

Comme le précédent, ce projet a pour but premier la construction d'un instrument de mesure. Il s'agit ici d'un outil destiné à évaluer le niveau de satisfaction au travail des professeurs eu égard à l'exercice même de leur tâche et à divers facteurs reliés à cette tâche.

L'instrument projeté s'inspirera d'un questionnaire construit par un membre du CRASE pour sa thèse de maîtrise en psychologie. Partant de cet instrument, d'un questionnaire ouvert et d'entrevues, nous préciserons d'abord les contenus à évaluer. Un questionnaire sur la satisfaction au travail touche habituellement aux éléments suivants:

- éléments intrinsèques à la tâche: tâche elle-même, réalisation de soi, reconnaissance, promotions, responsabilités, possibilités de perfectionnement;
- éléments mixtes: salaire, sécurité d'emploi;
- éléments extrinsèques à la tâche: conditions de travail, relations interpersonnelles, politiques administratives, prestige, vie personnelle.

Par sa facture, l'instrument projeté répondra aux quatre critères énoncés au chapitre II (p. 9). Parallèlement à une utilisation des données recueillies à l'aide de ce questionnaire pour les fins du programme d'analyse motivationnelle (cf. projet R-9), nous souhaitons créer pour cet instrument un système de diffusion similaire à celui du test PERPE Général: dossiers individuels, profils de petits groupes, etc...

2. Recherche analytique.

Les projets R-11, R-15 et R-16 font partie du Plan triennal (document 0171-01) présenté en janvier 1971 et approuvé par la DIGEC. Quant aux projets R-12, R-13 et R-14, ils ont pour but d'accroître la diffusion des innombrables informations descriptives que contiennent nos banques de données.

On trouvera une description détaillée du projet R-9 à l'annexe D, des projets R-11, R-12, R-13 et R-14 à l'annexe F, des projets R-15 et R-16 à l'annexe G.

Objectif sixième | Planification d'un modèle d'analyse élargi.

Projet R-9: modèle d'analyse de la situation éducative.

Le texte de l'annexe D décrit un projet ambitieux: le programme d'analyse motivationnelle. Etalé sur un minimum de quatre années, ce projet permettra de mettre en relation, à l'intérieur d'un cheminement causal soigneusement planifié, plusieurs composantes de la situation éducative. Le modèle d'analyse causale constitue l'épine dorsale de ce projet. De l'opérationnalisation claire des diverses composantes de ce modèle dépendra la qualité des instruments créés pour les mesurer.

C'est pourquoi, parallèlement à l'élaboration des deux premiers instruments (cf. projets R-17 et R-18), importe-t-il d'accorder dès le départ beaucoup de soin à l'opérationnalisation du modèle d'analyse. Partant du schéma temporaire présenté à l'annexe D, nous travaillerons à préciser, surtout par des recherches bibliographiques, chacun des groupes de variables introduits dans le système d'interactions causales. Nous devrons également définir tous les liens de causalité unissant les éléments du système.

Objectif septième | Exploitation de nos banques de données.

En mai 1972, nous aurons complété quatre exploitations provinciales du test PERPE Général. Nos banques de données contiendront alors plus de 30 millions d'informations sur près de 3,500 classes du réseau collégial.

Parallèlement au programme d'analyse sociologique (R-15), dont l'objectif est essentiellement interprétatif, il est possible d'extraire de ces banques une énorme quantité d'informations descriptives sur l'enseignement collégial. La réalisation des projets R-11, R-12, R-13 et R-14 permettrait de diffuser auprès de notre clientèle (professeurs et administrateurs) une partie des informations descriptives tirées de notre matériel.

Projet R-11: diffusion régulière des statistiques générales.

Ce projet consiste à publier semestriellement les statistiques générales (données brutes) issues de l'exploitation du test PERPE Général. Il s'agit tout d'abord de rassembler en un même document des données pouvant servir dans nos recherches (voir projets R-12 et R-14) et, ensuite, de rendre ces informations disponibles aux personnes intéressées et tout particulièrement aux chercheurs dans le domaine de l'éducation.

Projet R-12: analyse régulière des résultats généraux.

Partant des statistiques générales de chacune des exploitations du test PERPE (R-11), ce projet consiste à faire une analyse des perceptions qu'ont les étudiants à l'égard des différents aspects de la situation d'enseignement tels que mesurés par les 61 dimensions et les six sections du test PERPE. Les résultats obtenus feront l'objet d'une publication vulgarisée à fort tirage, diffusée dans le milieu collégial après chaque session.

Projet R-13: analyse des résultats généraux concernant des disciplines.

Le type d'analyses et de publications décrit en R-12 pourra être appliqué à des sous-échantillons de professeurs appartenant à une même discipline. Deux conditions seront requises pour la réalisation de ce projet: qu'il y ait demande explicite venant du groupe concerné et que les disciplines impliquées comportent un nombre assez important de professeurs, tant dans la population que dans notre échantillon.

Projet R-14: analyse longitudinale des résultats (par dimensions).

Ce projet consiste à faire une étude des changements dans les perceptions, les attentes et l'insatisfaction étudiante au niveau de chacune des 61 dimensions du test PERPE. Partant des résultats recueillis lors des différentes expérimentations et exploitations du test PERPE Général, il s'agira d'identifier les zones de changement et de stabilité et d'en faire ressortir la signification.

Objectif huitième — Etude des facteurs influençant la satisfaction étudiante.

Projet R-15: programme d'analyse sociologique.

Commencé en janvier 1971, ce vaste projet vise à mesurer la part relative d'influence d'une série de variables sur les perceptions étudiantes de la relation d'enseignement. Partant des données du test PERPE (réponses étudiantes concernant 61 dimensions regroupées en six sections) considérées comme variables dépendantes, l'analyse consiste à parcourir une séquence d'opérations en faisant intervenir successivement trois catégories de variables indépendantes ou explicatives:

a) des variables personnelles (v.g. sexe, âge, statut socio-économique) et professionnelles (v.g. niveau, orientation, concentration) de l'étudiant;
b) des variables personnelles (v.g. sexe, origine ethnique, âge) et professionnelles (v.g. formation académique et pédagogique, expérience d'enseignement) du professeur;
c) des variables dites structurales (v.g. collège, discipline, région géographique, grosseur du collège).

Les résultats obtenus permettront de déterminer dans quelle mesure les variations dans les perceptions étudiantes d'une classe à une autre sont explicables par des éléments extérieurs aux comportements pédagogiques du professeur, et lesquels, parmi ces éléments, exercent une plus grande influence.

Projet R-16: reprise du programme d'analyse sociologique sur un nouvel échantillon.

Dans le but de vérifier la stabilité des constatations faites à partir du premier échantillon (1970-71), ce projet consistera à réaliser l'ensemble des étapes du programme d'analyse sociologique (R-15) sur un nouvel échantillon. L'appareillage méthodologique étant déjà en place, il sera possible de faire le même cheminement en beaucoup moins de temps.

Etant donné que les projets R-15 et R-16 seront poursuivis parallèlement, le rapport final sur les résultats du programme d'analyse sociologique tiendra compte des résultats de ce contrôle par répétition.

B. Secteur SERVICES

Le Secteur SERVICES regroupe l'exploitation et l'animation. Il a pour objectif de favoriser l'utilité des travaux effectués par le CRASE. Cet objectif se traduit de deux façons: contribuer à la diffusion des instruments de recherche et/ou de service et à celle des résultats des recherches.

1. Exploitation.

Le projet S-1 seul fait partie du Plan triennal (document 0171-01) présenté en janvier 1971 et approuvé par la DIGEC. Cependant, nous pouvons considérer le projet S-4 (Portraits de famille) comme inclus implicitement dans ledit Plan triennal; en effet, ce service complémentaire instauré cette année exige peu de temps, compte tenu du nombre restreint d'utilisateurs, et pourra dès lors être maintenu avec les "moyens du bord".

Le projet S-2 constitue l'innovation principale dans ce secteur. Il sera tenté sur une base expérimentale durant un an ou deux; il ne contredit aucunement nos orientations générales, surtout en ce qui a trait à notre volonté de ne pas jouer de rôles substitutifs au plan de l'animation locale. Quant au projet S-3, il constitue une zone d'activités marginales, par définition autofinançables.

On trouvera une description détaillée des projets S-1 et S-3 à l'annexe H, du projet S-2 à l'annexe J et du projet S-4 à l'annexe K.

Objectif neuvième — Diffusion des tests PERPE et SPOT.

Projet S-1: exploitation des tests PERPE et SPOT à l'échelle du réseau collégial public.

Depuis près de deux ans, soit octobre 1970, nous offrons le test PERPE Général et sa traduction anglaise, le SPOT test (Students' Perceptions of Teachers), à tous les professeurs des CEGEP de la province. Ces deux tests sont présentés comme des instruments de "feedback" destinés à favoriser la réflexion du professeur dans une perspective de perfectionnement permanent de ses comportements pédagogiques.

Etant donné que les professeurs jugent dans l'ensemble ce test utile et que bon nombre d'entre eux l'utilisent, le projet S-1 a pour but d'assurer de nouveau en 1972-73 les mécanismes administratifs permettant à tout professeur de chaque CEGEP d'administrer l'un ou l'autre de ces deux tests à ses étudiants.

Projet S-2: expérimentation d'un plan d'exploitation maximisée.

Ce projet a pour but premier d'étudier selon quelles modalités l'insertion du test PERPE dans un milieu se traduit par une "utilité maximale". Le terme "utilité maximale" recouvre simultanément une dimension "service" (Dossiers individuels, Portraits de famille et animation) et une dimension "recherche" (résultats généraux du collège).

Pour réaliser ce projet, nous choisirons en fonction de critères pré-déterminés trois ou quatre collèges qui serviront de milieux d'expérimentation.

Nous comptons également profiter de cette expérience pour nous décentrer du test PERPE et observer la vie pédagogique locale. Ces observations pourront nous éclairer sur les modifications à apporter au plan d'exploitation en prévision de la deuxième année.

Projet S-3: exploitation contractuelle.

Nous recevons régulièrement diverses demandes d'utilisation du test PERPE, provenant d'institutions ou d'individus hors du réseau collégial public. Dans la mesure où:

a) le test PERPE est directement utilisable dans ces milieux;
b) le temps nécessaire pour y répondre ne nuit aucunement aux autres activités;
c) le Service est financièrement profitable;

nous acceptons ces contracts occasionnels.

Projet S-4: portraits de famille.

Suite à une demande reçue d'un groupe de professeurs d'un CEGEP montréalais, nous avons instauré un nouveau service: les "portraits de famille". Il consiste essentiellement à produire pour un groupe (v.g. département, équipe pédagogique, etc.) un profil-type similaire au Portrait individuel, à partir des résultats au test de chacun des membres du groupe. Ce "portrait de famille" est considéré tout aussi confidentiel que les Dossiers individuels; par conséquent, il n'est remis qu'aux professeurs participants.

Dans le but de pouvoir généraliser ce service à l'ensemble du réseau, nous avons conçu un programme mécanographique qui construit automatiquement ces profils de groupes. Ce nouveau service est désormais disponible pour tout groupe intéressé, moyennant certains critères et conditions (ex: nombre minimal de professeurs participants).

2. Animation.

Suite aux orientations générales que nous avons données au CRASE (cf. chapitre II), nous avons redéfini, en les restreignant dans une certaine mesure, les tâches d'animation qui demeurent compatibles avec notre rôle d'organisme de recherche appliquée à visée provinciale. Dans ce contexte, notre service d'animation prend nettement l'allure d'une "animation de service", en continuité directe avec les services offerts par le CRASE et avec la recherche qui y est effectuée. On le verra d'ailleurs par la liste des projets soumis à l'intérieur de cette section:

Les projets S-5, S-10 et S-11 font partie du Plan triennal (document 0171-01) présenté en janvier 1971 et approuvé par la DIGEC. Le projet S-6 constitue un appendice au projet R-4 (automatisation de l'interprétation) et ne doit qu'à son contenu d'avoir été inséré dans ce groupe. Les projets S-7 et S-8 ont pour but de concrétiser la dimension "appliquée" de nos activités (cf. II, p. 22). Enfin, le projet S-9 vise à faire bénéficier les enseignants, dès le stade de leur formation, du produit de nos travaux.

On trouvera une description détaillée des projets S-5, S-10 et S-11 à l'annexe L, du projet S-6 à l'annexe M et des projets S-7, S-8 et S-9 à l'annexe N.

Objectif dixième | Diffuser dans une perspective d'animation

Les projets S-5 et S-6 sont en continuité directe avec le service d'exploitation du test PERPE Général. Leur existence témoigne de notre souci de créer, dans la mesure de nos moyens, un "climat" d'utilisation qui va au-delà de la dimension strictement diagnostique dans le but d'amorcer un processus de changement.

Projet S-5: service de relance.

Grâce à la collaboration de bénévoles locaux (animateurs, CAPI, professeurs, psychologues ou autres), PERPE a mis sur pied un service de relance.

Ce service a pour objectif de faciliter l'interprétation des données statistiques du dossier mécanographique et peut constituer pour le professeur une occasion d'échange favorisant une réévaluation de sa relation avec ses étudiants.

Le rôle de l'animation, sur ce plan, est de servir de ressource aux relanceurs locaux, de contribuer à leur formation et de tenir ce rôle dans les collèges où il n'y a pas de relanceur.

Projet S-6: bibliographie pédagogique automatisée.

La section Animation contribuera à construire une bibliographie devant être remise aux professeurs qui utilisent le test. Cette bibliographie servira de banque d'informations et un programme mécanographique fera une sélection de références selon les forces et faiblesses du professeur au test. En raison des compétences techniques particulières exigées pour ce travail de recherche bibliographique (surtout), c'est notre bibliothécaire qui en assumera la responsabilité.

Objectif onzième | Rendre accessible au milieu nos travaux de recherche.

Les projets S-7, S-8 et S-9 sont en continuité avec la recherche et sont reliés entre eux.

Projet S-7: exploration de divers média de diffusion.

Etant donné qu'il existe actuellement une profusion d'écrits dans le milieu collégial, nous sommes intéressés à expérimenter diverses techniques et divers réseaux de communication pour assurer la diffusion de nos résultats de recherche. Ces techniques et réseaux peuvent être le simple exposé ou la discussion lors de rencontres locales, l'envoi d'une bande magnétoscopique, la publication de résumés dans divers média d'information (locaux ou provinciaux), des rencontres avec des groupes provinciaux (assemblée des D.S.P., des D.G., des C.A.P.I., des D.S.E.; assemblées de chefs de départements, de syndicats, etc...).

Projet S-8: colloques locaux ou régionaux.

Ce projet est étroitement relié au précédent. Il consiste à préparer et à animer des colloques locaux ou régionaux ayant pour but de diffuser les résultats de nos recherches et de recueillir des informations sur les besoins du milieu. Ces colloques donneront l'occasion aux diverses parties intéressées de mieux s'informer et de réagir de façon créatrice aux données de recherche qui seront communiquées. Enfin, notons que ces colloques pourront comporter des exposés, des discussions, des ateliers, etc...

Projet S-9: cours sur PERPE dans les facultés d'éducation.

Compte tenu de la banque de données déjà accumulée et compte tenu des travaux en cours et à venir, nous avons déjà reçu des demandes de participation à des cours sur PERPE dans des facultés de Sciences de l'Education.

Ce projet consiste donc à offrir (et à répondre à des demandes) certaines heures de cours sur les travaux du CRASE dans des facultés de Sciences de l'Education ou à participer à des sessions d'étude portant sur ces mêmes travaux.

Objectif douxième | Collaborer à l'animation pédagogique locale.

Projet S-10: animation structurale (suite).

A cause de l'importance de l'animation pédagogique locale, le Service PERPE avait déjà commencé à sensibiliser les milieux locaux aux avantages d'un poste d'animateur pédagogique pour les professeurs. Ce projet consiste à poursuivre ce programme de sensibilisation dans le but d'étendre le plus rapidement possible ce poste à l'ensemble du réseau des CEGEP.

Projet S-11: contacts réguliers avec les APP et les CRE.

Les APP (Aide Pédagogique aux Professeurs) et les CRE (Conseillers en Recherche et Expérimentation) oeuvrent dans un domaine d'activités connexe au nôtre. Il est donc important d'établir une liaison constante avec eux afin de mieux connaître les besoins du milieu (ils sont en effet beaucoup plus près du milieu que nous ne le sommes). En revanche, nous pourrons occasionnellement offrir nos ressources (nous disposons en fait d'un outillage qu'ils n'ont pas).

ANNEXE E

Rapport d'activités pour

les années 1966-67 à 1968-69

Note: Le contenu de l'annexe E correspond aux pages 7 à 10 du texte A-100, "Qu'est-ce que le projet PERPE?" (17-R).

Plutôt que d'effectuer un survol anecdotique de l'évolution du projet PERPE, nous avons cru bon d'en faire l'historique par voie d'un découpage chronologique des principales étapes du projet.

A - 1966-67: période "artisanale".

Automne 1966: peu après son entrée en fonctions comme professeur de psychologie au Collège Ste-Croix, le Dr François Gagné intéressait une équipe de quatre ou cinq étudiants à un projet d'évaluation des cours devant déboucher sur un questionnaire scientifique. Pour tous les intéressés, ce projet constituait alors une activité para-scolaire, évidemment bénévole. La première étape consista à effectuer des sondages exploratoires dans le but d'identifier le contenu des évaluations quotidiennes non-formelles des diverses situations-cours vécues par les étudiants.

Janvier à juin 1967: l'équipe travaille à l'analyse des données du sondage et à la construction du premier questionnaire expérimental (forme A).

B - 1967-68: période "locale".

Début de l'appui financier du Collège Ste-Croix (de Maisonneuve).

Juillet 1967: administration de la forme 'A' du test à 700 étudiants (24 classes) dans le but de vérifier si cette approche "promet" au plan scientifique. Outre l'initiateur du projet, l'équipe est réduite à deux membres, car les autres étudiants du groupe

ont terminé leurs études collégiales. Le Collège Ste-Croix accepte alors de défrayer le coût du traitement mécanographique des données par une compagnie privée.

Août à décembre 1967: devenu directeur du département de psychologie, mais partiellement dégagé de sa tâche d'enseignant pour pouvoir continuer ses travaux de recherche, M. Gagné poursuivait avec ses deux "assistants bénévoles" l'analyse du matériel recueilli en juillet.

Janvier à avril 1968: préparatifs d'une expérimentation d'envergure de la forme 'D' (forme 'A' légèrement remaniée).

Avril 1968: administration de la forme 'D' à 2,500 étudiants (88 classes) dans un but essentiellement méthodologique: obtenir un maximum d'informations sur les qualités et faiblesses psychométriques des 61 dimensions de l'instrument. A partir de ce moment, SIMEQ prend la relève pour le traitement mécanographique des données.

C - 1968-69: période "provinciale".

Début de l'appui financier de la DIGEC

Mai à août 1968: le responsable du projet et trois stagiaires d'été travaillent à la planification des calculs statistiques devant être effectués par SIMEQ, à l'analyse des premiers résultats reçus, à l'envoi d'un dossier individuel à chaque professeur de l'échantillon, de même qu'à la critique technique des dimensions et à la refonte complète du questionnaire expérimental.

Septembre à novembre 1968: devenu coordonnateur de recherches pédagogiques au Collège de Maisonneuve, et pouvant désormais se consacrer presque totalement au projet PEPPE, M. Gagné poursuit seul l'expérimentation. S'appuyant sur les travaux de l'équipe "estivale", il met au point deux nouvelles formes du test (C et D), issues de corrections, de soustractions et surtout d'additions au contenu de la forme 'B'. Concurremment, il voit à planifier l'expérimentation de ces deux nouvelles formes.

Décembre 1968: administration des formes 'C' et 'D' à deux groupes de 700 étudiants du CEGEP Bois-de-Boulogne.

Janvier et février 1969: analyse des résultats et choix des 61 dimensions qui composeront le questionnaire final. Préparatifs de la normalisation provinciale de l'instrument. L'une des stagiaires d'été précédent agit comme consultante occasionnelle.

Mars et avril 1969: administration du questionnaire final (forme F) dans 326 classes de six CEGEP à travers la province (Maisonneuve, Rimouski, Rouyn, Sainte-Foy, Sherbrooke et Trois-Rivières). L'échantillon comprend près de 9,000 étudiants, tant du secteur général que professionnel; la plupart des matières sont bien représentées. SIDEQ collabore activement à la refonte des programmes d'analyses mécanographiques.

Mai à août 1969: avec l'arrivée de quatre stagiaires d'été, une équipe renaît. Sa tâche consiste essentiellement à approfondir l'analyse statistique des résultats accumulés depuis plus d'un an. Une dizaine de rapports techniques sont rédigés, qui serviront de base à nos publications scientifiques

D - 1969-70: période "d'inventaire".

Septembre 1969: une augmentation sensible des fonds fournis par la DIGEC permet de constituer une véritable équipe de chercheurs. Ainsi, Mlle Marie Gérin-Lajoie, D. Ph.(Ps.) et M. Simon-Pierre Paré, L. Péd., se joignent au projet comme attachés de recherche à temps plein. L'équipe décide de concentrer tous ses efforts vers la publication des résultats de l'expérience; conséquemment, le test PERPE, bien que terminé, ne sera offert à aucun CEGEP au cours de l'année académique 1969-70.

Octobre 1969: visite de chacun des six CEGEP qui composaient l'échantillon de mars 1969, dans le but de rencontrer sur une base individuelle tous les professeurs qui désirent discuter des résultats contenus dans le dossier individuel.

Novembre 1969: l'équipe se lance dans la rédaction des premiers documents scientifiques.

ANNEXE F

Rapport d'activité pour l'année 1969-70

Note: Le contenu de l'annexe F correspond aux pages 1 à 6 du texte "Plan triennal de développement du Service PERPE" (31-R).

A. - Personnel

François Gagné, Directeur
Marie Chabot, chargée de recherches
Simon-Pierre Paré, chargé de recherches
Gislaine Lizotte, secrétaire

B. - Activités de recherche et publications correspondantes

1. Inventaire des travaux de recherches réalisés et à réaliser aux fins de planifier les activités de l'équipe.

Publication
GAGNÉ, François. Qu'est-ce que le projet PERPE? Texte A-100, document 1169-02, 76 pp., novembre 1969

2. Etude de la validité du test PERPE.

Publication
CHABOT, Marie. La validité du test PERPE. Texte B-440, document 0570-02, 94 pp., mai 1970

3. Mise en marche d'une série de publications sur les résultats généraux du test PERPE. Une décision fut prise de procéder dimension par dimension en regroupant dans une même publication toutes les dimensions d'une même section. Après la publication du premier document, le projet dût être reporté pour deux motifs principaux: la remise en question de la formule de présentation de ces résultats et l'annonce de la subvention 1970-71 qui nous forcait à mettre en branle immédiatement le programme d'exploitation du test PERPE à l'échelle du réseau collégial.

Publication
GAGNÉ, François. Les neufs premières dimensions du test PERPE. Texte C-110, document 0570-01, 152 pp., mai 1970

4. Au programme de publication des résultats généraux se substitua un projet de moindre envergure, mais jugé plus rentable: la publication des résultats d'ensemble comparatifs pour les six CEGEP de l'expérimentation 1969.

Publication
CHABOT, Marie. Rapport inter-CEGEP. Texte non-codifié, document 0670-02, 108 pp., juin 1970

5. Dans le cadre de la préparation du programme d'exploitation, l'équipe décida de repenser le système de regroupement des dimensions en sections. Décision fut prise de baser ce système sur des critères statistiques plutôt que logiques.

Publication
GAGNÉ, Françoys. Les six nouvelles sections du test PERPE. Texte B-615, document 0670-01, 53 pp., juin 1970

6. Enfin, l'équipe PERPE mena une enquête approfondie sur l'impact de PERPE auprès des professeurs qui avaient collaboré à l'expérimentation d'avril 1969. Simon-Pierre Paré prit en charge l'analyse des résultats de la centaine de questionnaires reçus. L'analyse fut complétée, mais le temps manqua pour la rédaction d'un rapport détaillé sur ce projet. Cependant, plusieurs de ces résultats apparurent dans d'autres publications.

C. - Autres activités

1. Mise sur pied d'un service de relance auprès des professeurs de six CEGEP qui avaient collaboré à l'expérimentation 1969. La relance fut assumée par les trois membres de l'équipe qui occupèrent près d'un mois à planifier et à réaliser une tournée des six CEGEP.

2. Participation de l'équipe à deux rencontres des coordonnateurs de la recherche et de l'expérimentation, initiées par le conseiller pédagogique de la Fédération des CEGEP. Au terme de la première rencontre, le directeur de PERPE fut invité à préparer un document de travail sur le poste de C.R.E. dans les CEGEP. Ce document fut discuté à la seconde rencontre et donna lieu à des recommandations

concrètes, transmises à l'exécutif de l'assemblée des D.S.P. Parallèlement, le "mémoire" en question fut diffusé à tous les D.S.P. de même qu'aux responsables de la DIGEC. Enfin, la revue Action pédagogique le publia intégralement.

Publication
GAGNÉ, Françoys. La recherche pédagogique au niveau collégial. ACTION PÉDAGOGIQUE, no. 15, juin 1970, pp. 39-67.

3. Participation au colloque de la Fédération des CEGEP en février 1970. L'équipe conçut et réalisa elle-même TOUS les éléments d'un kiosque qui ne passa pas inaperçu.

D. - Autres publications

1. Sur demande expresse de la Direction générale de la planification, nous avons rédigé un texte qui devait constituer l'un des chapitres d'un volume sur le monde étudiant. Il s'agissait d'un imposant recueil d'articles, décrivant divers travaux de recherches sur le milieu étudiant québécois.

   Pour marquer cette première expérience de diffusion étendue, nous avons présenté des résultats inédits. La remise du texte fut faite en mars 1970. Malheureusement, le volume en question n'a pas encore été imprimé!

Publication
GAGNÉ, Françoys. Perceptions étudiantes de l'enseignement collégial. Texte non-codifié. Document 0370-01, 71 pp., mars 1970

2. Dès l'annonce de notre subvention 1970-71, nous avons rapidement préparé un long article pour la revue PROSPECTIVES. Nous jugions qu'une telle publication serait un instrument d'éveil du milieu à l'existence du service PERPE et préparerait la voie au lancement du service provincial d'exploitation du test. Les responsables de la revue collaborèrent activement à ce projet et donnèrent à notre texte une présentation et une place de choix.

Publication

GAGNÉ, Françoys et CHABOT, Marie. PERPE, une conception neuve du perfectionnement pédagogique. PROSPECTIVES, vol. 6, no. 1, juin 1970, pp. 160-181.

3. Enfin, sur demande de l'Association Canadienne d'Education, nous préparions également un court texte d'informations générales sur le projet PERPE qui parut en français dans la revue EDUCATION-CANADA.

Publication

GAGNÉ, Françoys. Le projet PERPE: évaluation des cours par les étudiants des CEGEP. ÉDUCATION-CANADA, vol. 10, no. 2, juin 1970, pp. 23-28.

- - - - -

ANNEXE G

Exemple des informations consignées
dans le "Dossier des dimensions"[1]
(item "Fréquence des contrôles")

---

[1] Il n'existe qu'un seul exemplaire de ce Dossier des dimensions (05-R). Il peut être consulté au Centre de documentation de l'INRS-Education, à Montréal.

CODE:	A	B	C	D	F
	26	06	07	09	03

[illegible] DIMENSION

FORME: A

26 - FREQUENCE DES CONTROLES: Il s'agit ici d'évaluer la [illegible] contrôles à subir, exception faite des examens intra-semestriels.

1. Contrôle TRES [illegible]
2. Contrôles Rares
3. Contrôles [illegible]
4. contrôles [illegible]
5. contrôles [illegible]

FORME: B

6.- FREQUENCE DES CONTROLES: il s'agit ici d'évaluer la fréquence des contrôles et examens à subir, exception faite des examens intra-semestriels.

1. AUCUN contrôle
2. contrôles RARES
3. contrôles OCCASIONNELS
4. contrôles FREQUENTS
5. contrôles TRES FREQUENTS

FORME: C

7. FREQUENCE DES CONTROLES: il s'agit ici d'évaluer la fréquence des contrôles sous (07(09)) forme de travaux, devoirs, récitations, ..., exception faite des examens semestriels.

1. AUCUN contrôle
2. contrôles TRES RARES
3. contrôles RARES
4. contrôles OCCASIONNELS
5. contrôles FREQUENTS

MODIFICATIONS DE LA DIMENSION								
FORMES		GLOBALES			PARTIELLES			Explic.
Dép.	Arr.	Nil	Disp.	App.	Titre	Descr.	Ech.	
A	B						X	X
B	C					X	X	X
C	D	X						
C/D	F	X						

Fréquence des contrôles

CODE:	A	B	C	D	F
	25	05	07	09	05

EXPLICATION DES CHANGEMENTS

Explications	A - B	B - C	B - D	C - D	C - F	D - F
MAB trop faible						
M_{SA}: cohésion intra-classe						
M_{SB}: cohésion intra-classe						
S_{MA}: cohésion inter-classe						
S_{MB}: cohésion inter-classe						
PCD: contradiction trop forte						
% de rejets trop élevé						
Corrélation entre MAB et MAB globale trop forte						
Corrélation entre MAB et MAB globale trop faible		X				
Utilisation anormale de l'échelle	X	X				
Enoncé ambigu						
Autres (cf. ci-dessous).						

Autres (détail).

Fréquence des contrôles

CODE:	A	B	C	D	F
	26	06	07	09	05

INVESTIGATIONS PSYCHOMETRIQUES

		A	B	C	D	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6	F
MA	Valeur	2.72	2.48	3.51	3.60	3.71	3.97	3.84	3.31	3.44	3.69	3.70
	Quint.	Q1	Q1	Q3	Q3	4	5	4	2	4	5	4
S_{MA}	Valeur	1.26	0.67	0.59	0.84	0.65	0.53	0.51	0.76	0.85	0.67	0.69
	Quint.	Q5	Q4	Q3	Q5	4	4	3	5	5	4	5
MB	Valeur	2.98	2.66	3.72	3.74	3.73	4.01	3.95	3.46	3.78	3.90	3.824
	Quint.	Q2	Q2	Q3	Q3	3	5	3	3	3	5	3
S_{MB}	Valeur	1.10	0.51	0.46	0.51	0.50	0.37	0.40	0.51	0.69	0.61	0.529
	Quint.	Q5	Q5	Q4	Q5	5	4	4	5	5	5	5
MAB	Valeur	0.71	0.56	0.65	0.60	0.37	0.39	0.45	0.58	0.47	0.58	0.472
	Quint.	Q4	Q3	Q3	Q3	1	1	1	1	1	2	1
S_{MAB}	Valeur	0.33	0.27	0.27	0.38	0.26	0.25	0.26	0.32	0.31	0.30	0.281
	Quint.	Q4	Q2	Q2	Q3	2	2	2	1	2	1	2
MAL	Valeur	-0.27	-0.39	-0.22	-0.16	-0.01	-0.07	-0.13	-0.19	-0.18	-0.26	-0.159
	Quint.	Q3	Q3	Q4	Q4	4	4	4	4	5	4	4
S_{MAL}	Valeur	---	0.33	0.42	0.53	0.36	0.36	0.36	0.44	0.41	0.37	0.391
	Quint.	---	Q2	Q3	Q4	3	3	3	4	3	3	3
M_{SA}	Valeur	0.72	0.56	0.80	0.72	0.73	0.74	0.72	0.90	0.72	0.79	0.761
	Quint.	Q2	Q1	Q3	Q1	2	2	2	3	2	2	2
M_{SB}	Valeur	0.90	0.71	0.77	0.75	0.73	0.70	0.68	0.88	0.73	0.77	0.744
	Quint.	Q4	Q3	Q3	Q3	3	3	3	4	3	3	3
PCD	Valeur	0.38	0.32	0.45	0.44	0.36	0.41	0.41	0.39	0.35	0.44	0.394
	Quint.	Q3	Q3	Q5	Q5	4	4	4	4	4	4	4
Rejets	Valeur	1%	1.2%	1.7%	3.4%	1.9	0.3	0.2	0.2	1.1	0.2	
	Quint.	---	Q1Q2	Q1	Q3	3	1	1	1	2	1	
Hiérarch. par prof.	Code	46.5	---	---	---	53	26	24	51	14	20	
	Cote z	-1.16	---	---	---	-0.40	-0.31	-0.26	-0.46	-0.05	-0.21	
Hiérarch. par étud.	Code	35	---	32.5	55	---	---	---	---	---	---	
	Cote z	-0.43	---	-0.43	-0.90	---	---	---	---	---	---	

Fréquence des contrôles

A B C D F

CODE: 26 06 07 09 05

DIVERSES INTERCORRELATIONS

							F1	F2	F3	F4	F5	F6	F8
MA	MAg	Valeur	---	0,00	---	---	--	--	--	--	--	--	
		Quint.	---	Q2	---	---							
	MABg MALg*	Valeur	---	0,00	-0,03	-0,14	-0,24	-0,25	0,23	-0,09	0,02	-0,09	
		Quint.	---	Q4	Q4	Q4	3	4	5	4	5	4	
	Autres dimensions	Code**											16
		Valeur											0,19
		Code											06
		Valeur											0,40
		Code											09
		Valeur											0,38
		Code											48
		Valeur											0,33
MAB	MABg MALg*	Valeur	0,25	0,31	0,16	0,12	0,33	0,45	0,22	0,25	0,51	0,38	
		Quint.	Q2	Q2	Q1	Q1	2	2	1	1	2	1	
	Autres dimensions	Code**											
		Valeur											
		Code											
		Valeur											
		Code											
		Valeur											
		Code											
		Valeur											
MAL	MABg MALg*	Valeur	---	-0,13	-0,10	-0,13	0,09	-0,24	0,25	0,05	-0,25	-0,02	
		Quint.	---	Q4	Q4	Q4	5	4	5	5	4	4	
	Autres dimensions	Code**											16
		Valeur											0,32
		Code											04
		Valeur											0,26
		Code											17
		Valeur											0,21
		Code											10
		Valeur											0,19

* A partir de la forme F, les valeurs indiquées sont celles de la corrélation avec MALg.

** Il s'agit du numéro de la dimension dans la forme [illegible] la colonne où elle se trouve, suivi du numéro de cette même dimension [illegible] forme suivante (sauf F).

Fréquence des contrôles

CODE:	A	B	C	D	F
	26	06	07	09	05

DIFFERENCES INTER-SECTEURS

		B	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6	F_8
MA	Couple	1 et 3	-				1 et 3	-	1 et 3
	QR	5.51*					3.46		4.00*
	Couple	1 et 2					4 et 3		4 et 3
	QR	3.62					3.03		3.79
	Couple								
	QR								
MB	Couple	1 et 3	1 et 3				1 et 3	4 et 3	1 et 3
	QR	6.98*	4.14				4.89*	3.77	6.50*
	Couple	1 et 2	1 et 2				1 et 2	4 et 2	1 et 2
	QR	5.11*	3.61				2.98	2.98	4.64*
	Couple						4 et 3	1 et 3	4 et 3
	QR						4.57*	3.04	5.83*
	Couple								4 et 2
	QR								3.97*
	Couple								
	QR								
MAB	Couple	---	-				-	-	-
	QR	---							
	Couple								
	QR								
	Couple								
	QR								

DIFFERENCES INTER-NIVEAUX (forme B)

MA	Couple	---				
	QR	---				
MB	Couple	---				
	QR	---				
MAB	Couple	4 et 5				
	QR	.16				

- Fréquence des contrôles

CODE:	A	B	C	D	F
	26	06	07	09	05

POINTS DE COUPURE DES STANINES

	A	B	C	D	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6	F_8
1 - 2	---	0.08	0.30	0.21	0.00	0.00	0.10	0.12	0.04	0.08	
2 - 3	---	0.19	0.33	0.23	0.07	0.08	0.14	0.15	0.07	0.13	
3 - 4	---	0.34	0.42	0.38	0.10	0.11	0.14	0.23	0.13	0.20	
4 - 5	---	0.50	0.52	0.44	0.17	0.16	0.19	0.34	0.22	0.28	
5 - 6	---	0.58	0.61	0.54	0.26	0.34	0.30	0.54	0.33	0.36	
6 - 7	---	0.73	0.90	0.82	0.46	0.45	0.51	0.65	0.54	0.53	
7 - 8	---	0.85	1.03	1.05	0.68	0.61	0.59	0.72	0.67	0.79	
8 - 9	---	1.02	1.18	2.05	0.81	0.76	0.62	0.75	0.93	0.92	

UTILISATION DES 5 POINTS DE L'ECHELLE

		A	B	C	D	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6	F_8
Point 1	%	24.0	16.1	4.0	5.6	4.9	3.2	1.6	10.2	6.2	3.4	
	Quint.	Q5	Q4	Q2	Q3	3	3	2	3	3	2	
Point 2	%	17.5	33.2	14.9	12.4	9.1	4.6	7.8	19.3	10.9	10.5	
	Quint.	Q4	Q5	Q3	Q3	2	1	2	4	3	3	
Point 3	%	27.5	41.2	20.6	13.3	14.4	10.2	16.9	19.9	14.3	17.6	
	Quint.	Q3	Q5	Q2	Q1	1	1	2	2	1	2	
Point 4	%	23.9	8.5	45.9	48.1	53.5	52.4	47.7	36.5	46.0	47.1	
	Quint.	Q2	Q1	Q5	Q5	5	5	4	4	5	4	
Point 5	%	6.8	0.7	14.4	20.3	18.2	29.7	26.0	14.1	22.6	21.4	
	Quint.	Q2	Q1	Q3	Q3	3	5	4	3	4	3	

Fréquence des contrôles

CODE:

A	B	C	D	F
25	06	07	C9	27

INFORMATIONS GARCONS-FILLES

		B	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6	F_7
MA	G	--							
	F	--							
	t	--							
MB	G	--							
	F	--							
	t	--							
MAB	G	--							
	F	--							
	t	--							
MAL	G	--							
	F	--							
	t	--							
PCD	G								
	F								
	t								

ANNEXE H

Activités 1970-71: premier semestre

Note: le contenu de l'annexe H correspond aux pages 8 à 12 du "Plan triennal de développement du Service PERFE" (71-R).

Personnel du service PERPE

Directeur	:	François Gagné, D. Ph. (Ps.)
Chargés de recherches:		Léon Bernier, B. Sc. Soc. Marie Chabot, D. Ph. (Ps.) (départ en décembre 1970) Denise Gagnon, B. Sc. (Ps.) Jacques Lamontagne, M. Sc. Soc. (3jours/sem.) Jean Martin, B. Sc. Soc.
Consultant (1j./sem.):		Serge Carlos, M.A. (Chicago)
Adjoint administratif:		Michel Rajotte, B.A.
Secrétaires	:	Gislaine Lizotte Christiane Deveault

Sommaire des activités

A. - Exploitation du test PERPE

1. Publicité aux cadres

Préparation et impression de 500 pochettes. Envoi dans 32 CEGEP. Vingt-et-un d'entre eux répondent affirmativement et signent l'entente quant aux modalités d'insertion du service PERPE dans leur CEGEP. Un collège affilié (Hauterive) et un collège privé (Marie-Victorin) viennent s'ajouter au groupe.

2. Publicité aux professeurs

Préparation et impression de 4,000 pochettes publicitaires.
Distribution à plus de 3,000 professeurs dans les 23 collèges.
Rédaction et impression de 4,000 Guides d'inscription.
Distribution à tous les professeurs de ces 23 collèges.

3. Matériel psychométrique

Impression de 10,000 copies du test et de 100,000 feuilles de réponses.
Rédaction et impression de 2,500 exemplaires d'un "Manuel d'administration du test" à l'intention des professeurs. Rédaction et impression d'un volumineux "Guide d'analyse du Dossier personnel" (48 pages et 2,000 exemplaires).

4. Matériel psycho-sociologique

Construction d'un Questionnaire auxiliaire d'informations (10 questions) à l'intention des répondants. Impression de 5,000 exemplaires qui circuleront avec les copies du test.

Construction d'une fiche de renseignements (32 questions) à l'intention des professeurs qui utilisent PERPE. Impression de 2,500 exemplaires.

5. Procédures administratives

Mise au point d'une procédure administrative très complexe qui vise principalement à garantir aux yeux des professeurs la confidentialité des informations recueillies.

Identification par le CEGEP de "responsables locaux", chargés de distribuer la publicité, d'inscrire les professeurs, de coordonner la distribution du matériel et le retour à PERPE des enveloppes de feuilles de réponses.

Rédaction d'un texte détaillé de Directives administratives à l'intention des "responsables locaux".

Mise au point d'un système de vérification interne avant l'envoi au SIMEQ et au retour du SIMEQ dans le but de s'assurer qu'il n'y aura aucun mélange de Dossiers de résultats.

Impression d'enveloppes spécialement codifiées pour le transport des feuilles de réponses.

6. Travaux psychométriques

Révision complète du Dossier de résultats remis au professeur.

Répartition des dimensions en six sections, basée sur une analyse factorielle de nos données.

Création d'un système de comparaison des professeurs à DEUX groupes de référence: l'ensemble des professeurs du réseau et l'ensemble des professeurs de même secteur.

Création d'un "mini-profil" utilisant des scores de sections.

Dessin d'une formule pré-imprimée pour l'inscription des résultats par l'ordinateur.

Préparation des normes de comparaison.

7. Procédures mécanographiques

Révision du programme d'analyse mécanographique et envoi au SIMEQ d'un texte de corrections très détaillé.

Calcul manuel de classes-types pour fins de vérification des résultats produits par l'ordinateur.

B. - Le service de relance (follow-up)

1. Procédures administratives

Identification par le CEGEP d'un "consultant local", chargé d'aider les professeurs à comprendre leur Dossier de résultats, à l'interpréter et à établir des liens prospectifs entre ce Dossier et leur activité quotidienne en classe.

Organisation de deux stages de formation pour les 25 "consultants locaux", l'un à Montréal, l'autre à Québec. Durée: deux jours.

2. Matériel nécessaire

Rédaction et impression de documents d'informations à l'intention des "consultants locaux". Ce matériel, remis au début du stage, remplissait deux pochettes.

Préparation de questionnaires de compréhension à l'intention des consultants locaux.

Rédaction d'une fiche de codification des entrevues de relance, de même que d'un court questionnaire d'évaluation de l'entrevue de relance par le professeur.

3. Divers

Formation de l'équipe PERPE en prévision de leur rôle de moniteur durant les stages.

Mise sur pied d'un système de "relance" assumé par PERPE dans le cas de 2 collèges qui ne pouvaient fournir de "consultant local".

Supervision étroite de cette première expérience de "délégation de pouvoirs" par l'équipe PERPE.

C. - Recherche psycho-sociologique

1. Inventaire

Inventaire des travaux effectués en 1969-70. Critique des méthodes et des données recueillies. Planification provisoire des travaux prioritaires.

Période intense de discussions conduisait à une décision de préparer un plan général d'activités pour ce secteur.

2. Construction d'instruments de mesure

Construction et impression de DEUX questionnaires d'enquête (cf. plus haut) devant servir à recueillir des informations tant sur les répondants-étudiants que sur les professeurs-utilisateurs du test.

Les deux séries de questions correspondent à autant de variables indépendantes dont on étudiera l'influence sur les résultats au test PERPE.

3. Programme général d'analyse

Avec la collaboration étroite de notre consultant en méthodologie, un programme général d'analyse des données est mis au point. Il comprend HUIT étapes et s'échelonnera sur deux ans, i.e. jusqu'en décembre 1972.

Ce programme permettra de répondre à une foule de questions, notamment les suivantes:

- l'influence des caractéristiques des répondants sur leurs perceptions de l'enseignement, tel que mesuré par le test;
- l'influence des caractéristiques des professeurs sur leurs scores au test;
- l'influence de diverses caractéristiques structurales (secteur, CEGEP, etc.) sur les résultats au test PERPE.

4. Supports nécessaires au programme d'analyse

Une première tâche consiste à stabiliser les variables dépendantes. Aussi un projet est-il déjà en cours pour préciser la valeur des scores de sections qui seront utilisés comme variables dépendantes dans le programme d'analyse.

Une seconde tâche consiste à déterminer le degré de représentativité des résultats issus de ce programme à partir d'une confrontation de l'échantillon utilisé avec la population globale des professeurs du collégial. Un projet est donc en cours pour obtenir du SIMEQ (dossiers des professeurs du collégial) des informations pertinentes sur la population, lesquelles seront comparées aux informations que nous recueillons au niveau de nos échantillons.

5. Travaux mécanographiques

La réalisation de ce programme exige une collaboration étroite avec le SIMEQ, puisque ce dernier assure le traitement mécanographique de nos données.

D. - Recherche psychométrique

1. Test PERPE

Aucune activité spéciale au premier semestre. Cependant, plusieurs travaux sont prévus pour le second semestre (cf. chapitre IV).

2. Test PERPE-PHILO

Rédaction et publication d'un rapport général sur l'expérimentation de ce test en 1969 (Parution prévue en janvier).

- - - - -

ANNEXE J

Activités de recherche 1970-71: second semestre

Note: le contenu de l'annexe J correspond aux pages 48 à 54 du texte "CRASE: orientation générale et programme d'activités" (4)-R).

I- Personnel

A. En fonctions en janvier 1971.

1. Directeur:

   GAGNÉ, Françoys

2. Personnel professionnel:

   BERNIER, Léon: recherche analytique.
   GAGNON, Denise (3 jrs/sem.): recherche instrumentale.
   LAMONTAGNE, Jacques (3 jrs/sem.): recherche analytique.
   MARTIN, Jean: recherche analytique.

3. Personnel de soutien:

   RAJOTTE, Michel: adjoint administratif
   (départ en juin 1971).
   DEVEAULT, Christiane: commis-dactylo.
   LIZOTTE, Gislaine: secrétaire.

B. Nouveau personnel pour l'année 1971-72.

1. Equipe du collégial.

   a) Personnel professionnel:

   BRUNET, Richard: recherche instrumentale.
   CATUDAL, Germain: analyste-programmeur.
   DAIGLE, Normand: analyste-programmeur.
   FOUCHER, Roland: responsable de l'exploitation et
   secrétaire administratif.
   HAMEL, Claude: recherche instrumentale.
   LEFEBVRE, Denis: animateur.

   b) Personnel de soutien:

   DEMERS, Johanne : secrétaire administrative.

2. Equipe du secondaire.

   a) Personnel professionnel.

   PIERRE, Paul: responsable du projet.
   MAILHOT, Michel: chercheur.

   b) Personnel de soutien:

   MALLETTE, Lucie: commis-dactylo.

II- Rapports d'activités

A- Equipe du collégial.

1. Section "recherche instrumentale".

Les travaux effectués par la section "recherche instrumentale" se regroupent sous les trois rubriques suivantes: recherche psychométrique, participation à des services et planification et organisation du travail.

a) Recherche psychométrique.

Cette rubrique regroupe des projets terminés et plusieurs travaux en voie de parachèvement. Chacun sera brièvement situé.

1) Publication.

Rédaction d'un document de 202 pages, intitulé "Historique et caractéristiques psychométriques du test PERPE", publié en juin 1971. 1970-71

2) Normes de l'exploitation du printemps 1971.

Construction des normes utilisées pour l'exploitation du printemps 1971.

3) Fichier bibliographique psychométrique.

Planification d'une revue de littérature; identification de critères de choix d'articles ou de volumes intéressants pour les recherches psychométriques. Classification des fiches bibliographiques obtenues par cette revue de littérature.

4) Congrès de l'ACCE.

Préparation et présentation d'une communication au Congrès de l'ACCE de juin 1971, à St-Jean (Terre-Neuve). 1970-71

5) Modifications au Portrait pédagogique.

Quelques essais ont été faits pour simplifier le Portrait pédagogique remis aux professeurs. Ce projet se poursuivra en 1972-73 dans le cadre des projets "Révision du test PERPE Général"[1] et "Automatisation de l'interprétation"[1].

---

1 cf. Chapitre V, projets R-3 et R-4.

6) Manuel du test

Elaboration du plan détaillé d'un manuel technique renseignant les usagers sur les qualités métriques du test PERPE Général ainsi que sur son utilisation. La rédaction de ce manuel devrait être terminée au cours de l'été 1972.

7) Etude de la fidélité du test PERPE Général.

Conception de la méthodologie et étude des résultats. Ce projet est presque terminé.

8) Normes: étude des populations.

Mise au point de la méthodologie visant à savoir s'il y aurait avantage à jumeler les diverses populations qui ont utilisé le test PERPE afin de construire des normes stables; étude des résultats. Ce projet sera terminé au mois de février 1972.

9) Normes de l'exploitation de l'automne 1971.

Méthodologie et vérification des résultats.

10) Echelles de mesure.

Etude longitudinale des échelles de mesure dans le but de connaître leur évolution et d'en arriver à les classifier selon diverses caractéristiques. Ce projet est à un stade avancé et sera terminé au cours des prochains mois.

11) "Portraits de famille".

Conception méthodologique et rédaction d'un document explicatif.

12) Etude du contenu des sections.

Vérification sur d'autres données, à l'aide de la technique déjà utilisée, de la justesse du regroupement des dimensions en sections. Ce projet sera bientôt terminé.

13) Analyses psychométriques périodiques.

Mise au point du schème méthodologique servant à effectuer ces analyses. Les analyses elles-mêmes seront effectuées à l'été 1972.

14) Lien entre les trois mesures d'insatisfaction.

Une étude fragmentaire visant à déblayer le terrain a été effectuée.

b) Participation à des services.

Cette rubrique regroupe des travaux effectués pour répondre à des demandes du secteur SERVICES (exploitation et animation).

1) Sessions des relanceurs.

1970-71

Participation à la session des relanceurs du printemps 1971 et à celle de l'automne 1971.

2) Dépliant publicitaire.

Participation à la rédaction du nouveau dépliant publicitaire envoyé aux professeurs pour l'exploitation d'automne.

3) Guide d'analyse expérimental.

Participation à la conception d'un guide d'analyse expérimental du dossier personnel remis au professeur.

4) Exploitation à l'Ecole Polytechnique.

Construction de deux questionnaires visant à recueillir des informations sur la pertinence et l'importance des dimensions du test PERPE Général en milieu universitaire. Le premier questionnaire, destiné aux professeurs,a été expérimenté et l'analyse des résultats sera effectuée dans un avenir rapproché. L'expérimentation et l'analyse du deuxième questionnaire, destiné aux étudiants, seront bientôt complétées.

5) PERPE-LPI.

Ce projet, fait en collaboration avec le Laboratoire de Pédagogie Informatique (LPI) du SIMEQ, consiste à construire un questionnaire d'évaluation de cours programmés. Ce questionnaire (PERPE-LPI) conserve la forme du PERPE Général, mais introduit des contenus adaptés à la situation pédagogique de cours programmés. Une première expérimentation, effectuée en décembre 1971, nous situe à l'étape de l'analyse psychométrique du questionnaire lui-même.

c) Planification du travail.

Cette rubrique regroupe le travail de planification et d'organisation effectué tant pour la section "recherche psychométrique" que pour l'ensemble du service.

1) Section "recherche psychométrique".

Les activités prévues pour la section recherche psychométrique ont été réorganisées en tenant compte des objectifs explicités dans la première partie du présent document.

2) Service PERPE.

Participation aux discussions sur les orientations générales du Service PERPE (CRASE), ainsi qu'à la définition des nouveaux projets.

2. Section "recherche analytique".

a) Analyse dimensionnelle des 61 éléments du test PERPE.

Ce projet, commencé à l'automne 1970, consistait à étudier la cohérence de divers regroupements des éléments du test PERPE en vue de fournir des données de base pour le programme d'analyse sociologique. L'analyse de ces résultats s'est faite de janvier 1971 à mars 1971.

b) Statistiques générales du test PERPE (automne 1970, printemps 1971). 1970-71

Ce projet, qui se veut semestriel, a débuté en janvier 1971. Il a fallu pas moins de trois mois pour définir à la fois le contenu de ces statistiques et le format le plus économique pour les diffuser. Certains problèmes inattendus du côté de l'informatique ont retardé la publication de ces statistiques qui seront disponibles en janvier 1972.

c) Résultats généraux du test PERPE (automne 1970).

Compte tenu des retards incontrôlables mentionnés plus haut, les données de base servant à ce projet ne furent disponibles qu'au début de l'automne 1971. Ainsi, l'analyse de ces statistiques et la synthétisation dans un document vulgarisé n'ont été réalisées qu'au mois de novembre 1971. Ce document, rédigé par François Gagné, s'intitule:

> "33,000 répondants évaluent la pédagogie au niveau collégial: analyse descriptive des résultats généraux (automne 1970)".

Imprimé à 4,000 exemplaires, il sera largement diffusé dès janvier 1972 dans les CEGEP.

d) Participation à des réunions pédagogiques. 1970-71

Dans le cadre de ce projet, le Service a participé, à la demande des groupes concernés, à des rencontres sur la pédagogie au collégial. Au printemps 1971, nous avons participé à trois rencontres:

1) atelier de travail sur le profil-type au test PERPE du professeur de Mathématiques, dans le cadre du congrès annuel de l'AMQ, à Drummondville en mai 1971;

2) exposé sur le profil-type au test PERPE du professeur de Français, dans le cadre d'un colloque organisé en mai 1971 par le CEGEP de Jonquière pour les professeurs de Français du collégial; 1970-71

3) exposé sur le profil-type au test PERPE du professeur de Sciences sociales dans le cadre d'un colloque organisé en juin 1971 au CEGEP Lionel-Groulx par le coordonnateur provincial pour les professeurs de Sciences sociales du collégial.

e) Renseignements généraux au test PERPE pour des sous-groupes.

Après la mise au point du projet "Statistiques générales", nous avons participé, à l'automne 1971, à une réunion de l'assemblée des chefs de départements de Français. Lors de cette rencontre, nous avons livré une série d'informations relatives à l'évaluation de l'enseignement du Français au niveau collégial. Nous publierons en février 1972 un rapport-synthèse de ces résultats et de la rencontre.

f) Représentativité des étudiants.

Ce projet, commencé vers avril 1971, a consisté à établir d'abord un plan d'analyse des résultats à partir des données disponibles dans les "Statistiques de l'enseignement". Par ailleurs, des difficultés s'étant présentées quant à l'obtention de ces données, le projet n'a pu totalement se réaliser au cours de l'année. Nous n'avons pas encore reçu les données demandées. Par ailleurs, l'appareillage méthodologique étant déjà établi, il ne restera en 1972 que quelques semaines de travail pour le mener à bien, ce qui nous permettra de généraliser (ou non) les constatations faites dans le cadre du programme d'analyse sociologique (cf. Chapitre V, projet R-15).

g) Représentativité des professeurs.

Les mêmes considérations que dans le projet précédent sont à faire pour ce projet. Ainsi, lorsque les données seront disponibles, nous pourrons dans un bref délai terminer le projet.

h) Analyse des caractéristiques étudiantes.

Ce projet d'analyse constitue la première étape du "Programme d'analyse sociologique" (projet R-15). Il consiste à déterminer l'influence des caractéristiques des étudiants sur leurs perceptions de la réalité, leurs attentes et leur insatisfaction. Au cours de l'été et de l'automne 1971, un programme d'analyse ainsi qu'un programme de traitement des données

ont été mis au point: l'interprétation de ces données a débuté fin décembre 1971 et se continuera au début de 1972.

i) Publication de l'"Examen Critique du Rapport Inter-CEGEP" (Jean Martin, mai 1971).

Ce rapport avait pour but de clarifier un problème d'interprétation que l'on a pu faire à partir des données du "Rapport Inter-CEGEP" et aussi, de donner la démarche entreprise, grâce au programme d'analyse sociologique, afin de minimiser les erreurs d'interprétation lors d'autres publications. 1970-71

ANNEXE E

Modifications au "Plan triennal"
suggérées par le Comité directeur du Service PERPE

Note: le contenu de l'annexe E correspond aux pages 98 et 99 du "Plan triennal de développement du Service PERPE" (II-8).

Le comité directeur du service PERPE s'est réuni le jeudi 21 janvier pour étudier à fond le plan triennal de développement du service PERPE.

Au terme de la rencontre, le comité directeur a confirmé son appui global à l'ensemble de ce document. Il n'a formulé des réserves que sur deux projets: 4-C et 4-E.

Par ailleurs, face aux considérations matérielles présentées dans le chapitre X, le comité directeur a longuement discuté. Nous pourrions résumer comme suit les conclusions de cette discussion.

Attendu:

1) que les demandes budgétaires présentées dans le plan triennal dépassent de très loin les disponibilités de la DICEC;

2) que l'augmentation de personnel demandée obligerait le service PERPE à quitter le CEGEP Bois-de-Boulogne;

3) qu'il est manifestement trop tard cette année pour examiner à fond le problème de la localisation idéale du service PERPE à l'intérieur du réseau collégial;

le comité directeur du service PERPE recommande que le service PERPE réduise ses demandes budgétaires de $223,000 à $150,000 environ.

Cette réduction aura pour effet:

a) de maximiser les chances d'obtention du budget révisé;

b) de garantir, via la réduction concomitante de personnel, le maintien pour un an encore du statut actuel;

c) de permettre une étude plus approfondie des divers modes possibles d'insertion du service PERPE à l'intérieur du réseau collégial.

Pour orienter l'équipe PERPE dans cette délicate "opération chirurgicale" que représente l'extraction de $73,000 du budget de-

mandé, soit 33%, le comité directeur suggère:

a) de reporter d'un an le projet 1-C (adaptation du test PERPE pour l'Education permanente);

b) d'étaler sur quatre ans plutôt que sur trois l'ensemble des projets;

c) de reporter d'un an le projet 4-D (sondage sur les besoins en perfectionnement);

d) d'étudier plus à fond les projets 4-C et 4-E, surtout en ce qui a trait à un dédoublement possible avec les projets du CADRE et/ou de la Fédération des CEGEP;

e) de restreindre le coût des publications en faisant appel aux services de la section Arts graphiques du CEGEP d'Ahuntsic;

f) de ne conserver dans les prévisions budgétaires que les sommes absolument indispensables, dans le but de rejoindre le chiffre plus réaliste de $150,000.

Par ailleurs, dans la mesure où le comité directeur juge très intéressants la très grande majorité des 15 projets présentés dans le plan triennal, il recommande au service PERPE de présenter le texte intégral de son plan, y compris les prévisions budgétaires initiales qui serviront de base de comparaison pour examiner le budget révisé.

Enfin, le comité directeur souligne l'importance de conserver le mode de financement actuel de la section 'Exploitation'.

ANNEXE I

Propositions budgétaires pour 1972-73

Note: le contenu de l'annexe I correspond aux pages 111 et 136 à 139 du texte "CRASE: orientation générale et programme d'activités" (43-R).

I- Deux hypothèses budgétaires

En préparant le présent programme d'activités et les prévisions budgétaires correspondantes, nous avons tenu compte à la fois de nos besoins et de nos intérêts, de certaines demandes venues du milieu (tant des administrateurs que des professeurs) et de notre perception d'une ligne directrice et intégrative à donner à l'expansion de nos activités de recherche.

Par ailleurs, conscients parallèlement des contraintes financières que doivent respecter nos bailleurs de fonds, nous avons cru nécessaire de formuler une hypothèse "Expansion ZÉRO", c'est-à-dire la normalisation (par rapport aux autres organismes) du rythme de croissance de nos activités, et, partant, de notre budget. Cette hypothèse concerne exclusivement, pour des motifs qui apparaîtront évidents en cours de lecture, les prévisions budgétaires préparées par l'équipe du niveau collégial.

Dans les recommandations budgétaires qu'elle a soumises au Conseil de la Trésorie, la DIGEC a réservé pour PERPE un montant de $180,000, correspondant à une augmentation d'environ 7% du budget actuel. Compte tenu de nos besoins, nous croyons que cette somme de $180,000 concrétiserait une hypothèse dite "de CONGÉLATION" (i.e. sous zéro!). Nous avons étudié cette dernière hypothèse et l'avons jugée inacceptable, parce qu'empêchant la réalisation du Plan triennal dans des conditions de travail acceptables.

A nos yeux, la poursuite du Plan triennal, sans adjonction de projets nouveaux (hypothèse "Expansion ZÉRO"), nécessite cependant une consolidation de nos supports administratifs (informatique, documentation, etc.). Nous la demandons instamment.

Cette consolidation supposera évidemment l'obtention d'un budget nettement supérieur à la somme réservée par la DIGEC.

Tableau récapitulatif des prévisions budgétaires 1972-73 (collégial)

Postes budgétaires	Recherche instrumentale				Rech. Analytique		Exploitation	
	Plan triennal	P.A.M.	Besoins perfect.	Interpr. automat.	Plan triennal	Analyse desc.	Plan triennal	Exploit. maxim.
CODE:	(1-00)	(2-00)	(3-00)	(4-00)	(5-00)	(6-00)	(7-00)	(8-00)
A. SALAIRES								
Personnel professionnel	33,300	28,600	11,000	4,400	35,500	11,000	8,400	16,600
Personnel de soutien	5,700	4,000	-	-	5,000	-	5,900	-
Bénéfices marginaux	1,550	1,300	440	180	1,600	440	600	800
Sous-total	40,550	33,900	11,440	4,580	42,100	11,440	14,900	17,400
B. OPÉRATIONS								
Imprimerie interne	200	200	30	40	200	50	500	200
Postes et communications	200	100	50	-	300	200	1,500	-
Fournitures de bureau	100	100	30	30	100	50	500	-
Documentation	300	300	100	50	500	60	-	-
Imprimerie externe	1,000	200	200	50	1,500	1,500	6,000	1,500
Déplacements	500	500	200	50	500	200	800	1,500
Entretien et réparations	-	-	-	-	-	-	-	-
Honoraires professionnels	500	1,000	-	400	500	-	-	-
Services techniques	-	-	-	-	-	-	-	-
Sous-total	2,800	2,400	610	620	3,600	2,060	9,300	3,200
C. IMMOBILISATIONS								
Mobilier	-	2,000	500	-	400	500	-	500
Equipement	-	600	-	-	600	-	-	-
Sous-total	-	2,600	500	-	1,000	500	-	500
TOTAUX	43,350	38,900	12,550	5,200	46,700	14,000	24,200	21,100
TOTAL (Expansion ZÉRO)	43,350				46,700		24,200	5,850

Tableau récapitulatif des pr[illegible]ions budgétaires (suite)

Postes budgétaires	Animation			Administration				TOTAUX
	Plan triennal	Diffus. rech.	Docum. automat.	Admin. génér.	Infor-matique	Secré-tariat	Documen-tation	
A. SALAIRES CODE:	(9-00)	10-00)	(11-00)	(12-00)	(13-00)	(14-00)	(15-00)	
Personnel professionnel	8,700	5,800	3,600	18,000	19,050	14,000	5,400	223,350
Personnel de soutien	-	-	-	13,600	6,500	5,500	-	46,200
Bénéfices marginaux	350	230	150	1,200	1,000	750	200	10,790
Sous-total	9,050	6,030	3,750	32,800	26,550	20,250	5,600	280,340
B. OPÉRATIONS								
Imprimerie interne	100	100	100	200	50	500	200	2,670
Postes et communications	50	50	-	3,000	50	500	100	6,100
Fournitures de bureau	100	70	50	100	1,500	1,500	500	4,730
Documentation	200	-	500	100	50	-	500	2,660
Imprimerie externe	500	1,000	-	500	-	2,000	-	15,950
Déplacements	1,500	500	100	2,000	400	1,000	100	9,850
Entretien et réparations	-	-	-	1,000	-	-	-	1,000
Honoraires professionnels	1,500	6,000	-	1,000	-	-	-	10,900
Services techniques	-	-	-	1,000	-	-	-	1,000
Sous-total	3,950	7,720	750	8,900	2,050	5,500	1,400	54,860
C. IMMOBILISATIONS								
Mobilier	-	-	-	3,600	1,000	2,700	1,400	12,600
Equipement	-	-	-	300	-	1,400	750	3,650
Sous-total	-	-	-	3,900	1,000	4,100	2,150	16,250
TOTAUX	13,000	13,750	4,500	45,600	29,600	29,850	9,150	351,450
TOTAL (Expansion ZÉRO)	13,000	6,030	3,750	42,800	29,600	4,100	9,150	228,530

Tableau synthétique des prévisions budgétaires 1972-73

	BESOINS		EXPANSION ZÉRO	
	Budget	Code	Budget	Code
I- Recherche instrumentale				
1. Poursuite du plan triennal	43,350	1-15	43,350	1-15
2. Programme d'anal. motivat. (P.A.M.)	38,900	2-18		
3. Enquête sur besoins de perfectionnement	12,550	3-13		
4. Automatisation de l'interprétation	5,200	4-11		
II- Recherche analytique				
1. Poursuite du plan triennal	46,700	5-18	46,700	5-18
2. Diffusion d'analyses descriptives	14,000	6-13		
III- Exploitation				
1. Poursuite du plan triennal	24,200	7-12	24,200	7-12
2. Programme d'exploitation maximisée	21,100	8-11	5,850	8-12
IV- Animation				
1. Poursuite du plan triennal	13,000	9-12	13,000	9-12
2. Diffusion des travaux de recherche	13,750	10-11	6,030	10-03
3. Documentation pédagogique automatisée	4,500	11-09	3,750	11-03
V- Administration				
1. Administration générale	45,600	12-20	42,800	12-21
2. Informatique	29,600	13-14	29,600	13-14
3. Secrétariat général	29,850	14-14	4,100	14-15
4. Centre de documentation	9,150	15-13	9,150	15-13
TOTAL:	351,450		228,530	

Hypothèse "Expansion ZÉRO"

Dépenses additionnelles spéciales par comparaison au budget 1970-71

Description	Budget	Code
A. Recherche instrumentale:		
1. Chercheur à 3 jrs/sem. devient plein temps.*	3,950	1-01
Sous-total	3,950	
B. Recherche analytique:		
1. Chercheur à 3 jrs/sem. devient plein temps.*	5,450	5-02
2. Nouvelle secrétaire-technicienne.*	5,200	5-04
3. Mobilier et équip. de la nouvelle secrétaire.	1,000	5-17
Sous-total	11,650	
C. Exploitation:		
1. Adjoint administratif à 1 jr/sem.*	1,450	7-02
Sous-total	1,450	
D. Animation:		
Nil		
E. Administration:		
1. Administration générale:		
a) Adjoint administratif à 4 jrs/sem.*	5,850	12-02
b) Temps supplémentaire.	1,400	12-04
c) Déménagement.	1,000	12-15
d) Normalisation du mobilier des professionnels.	1,600	12-17
e) Mobilier de l'adjoint administratif.	500	12-17
Sous-total	10,350	
2. Informatique:		
a) Programmeur.*	6,750	13-03
b) Frais d'opérations du service d'informatique.	2,050	13-11
c) Mobilier du programmeur.	300	13-12
d) Mobilier de rangement.	700	13-12
Sous-total	9,800	
3. Documentation:		11-01
a) Bibliothécaire.*	9,350	15-01
b) Frais d'opérations du centre de document.	1,100	15-09
c) Immobilisations pour le centre de document.	2,150	15-12
Sous-total	12,900	
Sous-total-Administration:	33,050	
TOTAL:	50,100	

* incluant salaire et bénéfices marginaux.

ANNEXE M

Rapport des activités pour l'année 1972-73

Note: le contenu de l'annexe M correspond aux pages 5 à 12 du Rapport annuel 1972-73 de l'INRS-Education (INRS-Education, document R-34).

4. RECHERCHE

4.1 Orientations

Compte tenu que le groupe INRS-éducation n'a été constitué qu'entre juillet et septembre 1972 et qu'au surplus les personnes appelées à s'y joindre constituaient des sous-groupes qui, avant leur arrivée à l'INRS, n'avaient que très peu d'antécédents scientifiques communs, les travaux des chercheurs de l'INRS-éducation ont procédé en 1972-73 dans les voies qu'ils avaient suivies en dehors de l'INRS durant 1971-72. Toutefois, comme on le dira à la fin de la présente section, les chercheurs de l'INRS-éducation ont fait des efforts particuliers et relativement fructueux en 1972-73, pour définir leurs orientations institutionnelles de recherche pour les années 1973-76.

Pour fins de présentation, on peut grouper les projets de recherche de 1972-73 en deux programmes: le programme PERPE et le programme Enseignement.

4.2 Le programme PERPE

Centré sur l'évaluation de l'enseignement par les étudiants, le programme PERPE a comporté quatre (4) projets durant 1972-73.

4.2.1 PERPE COLLEGIAL, Responsable: François Gagné, professeurs: Richard Brunet, Roger Cormier, Fernand Gauthier.

Activités du programme PERPE-collégial (1972-73)

Les activités 1972-73 de l'équipe du programme PERPE-collégial peuvent être regroupées autour de deux centres d'intérêts. D'une part, nous avons réalisé des travaux de nature psychométrique, reliés à des problèmes de mesure des comportements et des attitudes tels qu'ils se posent dans le test PERPE. D'autre part, nous avons fait progresser des travaux d'analyse psychosociologique visant à exploiter nos banques de données.

A/ Recherche psychométrique

1. Revision du test PERPE

L'objectif prioritaire de ce secteur consistait à achever la revision du Test PERPE général, de façon à rendre disponible un questionnaire amélioré pour l'automne 1973. Deux problèmes devaient être résolus: la sélection dans une masse énorme de données statistiques des informations pertinentes pour évaluer les qualités et faiblesses de l'instrument, de même que l'intégration de deux nouveaux chercheurs dans une équipe de quatre personnes.

Au terme d'une initiation des nouveaux arrivants au contenu de nos banques de données et aux travaux en cours, nous avons procédé à l'inventaire des informations disponibles pour fins d'analyses psychométriques. Puis dans les derniers mois de l'année 1972, nous avons exploré divers paramètres (v.g.

indices de dispersion inter et intra-groupes, indices d'asymétrie et de voussure, etc.) dans le but de mieux connaître leurs influences réciproques. Parallèlement à ces travaux, nous raffinions nos techniques de calcul de la fidélité d'items et de groupes d'items. Ces travaux ont abouti au calcul d'indices de fidélité (basés sur l'analyse de la variance) pour les items et les scores de sections, et ce pour chacun des principaux construits du questionnaire PERPE: perceptions de la réalité, mesures d'attentes, scores d'insatisfaction brute et nette. Un examen de la littérature pertinente a permis de constater que nos indices de fidélité se comparent à ceux qu'obtiennent les auteurs américains d'instruments similaires.

A l'aide de ces données, des résultats des analyses factorielles (cf. section B ci-dessous) et des besoins exprimés par le milieu et transmis par le secteur Service, nous avons achevé en juin 1973 la mise au point d'un questionnaire revisé, modifié tout autant dans son contenu que dans sa structure.

2. Travaux de recherche parallèles

Parmi les recherches poursuivies parallèlement à la revision du test PERPE, nous retiendrons quatre activités principales.

a) Nous avons poursuivi l'étude du problème extrêmement vaste de la validité de nos mesures. Suite à des travaux théoriques sur la validité

de contenu, nous avons abordé le problème de la validité de construit, tout spécialement dans le cas de nos mesures d'insatisfaction. Dans des classes scindées en deux, nous avons expérimenté deux formes similaires; l'une avec notre échelle dérivée, l'autre avec une échelle directe d'insatisfaction. Au plan des fidélités, l'échelle directe se révèle légèrement supérieure à l'échelle dérivée. Par ailleurs, des liens assez étroits unissent les deux types de scores d'insatisfaction; ces liens constituent une première forme de validation de nos mesures d'insatisfaction. Enfin, l'effet de méthode (similaire à l'effet de halo) se révèle plus grand dans le questionnaire direct, lequel donne également des résultats inférieurs au plan de la validité discriminante.

b) Nos premiers indices de fidélité réfèrent à un univers de généralisation très restreint. Le profil des comportements du professeur obtenu avec un groupe d'étudiants est-il représentatif des profils qu'il obtiendrait dans d'autres situations (groupes et/ou cours différents) ou à d'autres moments dans le temps? Le problème posé est celui de la stabilité des mesures dans le temps et/ou dans l'espace. Nous avons comparé des paires de profils (même professeur évalué par deux groupes d'étudiants au cours d'une même session). D'un item à l'autre, les coefficients de corrélation se chiffrent aux environs de 0.55 (0.72 lorsque nous corrigeons pour l'atténuation),

indiquant une certaine stabilité situationnelle des mesures.

c) Grâce à une commandite de l'Université de Sherbrooke, où travaille l'équipe PERFORMA (PERfectionnement en FORMation des MAîtres), nous avons pu amorcer dès cette année la construction d'instruments d'évaluation plus spécifiques que le questionnaire PERPE Général. A partir d'une vingtaine d'entrevues avec des groupes de professeurs et d'étudiants, nous avons conçu quatre banques d'items pour l'évaluation: 1) des stages; 2) des laboratoires; 3) des travaux d'équipes; 4) des discussions en classe. Au total, près de 350 items ont été composés.

d) Nous avons enfin effectué un certain nombre de courtes analyses psychométriques destinées à clarifier des problèmes très précis posés par nos données, de même qu'approfondi dans la littérature des questions sujettes à controverses au sein de l'équipe. La plupart de ces travaux ont fait l'objet de courts rapports publiés dans le BI-SIC et le PRP, deux bulletins internes d'échanges.

B/ Recherche psycho-sociologique

Nous avons poursuivi l'étude des variables explicatives de nos mesures de réalité, d'attentes et d'insatisfaction. Les données concernant un premier groupe de variables, dites "étudiantes",

provenaient d'un questionnaire administré aux étudiants en même temps que le test PERPE. Un second groupe de variables, dites "professeurs", étaient mesurées par une fiche de renseignements remplie par les professeurs qui utilisaient le questionnaire PERPE. Enfin, nous avons recueilli des informations dites "structurales", i.e. des caractéristiques des institutions d'enseignement collégial où le test PERPE était utilisé.

1. Analyses multidimensionnelles

Dans le but de simplifier les analyses d'effets, il nous fallait en premier lieu ramener les 61 dimensions des items de PERPE à un nombre plus restreint de dimensions. Les univers de mesure de réalité, d'attente et d'insatisfaction furent aussi réduits à quelques axes factoriels orthogonaux bien identifiés: structure du cours, relations entre personnes, relations maître-étudiants, aspect captivant du professeur, types de transmission et de contrôle. Les espaces factoriels ainsi déterminés se sont avérés d'une grande stabilité lorsque les données de l'automne 1970 furent comparées aux données du printemps 1971 et de l'automne 1971.

Des groupes de référence externe furent aussi utilisés pour compléter l'analyse de l'espace multidimensionnel du questionnaire PERPE. Des axes discriminants furent identifiés sur lesquels furent maximisées les distances des moyennes de di-

verses catégories de professeurs; les caractéristiques qui servirent à constituer les regroupements furent sélectionnées à partir de leur importance explicative dans les analyses de régression (cf. 3. ci-dessous).

Finalement, des axes de structure canonique furent aussi tracés dans le même espace du questionnaire PERPE en utilisant cette fois un espace de mesure parallèle: l'ensemble des caractéristiques "professeur" significatives dans les analyses de régression. Des axes canoniques furent aussi tracés en analysant de façon parallèle les mesures de réalité et les mesures d'attente de l'automne 1970, pour arriver à en connaître directement la redondance.

2. Influence des variables "étudiantes"

Le questionnaire étudiant mesurait 13 variables "scolaires" (v.g. orientation, concentration, rendement académique) ou "para-scolaires" (v.g. sexe, statut socio-économique). Une analyse de variance simple au niveau des items a permis de sélectionner huit variables susceptibles d'influencer les mesures de réalité ou d'attentes: le rendement académique de l'étudiant, le statut du cours (obligatoire ou optionnel), l'âge, le sexe, la concentration, le niveau d'études, l'orientation (générale ou professionnelle) et le statut de doubleur (ou non).

Ces variables furent soumises simultanément à une analyse de classification multiple, type d'analyse multivariée conçu pour des variables catégoriques. Les résultats montrent que ces variables, seules ou combinées, expliquent au mieux 5% de la variance des réponses étudiantes. Ils confirment nos indices élevés de fidélité en montrant que quelles que soient les caractéristiques du groupe évaluateur, les mesures de réalité, d'attentes et d'insatisfaction ne seront pas modifiées de façon appréciable.

3. Influence des variables "professeurs"

Au niveau des variables "professeurs", une procédure similaire fut adoptée, avec insertion d'une procédure automatique de détection des phénomènes d'interaction entre prédicteurs. Au terme de l'analyse de classification multiple, trois des 20 variables appartenant à ce niveau d'analyse se sont révélées avoir un effet non-négligeable sur les scores de réalité, d'attentes et d'insatisfaction des professeurs; il s'agit de la sévérité du professeur (moyennes de classes du rendement académique), du contact académique avec les étudiants (nombre d'heures par semaine) et de la formation académique du professeur (nombre d'années d'études universitaires). L'étape finale, traitant des variables "structurales", reste à achever.

ANNEXE N

Rapports des activités pour l'année 1973-74

Note: le contenu de l'annexe N est extrait de diverses sections du Rapport annuel 1973-74 de l'INRS-Education (INRS-Education, document R-35).

(...)

4.3 Le programme PERPE

a) Début: 1er février 1967

Fin: 31 mai 1975

b) Organisme de subvention

- Formation des chercheurs et action concertée
- Direction générale de l'enseignement collégial

c) Ressources humaines (15 personnes)

Directeur du programme: François Gagné

Collaborateurs:

de l'INRS:	Allaire, Denis
	Brunet, Richard
	Catudal, Germain
	Cormier, Roger A.
	Daigle, Normand
	Dumas, Jean-Marc
	Filiatrault, François
	Joyal, Jean-Pierre
	Lizotte, Ghislaine
	Renaud, Micheline
stagiaires:	Beauséjour, René
	Charest-Gosselin, Ghislaine
	Houde, Lucie
consultant:	Carlos, Serge

d) Description et évolution du projet

Le programme PERPE (Perceptions étudiantes de la relation professeur-étudiant) comprend des recherches psychométriques et sociologiques reliées à l'évaluation de l'enseignement et de l'enseignant via les perceptions des étudiants.

En 1973-74, ce programme a complété la validation d'une mesure dérivée d'insatisfaction (écart réalité-désirs); étudié l'effet du rendement académique sur les perceptions des étudiants; effectué deux revues de littérature détaillées, soit sur l'influence du rendement académique et sur le changement consécutif au feedback étudiant; construit et expérimenté deux versions d'un questionnaire pour l'évaluation des laboratoires; fait progresser l'étude des liens que diverses variables étudiantes et professorales entretiennent avec les évaluations étudiantes.

e) Publications, rapports et documents

Cf. section 8, nos. 1 à 7, 19, 37, 38, 40, 41, 42, 54 à 58, 122, 126, 159, 160, 163, 166, 168 à 170.

f) Collaborations avec l'extérieur

Cf. section 5, nos. 7, 19, 20, 22.

g) Bourses, contrats, subventions

Cf. section 6, nos. 6.2.3, 6.2.4, 6.3.1, 6.3.8.

h) Congrès, conférences, visites, stages et colloques

Cf. section 7, nos 7.1, 7.11, 7.12.

(...)

5. COLLABORATION AVEC L'EXTERIEUR

(...)

7. BRUNET, Richard: Négociation d'une entente avec l'UQAM afin de permettre à deux étudiants en psychologie de cette université de faire leur stage à l'INRS-Education (Montréal).

(...)

19. GAGNÉ, Françoys: Pour le service de pédagogie universitaire de l'Université Laval, évaluation d'un cours programmé sur ordinateur en cardiologie.

20. GAGNÉ, Françoys: Pour le service de coopération avec l'extérieur du ministère de l'éducation du Québec, hôte du Dr. J.H.H. Visagie, chef du Bureau d'éducation du département d'éducation de la province du Cap (Afrique du Sud).

21. GAGNÉ, Françoys: Président d'un sous-comité de la Commission de la recherche universitaire chargé d'évaluer le centre de recherche en didactique de l'UQAM.

22. GAGNÉ, Françoys et alii: En collaboration avec le service d'échanges France-Québec, hôtes d'un groupe de professeurs de chimie de l'Université de Nantes.

(...)

6.2 SUBVENTIONS DE RECHERCHE

(...)

6.2.3 Direction générale de l'enseignement collégial: $15,000. à Françoys Gagné et Roland Foucher pour la continuation des travaux de recherche et de l'exploitation du questionnaire PERPE collégial.

6.2.4 Formation des chercheurs et action concertée: $27,000 à François Gagné pour le projet PERPE.

(...)

6.3 CONTRATS

6.3.1 Ecoles polytechnique (Université de Montréal): contrat de $6,000 à Richard Brunet pour l'élaboration d'un questionnaire d'évaluation des cours, de type PERPE, adapté à l'Ecole Polytechnique.

(...)

6.3.8 Conseil Supérieur de l'éducation: contrat de $2,000 à François Gagné pour une étude de comparaison du rendement académique et des perceptions face à l'enseignement reçu d'étudiants appartenant à des classes mixtes quant à l'orientation.

(...)

7. VISITES, CONFERENCES, STAGES

7.1 D. Allaire, R. Bearséjour, Y. Bégin, R. Brunet, G. Dussault, T. Fortin, F. Gagné, F. Gauthier, R. Gareau, L. Houde, J.F. Masson, D. Paquet, E. Turgeon et D. Vaillancourt ont présenté huit (8) communications lors du 42è congrès annuel de l'ACFAS, tenu à Québec du 8 au 10 mai 1974.

(...)

7.11 François Gagné a participé à la première KSU conference on National Issues in Higher Education, à Kansas City, du 29 avril au 2 mai 1974.

7.12 François Gagné a présenté un exposé et dirigé un atelier sur l'évaluation de l'enseignement, durant le colloque de l'U.Q. sur la pédagogie universitaire, à Québec, du 22 au 24 mai 1974.

(...)

8. RAPPORTS, DOCUMENTS ET PUBLICATIONS

8.1 Rapports et documents

1. ALLAIRE, Denis, "Etude de fidélité $\left[i \times (j \circ c : p) \right]$. L'importance du facteur cours". Document 0673-01. INRS-Education, 1973.

2. ALLAIRE, Denis, "L'effet de l'uniformisation des variances intra-juges sur la fidélité d'un questionnaire d'importance". Document 0374-03. INRS-Education, 1974.

3. ALLAIRE, Denis, "La fidélité de formes expérimentales en cinq et sept points du test PERPE". Document 0374-02, INRS-Education, 1974.

4. ALLAIRE, Denis et HOUDE, Lucie. "Etude de l'effet de méthode entre deux mesures de satisfaction au moyen d'une analyse de variance multitrait-multiméthode". Document 0574-06, INRS-Education, 1974.

5. ALLAIRE, Denis, BRUNET, Richard, GAGNE, Françoys. Questionnaire PERPE: forme expérimentale III. INRS-Education, 1973.

6. ALLAIRE, Denis, BRUNET, Richard, GAGNE, Françoys. Questionnaire PERPE: forme expérimentale IV. INRS-Education, 1973.

7. ALLAIRE, Denis, BRUNET, Richard & HOUDE, Lucie. Evaluation des professeurs par les étudiants: validité convergente et discriminante. Communication présentée au 24è congrès annuel de l'ACFAS, 9 mai 1974, Québec.

(...)

37. BRUNET, Richard, Diverses sous-routines statistiques (cahier no. 1). Document 1173-01, INRS-Education, 1973.

38. BRUNET, Richard, Insatisfaction des étudiants face à leur professeur: validité convergente et discriminante de trois mesures d'insatisfaction. Document 0574-07, INRS-Education, 1973.

(...)

40. BRUNET, Richard, La précision de la mesure dans le questionnaire PERPE. Document 1073-04, INRS-Education, 1973.

41. BRUNET, Richard, Validité convergente et validité discriminante: revue de la méthodologie. Document 0574-05, INRS-Education, 1974.

42. CORNIER, Roger A., "La relation entre l'évaluation de l'enseignement par les étudiants et leur rendement académique individuel ou collectif: un dépouillement des écrits". Document -574-01, INRS-Education, 1974.

(...)

54. GAGNÉ, Françoys, Questionnaire PERPE-LABORATOIRES: versions expérimentales I et II. INRS-Education, 1974.

55. GAGNÉ, Françoys & JOYAL, Jean-Pierre, Comparaison du rendement académique et des perceptions face à l'enseignement reçu d'étudiants appartenant à des classes mixtes quant à l'orientation. Document 0574-04, INRS-Education, 1974.

56. GAGNE, Françoys & JOYAL, Jean-Pierre, Etude de la représentativité d'un échantillon de professeurs ayant utilisé volontairement le questionnaire PERPE. Communication présentée au 42è congrès annuel de l'ACFAS, 9 mai 1974, Québec.

57. GAGNÉ, Françoys, ALLAIRE, Denis & BRUNET, Richard, Nouveau questionnaire PERPE général amélioré, forme expérimentale. INRS-Education, 1973.

58. GAGNÉ, Françoys, HAMEL, C. & RHÉAUME, J. Banque d'items sur les laboratoires, les stages et le travail en équipes. INRS-Education, document 0773-01, 1973.

(...)

122. GAUTHIER, Fernand, "L'espace multidimensionnel du questionnaire PERPE". Rapport de recherche 0873-01, INRS-Education, août 1973.

(...)

126. HOUDE, Lucie, "Etude portant sur l'interinfluence des réponses de réalité et d'attente due possiblement à la formule du test PERPE utilisant ces deux mesures simultanément". Rapport de stage, INRS-Education, 1974.

(...)

8.2 Publications

159. ALLAIRE, Denis, "La fidélité comparée d'une mesure directe et d'une mesure dérivée de l'insatisfaction". Supplément aux annales de l'ACFAS, Vol. 40. Montréal: ACFAS, 1973, pp. 217-218.

160. BEAUDRY, Michel, "L'influence des caractéristiques "étudiant" et "professeur" sur les mesures d'attente, de réalité et d'insatisfaction du test PERPE". Supplément aux annales de l'ACFAS, Vol. 40. Montréal: ACFAS, 1973, pp. 254-259.

(...)

163. BRUNET, Richard, "La mesure de l'insatisfaction des étudiants: comparaison des résultats obtenus par deux techniques de mesure". Supplément aux annales de l'ACFAS, Vol. 40. Montréal: ACFAS, 1973, pp. 219-229.

(...)

166. CORMIER, Roger A. et GAGNÉ, Françoys, "La stabilité de certaines variables du questionnaire PERPE". Supplément aux annales de l'ACFAS. Vol. 40, Montréal: ACFAS, 1973, pp.230-239

(...)

168. GAGNÉ, François, "Les mesures d'attentes du test PERPE en tant qu'indices de "désirabilité circonstanciée"". Supplément aux annales de l'ACFAS. Vol. 40. Montréal: ACFAS, 1973, pp. 195-216.

169. GAGNÉ, François et RENAUD, Micheline, Examen critique de l'article "Le test PERPE et les valeurs éducatives des professeurs de CEGEP"". PROSPECTIVES, vol. 10, no. 1, 1974, pp. 47-54.

170. GAUTHIER, Fernand, "Les principales dimensions de la mesure "réalité" du questionnaire PERPE". Supplément aux annales de l'ACFAS. Vol. 40. Montréal: ACFAS, 1973, pp. 240-253.

(...)

o - o - o

ANNEXE P

Texte de la nouvelle entente proposée à la DGEC
par l'INRS-Education en juillet 1974

Proposition de modifications au contrat liant le Ministère de l'Education et l'Institut National de la Recherche Scientifique pour l'offre du Service PERPE

Juin 1974

Document préparé
par Roland Foucher
et Françoys Gagné

I - Introduction

1. Le but de cette proposition

1.1 continuer à rendre le questionnaire PERPE disponible à la clientèle;

1.2 assurer l'auto-financement complet des mécanismes de diffusion du Questionnaire PERPE;

1.3 conserver comme rôle de l'INRS-Education uniquement des tâches qui correspondent à ses objectifs et à sa zone de compétence;

1.4 éviter de faire payer à des collèges ou à la DIGEC des services qu'ils n'utilisent pas.

2. Genèse de cette proposition

2.1 les tâches du Service INRS-Education

2.11 impression et diffusion du matériel d'administration du questionnaire PERPE;

2.12 organisation de l'administration du questionnaire dans les collèges (campagnes annuelles d'information dans les collèges, contacts réguliers avec les responsables de l'administration au niveau local, etc...);

2.13 traitement mécanographique des copies de résultats;

2.14 consultation: formation des consultants locaux, consultation auprès des utilisateurs, offre de sessions à des utilisateurs.

2.2 les éléments qui motivent cette proposition

2.21 les services de consultation, tels que financés à date et compte tenu de leur taux d'utilisation, sont trop dispendieux; de plus, la multiplication des postes de consultants locaux peut faciliter une décentralisation des services de consultation;

2.22 le maintien, à l'intérieur de l'INRS-Education, de deux séries d'objectifs, soit la diffusion de matériel et la recherche, pose certains problèmes fonctionnels. De plus, le questionnaire PERPE pourrait avantageusement être diffusé par des spécialistes en la matière;

2.23 nous croyons que le fait que les collèges aient à prendre certaines initiatives face à l'administration du questionnaire favoriserait dans certains cas, une meilleure organisation locale de cette administration;

2.24 il est important que les professeurs qui utilisent le questionnaire puissent bénéficier d'un service mécanographique de traitement des données. Le passé du Service PERPE et de l'INRS-Education, en raison de la qualité des services offerts et du respect du caractère confidentiel des résultats, fait de l'INRS-Education l'endroit le plus approprié pour ce traitement des données.

3. Nouvelle répartition des responsabilités

3.1 que le matériel nécessaire à l'administration du questionnaire soit diffusé par un organisme se spécialisant dans la diffusion;

3.2 que le collège s'organise lui-même pour faire la demande du questionnaire et se donner l'infra-structure nécessaire à son administration (consultation, information, administration, financement);

3.3 que le service de traitement des données continue à être offert par l'INRS-Education;

3.4 que les services de consultation ne soient offerts que sur demande.

4. Notes sur la proposition

La proposition couvre deux années.

4.1 année 1974-75

Cette année est une année de transition sur trois plans: il faut réécrire les documents d'administration suite aux expérimentations de cette année et en assurer la réimpression; en deuxième lieu, il faut effectuer les contacts avec un organisme extérieur pour assurer la diffusion du questionnaire; enfin, cette année est une année de transition par rapport aux coûts que les collèges auront à assumer.

4.2 année 1975-76

Cette deuxième année est une année finale de transition par rapport au mode de financement adopté antérieurement.

II - Description des diverses étapes de la proposition

1. Description des tâches générales

La présente section a pour but de tracer l'image générale

des tâches qui, au terme d'une période de transition d'un an (1974-75), seront assumées par les trois parties impliquées dans le nouveau processus de diffusion.

1.1 Tâches de l'organisme extérieur

1.11 réimprimer les documents nécessaires à l'administration du questionnaire;

1.12 recevoir des demandes de documentation et y répondre;

1.13 envoyer, sur demande, le matériel d'administration du questionnaire dans les collèges.

1.2 Tâches de l'INRS-Education

1.21 assurer le traitement informatique et l'envoi des copies de résultats;

1.22 conserver les banques de données, pour fins de recherches éventuelles;

1.23 sur demande, faire de la consultation individuelle ou de groupe et former les consultants locaux.

1.3 Tâches des collèges

1.31 faire savoir à leurs professeurs que le questionnaire est disponible;

1.32 assumer les frais reliés à l'administration du questionnaire PERPE pour les professeurs qui désirent avoir recours à cet instrument. Le collège demeure évidemment libre d'accepter ou de refuser que ses professeurs administrent le questionnaire;

1.33 dans la mesure du possible, fournir un service de consultation local pour les professeurs qui désirent obtenir de l'aide lorsqu'ils analysent leurs résultats.

2. Responsabilité des collèges

Respecter la liberté d'utilisation du questionnaire et le caractère confidentiel des résultats, conformément aux articles du contrat initial.

3. Année 1974-75: tâches et coûts reliés au questionnaire PERPE: budget de l'INRS-Education

3.1 Remarques préalables

3.11 il n'est pas assuré que le questionnaire puisse être offert aux utilisateurs lors du premier semestre (automne 1974);

3.12 les collèges auront à payer à l'organisme diffuseur le matériel nécessaire à l'administration du questionnaire[1];

3.13 chaque jour de consultation demandé par les collèges sera payé à raison de $100.00 par jour. Le collège devra aussi assumer les frais de déplacement du représentant de l'INRS-Education.

3.2 Tâches

Quatre fonctions doivent être assurées au cours de cette année de transition. Elles sont sommairement décrites ci-dessous.

3.21 Mise au point des instruments[2]

3.211 Questionnaire PERPE-SUPERIEUR

a) Synthétiser des études psychométriques effectuées en 1973-74;
b) Rédiger la version finale (choix d'items, format de présentation, choix des questions auxiliaires, etc...).

3.212 Questionnaire PERPE-SUPERIEUR (abrégé)

a) Même travail qu'en b) ci-dessus;
b) expérimenter la version abrégée auprès des utilisateurs de la version standard au printemps 1975 (si possible);
c) comparer les deux instruments au cours de l'été 1975.

3.213 Questionnaire PERPE-LABORATOIRES

a) Analyses psychométriques au cours de l'été 1974, suite à l'expérimentation de deux versions au printemps 1974;
b) mêmes tâches qu'en a) et b) de 3.211.

---

1 Le matériel d'administration du questionnaire pourra être vendu en "lots" ou à l'unité. Le coût moyen de ces documents, dépendant du nombre de classes où le questionnaire est administré dans un collège et des solutions que choisit le collège (achat au lot ou à l'unité) ne devrait pas dépasser $5,00 par classe. Ce coût ne pourra cependant pas être fixé de façon définitive avant les négociations avec un organisme extérieur s'occupant de diffusion.

2 Ces fonctions sont déjà financées, en partie, par une subvention du FCAC et par l'INRS.

3.22 Rédaction des documents d'accompagnement

a) Refondre le manuel technqiue: "Deux ou trois choses à connaître...";

b) préparer un manuel technique pour les deux autres instruments;

c) préciser le format de présentation du Dossier de résultats remis au professeur pour chacun des trois instruments;

d) collaborer à la préparation du matériel d'information à la fois pour les questionnaires et pour le service de traitement informatique.

3.23 Tâches administratives associées à la transition

a) Négocier avec l'éditeur (ou les éditeurs, si nécessaire);

b) maintenir les contacts avec la DIGEC;

c) préparer et diffuser des informations aux collèges sur les changements de structure;

d) planifier des procédures et des règles administratives du service de traitement informatique, en ce qui concerne notamment le principe de confidentialité des résultats et le problème de la conservation des données pour fins de recherches.

3.24 Au deuxième semestre, offrir sans frais le traitement mécanographique des résultats.

3.25 Offrir sur demande, et moyennant honoraires tels que décrits en 3.13, des consultations reliées à l'utilisation du questionnaire PERPE.

3.3 Prévisions budgétaires

3.31 Personnel

a) Professoral (3 jours/sem)	$ 13,200.
b) Informaticien (.5 jour/sem)	1,300.
c) Secrétariat (1.5 jour/sem)	2,500.
Sous-total	17,000.

3.32 Opérations

a) Participation à l'impression	5,000.
b) Papeterie et photocopie (traitement informatique)	2,000.
c) Temps ordinateur (1 heure)	600.
d) Téléphone	400.
e) Entretien de l'équipement	600.

f) Déplacements et représentation		500.
g) Frais de poste		300.
	Sous-total	9,400.
3.33 Frais généraux (10%)		2,600.
	Total	$ 29,000.

4. Année 1975-76: tâches et coût du service informatique et du service de consultation reliés aux responsabilités de l'INRS-Education

4.1 Remarques préalables

4.11 les collèges achètent le matériel d'administration du questionnaire PERPE;

4.12 les collèges, lorsqu'ils demandent des services de consultation en défraient les coûts à raison de $140.00/jour et assument les frais de déplacement du consultant venant de l'INRS-Education;

4.13 traitement mécanographique défrayé par les collèges à raison de $5.00/classe.

Note: ces revenus serviront à constituer un fonds de réserve qui permettra par exemple de combler les déficits possibles du service de traitement mécanographique, d'abaisser le coût du traitement mécanographique en 1976-77, etc...

4.2 Prévisions budgétaires

4.21 Personnel

a) Supervision professorale (.5 jour/sem)	$ 2,500.
b) Informaticien (.5 jour/sem)	1,500.
c) Secrétariat (1/4 de temps)	2,000.
Sous-total	6,000.

4.22 Opérations

a) Papeterie et photocopie	1,000.
b) Temps ordinateur	600.
c) Téléphone	400.
d) Entretien de l'équipement	600.
e) Frais de poste	400.
Sous-total	3,000.
4.23 Frais généraux d'administration (10%)	900.
Total	$ 9,900.

5. Année 1976-77 et années subséquentes

5.1 Les collèges achètent le matériel nécessaire à l'administration du questionnaire PERPE;

5.2 les collèges paient pour le service de traitement des données à raison d'un montant de $15.00/classe;

5.3 les collèges paient pour les services de consultation qu'ils utilisent à raison de $175.00/jour, plus les frais de déplacement;

5.4 les montants ci-haut fixés en 5.2 et 5.3 seront revus avant 1976 en fonction du coût de la vie et du taux d'utilisation du questionnaire durant les deux prochaines années;

5.5 la DIGEC n'assume plus aucun coût pour l'administration du questionnaire PERPE.

ANNEXE Q

Rapport des activités reliées au statut quo
du Service INRS-Education pour 1974-75

A. Mise au point d'instruments

1. Questionnaire PERPE Supérieur

(09/74) a) Sélection finale des 45 items de la version longue, à même la banque de 75 items des versions expérimentales I et II utilisées en 1973-74.

(09/74) b) Identification des cinq sections du questionnaire à l'aide d'un "sociogramme" des corrélations entre items.

(09/74) c) Sélection des douze questions auxiliaires parmi les 19 questions expérimentées en 1973-74.

(09/74) d) Sélection des 18 items de la version abrégée parmi les 45 items de la version longue.

(09/74) e) Révision des directives et de la mise en page.

(09/74) f) Mise en page spécifique pour la version abrégée.

(10/74) g) Révision du programme informatique pour le traitement des classes, incluant le format de présentation des résultats individuels imprimés par l'ordinateur.

(10/74) h) Modifications au programme informatique pour permettre le traitement de la version abrégée, incluant un format spécial de présentation des dossiers individuels imprimés par l'ordinateur.

(10/74) i) Rédaction d'un nouveau dépliant publicitaire.

(10/74) j) Rédaction d'un texte de modifications au document "Deux ou trois choses à connaître à propos du Questionnaire PERPE".

(10/74) k) Refonte de la Fiche d'identification du professeur.

(10/74) l) Mise au point d'un nouveau système de normalisation des scores de satisfaction; extension de ce système aux scores

de réalité et de désirs; extension aux moyennes de sections; extension aux moyennes obtenues à certaines questions auxiliaires.

(10/74) m) Etude statistique spéciale sur l'extrapolation des scores de la version I (5 pts) à ceux de la version II (7 pts), en vue de pouvoir utiliser les données 1973-74 pour offrir des normes aux utilisateurs dès l'automne 1974.

2. SPOT Questionnaire (Higher Education)

(01/75) a) Traduction des versions longue et abrégée du Questionnaire PERPE Supérieur.

(02/75) b) Traduction du dépliant publicitaire et du texte de modifications au document "Two or three things to know about the SPOT Questionnaire".

(03/75) c) Etude statistique en cours sur la comparabilité psychométrique du Questionnaire PERPE et du SPOT Questionnaire.

(03/75) d) Modifications au programme informatique pour le traitement des classes anglophones, surtout quant au format de présentation des résultats individuels imprimés par l'ordinateur.

Note: Même si le travail de traduction n'est pas fait par nous, la supervision de cette tâche et la discussion des cas problèmes exigent énormément de temps.

3. Questionnaire PERPE-Laboratoires

(03/75) a) Sélection des items de la version expérimentale III, parmi la banque de 65 items expérimentés en 1973-74 dans les versions I et II.

(03/75) b) Révision des questions auxiliaires qui accompagneront cet instrument.

(03/75) c) Mise en page de la version expérimentale III.

B. Tâches administratives

1. Exploitation de l'automne 1974 au niveau collégial

(10/74) a) Invitation écrite envoyée aux D.S.P. de 46 institutions collégiales publiques et de 25 institutions privées.

(10/74) b) Vingt-et-un (21) cegeps et quatre (4) collèges privés s'inscrivent pour l'exploitation d'automne. Dans deux cegeps, le questionnaire ne sera finalement pas offert.

(10/74) c) Impression du matériel nécessaire:

5,000 copies du Questionnaire PERPE Supérieur (version longue);
5,000 " " " " (" abrégée);
50,000 feuilles de réponses;
7,000 dépliants publicitaires;
400 textes "Modifications apportées pour 1974-75 au texte "Deux ou trois choses à connaître à propos du Questionnaire PERPE"

(10/74) d) Envoi du matériel dans tous les collèges inscrits.

(11/74) (12/74) e) Enregistrement, perforation, traitement mécanographique, mise à la poste des dossiers individuels.

(10/74) (11/74) (12/74) f) Règlement par téléphone, par écrit, ou autrement, d'une foule de problèmes particuliers (v.g. retards dans le retour des ententes signées par les collèges, informations incomplètes retardant l'envoi du matériel, quantités de matériel envoyé insuffisantes, cas de professeurs qui nous demandent conseil sur l'opportunité d'utiliser PERPE, compte tenu de certaines conditions particulières, etc.).

(01/75) g) Sondage téléphonique auprès des consultants locaux des 25 collèges inscrits à l'automne, afin de recueillir leur feedback sur l'exploitation d'automne.

Note: On trouvera à la page suivante quelques statistiques sur l'exploitation J (automne 1974).

Statistiques d'utilisation pour la session J (automne 1974)

	Cegep[1]	Cegep anglo.[1]	Coll. privés	Total	C. hors du Qué.	Cas spéciaux[2]	Total	Grand total
Nombre total de collèges invités	40	6	25	71				
Nombre de collèges participants	19	0	4	23	2		2	25
Nombre de classes	146[3]	0	21	167	76	58[5]	134	301
Nombre de professeurs	78[4]	0	14	92	43	31[5]	74	166

[1] Cegep comprend les campus.

[2] Entrent dans les cas spéciaux toutes les ententes qui sont conclues soit avec des individus, soit avec des groupes, mais où le questionnaire n'est pas disponible à tous les professeurs d'une même institution.

[3] Comprend les 7 classes où la version abrégée fut utilisée.

[4] Comprend 4 professeurs n'ayant administré que la version abrégée.

[5] Au niveau collégial, 29 professeurs ont utilisé le questionnaire dans 56 classes; au niveau universitaire, 2 professeurs l'ont administré dans 2 classes.

2. Exploitation du printemps 1975 au niveau collégial

(02/75) a) Invitation écrite envoyée aux D.S.P. de 13 institutions collégiales publiques qui n'avaient pas répondu clairement (positivement ou négativement) à notre invitation d'octobre 1974.

(02/75) b) 25 cegeps et 5 collèges privés s'inscrivent pour l'exploitation du printemps 1975.

(02/75) [illegible] anglophones sont informés que la version anglaise du questionnaire PERPE Supérieur sera disponible dès la fin de février. Deux cegeps anglophones s'inscrivent.

(02/75) [illegible] cession du matériel nécessaire:

750 copies du SPOT Questionnaire (long form)
750 " " " (short form)
10,000 feuilles de réponses
1,000 dépliants publicitaires
75 textes "changes in "Two or three things to know about the SPOT Questionnaire"

(02/75) (03/75) e) Envoi ou renouvellement de matériel dans tous les collèges inscrits.

f) Enregistrement, perforation, traitement informatique, mise à la poste des dossiers individuels.

g) Règlement par téléphone, par écrit ou autrement, d'une foule de problèmes particuliers (v.g. retards dans le retour des ententes signées par les collèges, informations incomplètes retardant l'envoi du matériel, quantités de matériel envoyé insuffisantes, cas de professeurs qui nous demandent conseil sur l'opportunité d'utiliser PERPE, compte tenu de certaines conditions particulières, etc.).

h) Portraits de groupes: jusqu'à maintenant, deux portraits ont été produits, un à l'automne pour des professeurs de géographie du Collège de Sherbrooke et un cet hiver pour des professeurs d'assistance sociale du Collège de Lévis-Lauzon.

3. Cas spéciaux

(10/74)
(11/74)

a) Au cours de l'automne dernier, le Cegep de Rimouski n'offrait pas le Questionnaire PERPE à l'ensemble des professeurs, mais seulement à un groupe d'environ 35 professeurs, inscrits dans un programme de perfectionnement pédagogique. Une procédure fut mise au point pour assurer un retour des résultats moins de dix jours après l'administration du questionnaire. Ce délai fut respecté.

b) En 1974-75, les collèges Sir Sandford Fleming (Ontario), Vancouver City College: Langara campus (Colombie-Britannique) et Camosun College (Colombie-Britannique) offrent le SPOT Questionnaire à leurs professeurs; Camosun College n'est inscrit qu'à la session d'hiver. A l'automne, les professeurs des deux premiers collèges administrent la traduction de la version expérimentale II utilisée en 1973-74; au printemps, nous avons remis aux trois collèges tout le matériel nécessaire pour utiliser le nouveau SPOT Questionnaire for Higher Education.

(12/74)

c) Deux professeurs de l'UQAM en psychométrie sociale utilisent le Questionnaire PERPE avec leurs étudiants. Les résultats sont remis aux étudiants et servent à illustrer un séminaire animé par un représentant de l'INRS-Education.

d) En février et mars 1975, le Questionnaire PERPE-Secondaire est mis à la disposition de 125 enseignants en recyclage à l'UQAM. L'utilisation du questionnaire PERPE devient une activité créditée dans le cadre d'un stage.

e) En avril 1975, plus de 800 professeurs inscrits au programme PERMAMA auront la possibilité d'utiliser le questionnaire PERPE-Secondaire, présenté comme activité pédagogique créditée (mais facultative) au sein d'un cours sur la Didactique des mathématiques. Cet important contrat a requis une longue et soigneuse planification.

C. Tâches d'animation

1. Trois stages ont été organisés pour les consultants locaux:

   a) les 31 octobre et 1er novembre, à Rimouski, pour 4 personnes;

   b) les 7 et 8 novembre, à Montréal, pour 16 personnes;

   c) le 10 février 1975, à Montréal, pour 6 personnes.

   Ces stages avaient pour but d'informer les consultants locaux:

   - des changements apportés au questionnaire;
   - des nouvelles statistiques présentées dans les dossiers individuels;
   - des recherches récentes de l'équipe PERPE.

   De plus, à l'aide de dossiers-types, les consultants locaux s'entraînaient en petits groupes à analyser les nouveaux dossiers de résultats.

2. A trois ou quatre reprises au cours de l'année, des consultants locaux se sont adressés à nous par écrit ou par téléphone, pour des questions reliées à des entrevues avec des professeurs, à l'addition de questions au Questionnaire PERPE, etc....

◊ ◊ ◊ ◊ ◊

ANNEXE B

Texte de l'entente signée en 1972 entre
la DGEC et l'INRS concernant les services
offerts aux collèges relativement au Questionnaire PERFE

ANNEXE I

Protocole d'entente

entre

l'Institut National de la Recherche Scientifique

et

le Ministère de l'Education

concernant l'offre du Service PERPE

aux professeurs du réseau collégial

PREAMBULE

Rappelons brièvement que les politiques de commercialisation du test PERPE ont été modelées par une philosophie précise de notre action dans le milieu de l'éducation. En deux mots, l'administration du test PERPE par les professeurs doit dépasser le niveau d'une curiosité sporadique à satisfaire et s'insérer dans des programmes personnels ou de groupe de réflexions sur leur activité quotidienne comme enseignants.

Bref, nous sommes plus préoccupés par les modalités d'utilisation de PERPE dans les institutions que par l'étendue de la diffusion de l'outil. Dans cette perspective, un investissement de $50.00 par classe pourra être jugé plus rentable à moyen et long terme qu'un investissement de $20.00 par classe, compte tenu de la richesse comparative des services offerts dans l'un et l'autre cas.

Cette philosophie doit servir de cadre de référence à l'examen des coûts proposés pour l'offre de nos Services d'exploitation et d'animation à la population des collèges d'enseignement général et professionnel du Québec.

Signalons en terminant que certains projets de services sont présentement à l'étude (interprétation automatisée, documentation automatisée, exploitation maximisée, etc.). La réalisation de ces projets exigera des investissements spéciaux, non inclus dans la présente proposition.

Le financement de ces projets sera évalué en temps opportun et soumis aux organismes intéressés.

ATTENDU QUE le test PERPE est offert à tous les professeurs du réseau collégial depuis l'automne 1970;

ATTENDU QUE le coût de ce service était partie intégrante de la subvention annuelle versée au Service PERPE;

ATTENDU QUE l'expérience de ces deux années a clairement démontré l'utilité de ce service comme instrument de perfectionnement pédagogique pour les professeurs;

ATTENDU QUE la Direction générale de l'enseignement collégial désire poursuivre, pour les trois prochaines années, l'offre du test PERPE à tous les enseignants du réseau collégial;

ATTENDU QUE l'Institut National de la Recherche Scientifique préconise une distinction nette entre le secteur de la recherche et celui des services, de même que l'auto-financement du secteur "services";

EN CONSEQUENCE, les parties en cause conviennent ce qui suit:

1. Le ministère de l'Education s'engage à financer la diffusion du test PERPE GENERAL sous forme de service professionnel et confidentiel à l'ensemble des professeurs du réseau collégial pour une période renouvelable de trois années, à compter du 1er juillet 1973. Tel que proposé à l'annexe II du présent protocole, le coût de ces services pour l'année 1973-74 ne sera pas

inférieur à $60,000. et l'augmentation annuelle de ce montant ne sera pas inférieure au taux annuel d'augmentation déterminé par le Ministère de l'Education.

Pour l'année 1973-74, le Ministère de l'Education garantit à l'INRS un revenu global de $60,000. pour couvrir les frais d'application du test PERPE général à l'ensemble des professeurs du réseau collégial. Ce montant de $60,000. sera constitué d'une part de la subvention de base de $45,000. venant de la DIGEC et attribué à l'INRS-Service PERPE via le budget du Collège Bois-de-Boulogne et d'autre part d'un montant d'au moins $15,000. versé par les collèges qui utiliseront, au coût de $10. par classe, le test PERPE. Ce montant sera payable directement à l'INRS-Service PERPE par les collèges clients. Dans le cas où l'INRS-Service PERPE n'obtiendrait pas directement des collèges la somme totale de $15,000. pour ses services, le Ministère de l'Education s'engage à corriger sa subvention de base versée à l'INRS pour combler la différence entre $15,000. et le montant collecté directement des collèges. Pour l'année 1974-75, la partie du coût par classe pour le test PERPE payable directement à

l'INRS par les collèges sera de $15.; ce montant augmentera à $20. par classe pour l'année 1975-76.

2. En conséquence de l'article 1 ci-dessus, et sous réserve de l'acceptation des politiques et règles administratives du Service PERPE par les autorités des collèges et par les professeurs concernés, l'Institut National de la Recherche Scientifique s'engage:

   a) à offrir le test PERPE à tous les professeurs qui enseignent aux étudiants réguliers du niveau collégial;

   b) à fournir gratuitement le matériel nécessaire pour l'administration du test et pour l'auto-analyse des résultats;

   c) à assurer sans frais le traitement mécanographique des feuilles de réponses;

   d) à retourner les dossiers individuels de résultats PERSONNELLEMENT à chaque professeur;

   e) à faire tout en son pouvoir pour retourner les dossiers individuels en deçà de trois semaines de leur réception au service PERPE;

f) à ne divulguer à personne des résultats individuels de professeurs, à moins d'autorisation explicite de leur part.

3. Dans le domaine des activités de relance et d'animation, l'Institut National de la Recherche Scientifique s'engage:

a) à poursuivre la supervision des relanceurs locaux nommés par les collègues;

b) à organiser au moins une rencontre annuelle de ces relanceurs;

c) à offrir au besoin les services de son animateur aux collègues qui en feront la demande, dans le but de réaliser des activités précises associées à la fonction de relance et d'animation;

d) à assurer des liens périodiques entre le service PERSE et les collègues;

e) à produire un certain nombre de profils départementaux (Portraits de famille) annuellement.

4. L'Institut National de la Recherche Scientifique s'engage enfin:

a) à présenter un rapport administratif avant le 30 juin de chaque année;

b) à publier régulièrement des statistiques sur l'utilisation du test PERSE à l'intérieur du réseau collégial;

c) À fournir sur demande à la DIGEC tout renseignement d'ordre administratif, dans la mesure où ces renseignements ne porteront pas atteinte à la politique de confidentialité en égard aux résultats individuels des professeurs, des départements ou des collègues.

AYANT PRIS CONNAISSANCE ET CONVENU DU PROTOCOLE D'ENTENTE DÉCRIT CI-DESSUS, les parties en cause l'ont signé ce 18ème jour du mois 1972.

Charles E Lecuyer

pour l'Institut National de la Recherche Scientifique

pour le Ministère de l'Éducation

le 6-9-1972

ANNEXE 5

Distribution géographique des demandes d'informations
reçues entre juin 1970 et décembre 1972
concernant le projet PERPE

INVENTAIRE DES DEMANDES D'INFORMATIQUE CONTENANT LE MOT-CLE [illegible]

Pays ou Province	Organisme	Date	Statut des "demandeurs"		
			Etudiants	Professeurs	Administrateurs ou Professionnels
CANADA					
Alberta	Mount Royal CAAT, Calgary	17 nov 72	1		
Manitoba	Department of Education, Winnipeg	27 sept 72			1
	University of Manitoba, Winnipeg	13 mars 72			2
Nouveau-Brunswick	Université de Moncton, Moncton	3 fév 72 9 mars 72 15 mars 72 21 mars 72		5	
	Collège Maillet, St-Basile	25 oct 72			1
	Ecole Marie-Esther, Shippegan	12 oct 72 8 nov 72			2
Nova Scotia	Acadia University, Wolfville	13 mars 72			1
Newfoundland	Memorial University, St. John's	23 mars 72 2 mai 72		2	

Pays ou Province	Organisme	Date	Statut des "demandeurs"		
			Etudiants	Professeurs	Administrateurs ou Professionnels
Ontario	Ontario Institute for Studies in Education, Toronto	6 juil 70 25 nov 71			1 (2)
	Université d'Ottawa Faculté des sciences de la gestion, Ottawa	27 sept 72			1
	University of Toronto Faculty of Library Science	2 mai 72 30 oct 72		2	
	University of Toronto Department of Higher Education, Toronto	6 mars 72 4 août 72 9 nov 72		1 (3)	
	University of Western Ontario, London	13 mars 72	1		
	Centennial CAAT, Scarborough	25 fév 72			1
	Sheridan CAAT, Oakville	8 nov 72			1
	Fanshawe College, London	28 juin 72		1	

Pays ou Province	Organisme	Date	Statut des "demandeurs"		
			Etudiants	Professeurs	Administrateurs ou Professionnels
Prince Edward Island	University of Prince Edward Island, Charlottetown	19 sept 72 7 nov 72	1		1
AUSTRALIA	Australian Union of Students, Victoria	28 juin 72	1		
	Centre for the Study of Higher Education, Victoria	11 août 72		1	
	South Australian Institute of Technology, Adelaide, S.A.	12 sept 72 26 sept 72		1 (2)	
BELGIQUE	Université Catholique de Louvain, Celestigrenlaan	30 juin 72			1
ENGLAND	University of London, London	13 mars 72 28 mars 72		1 (2)	
	University of Southampton, Southampton	22 mars 72		1	

Pays ou Province	Organisme	Date	Statut des "demandeurs"		
			Etudiants	Professeurs	Administrateurs ou Professionnels
England (suite)	Huddersfield Polytechnic, Huddersfield	20 déc 72			1
	Association of Commonwealth Universities, London	13 avril 72 24 mars 72			1 (2)
	City of Birmingham Polytechnic Science and Technology Centre	23 mars 72			1
	Architectural Education Research Unit School of Environmental Studies, London	17 déc 71			1
FRANCE	Institut pédagogique national Ministère de l'Education Nationale, Paris	15 oct 70			1
	University d'Orléan-Tours, Tours	11 oct 72		1	
IRELAND	Queen's University of Belfast, N.I., Belfast	7 août 72 13 oct 72		1 (2)	

Pays ou Province	Organisme	Date	Statut des "demandeurs"		
			Etudiants	Professeurs	Administrateurs ou Professionnels
NEW ZEALAND	University of Canterbury, Canterbury	26 juil 71 21 sept 71			1 (2)
NICARAGUA	Centro de Pedagogia Profesional y Orientacion Psicologica, Managua	31 oct 71 7 fév 72			1 (2)

en date du 24 novembre 1972

REFERENCES

Inventaire chronologique des principales
publications issues du projet PERPE

No	Date	Titre	Tirage initial	Codificat. INRS-Edu.
01-I	06/67	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE: version expérimentale A. Montréal: Collège Ste-Croix. (Ce document apparaît en annexe de la référence 39-R)	200	non-disp.
02-A	10/67	GAGNÉ, F. Evaluation des cours au CEGEP de Maisonneuve. LA SEMAINE A L'UGEQ, 11, 5, pp. 3-7.	-	-
03-C	10/67	GAGNÉ, F. Evaluation des professeurs au collégial. Communication présentée au 35è congrès annuel de l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences (ACFAS), à Sherbrooke.	-	-
04-I	03/68	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE: version expérimentale B. Montréal: Collège de Maisonneuve. (Ce document apparaît en annexe de la référence 39-R)	200	non-disp.
05-R	08/68	GAGNÉ, F., GIROUX, C. et BERTRAND, D. Dossier des dimensions. Montréal: Collège de Maisonneuve, 444 pages. (L'unique exemplaire porte le numéro 140 au Centre de documentation de l'INRS-Education)	1	non-disp.
06-A	09/68	GAGNÉ, F. et GIROUX, C. La proportion des professeurs "acceptables" serait-elle de 79% plutôt que de 6% Le Devoir, 16 septembre 1968, pp. 5-6.	-	-
07-C	10/68	GAGNÉ, F. Perceptions étudiantes de la relation professeur-étudiants. Communication présentée au 36è congrès annuel de l'ACFAS, à Ottawa.	-	-
08-R	10/68	GAGNÉ, F. Comparaison de deux groupes de dix professeurs occupant chacun une extrémité de l'échelle de satisfaction globale. Rapport partiel. Montréal: Collège de Maisonneuve, document PERPE 1068-01, 40 pages.	50	non-disp.
09-I	11/68	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE: version expérimentale C. Montréal: Collège de Maisonneuve. (Ce document apparaît en annexe de la référence 39-R)	150	non-disp.
10-I	11/68	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE: version expérimentale D. Montréal: Collège de Maisonneuve. (Ce document apparaît en annexe de la référence 39-R)	150	non-disp.
11-R	01/69	GAGNÉ, F. Quelques informations sur le projet PERPE. Montréal: Collège de Maisonneuve. Document PERPE 0169-03, 37 pages.	300	non-disp.

No	Date	Titre	Tirage initial	Codificati INRS-Educ
12-C	01/69	GAGNÉ, F. Le Test PERPE. Communication présentée au congrès annuel de l'Association canadienne des chercheurs en éducation (ACCE), à Victoria, B.C.	-	-
13-I	03/69	GAGNÉ. F. Questionnaire PERPE: version expérimentale F. Montréal: Collège de Maisonneuve. (Ce document apparaît en annexe de la référence 39-R)	200	non-dispo
14-A	05/69	GAGNE, F. Perceptions étudiantes de la compétence académique et pédagogique des professeurs ACTION PEDAGOGIQUE, 7, pp. 43-51.	-	-
15-R	08/69	PARIS, G. La distance sociale dans la relation maître-élève. Université de Montréal: Institut de Psychologie. Thèse de maîtrise (non publiée), 172 pages.	-	-
16-I	11/69	GAGNE, F. Questionnaire PERPE-PHILO: version expérimentale. Montréal: Collège de Maisonneuve. (Ce document apparaît en annexe de la référence 30-R)	1,000	non-dispo
17-R	11/69	GAGNE, F. Qu'est-ce que le projet PERPE? Montréal: Collège de Maisonneuve, texte A-100, document PERPE 1169-02, 76 pages.	300	dispon.
18-R	01/70	GAGNÉ, F. Plan d'établissement d'un service de recherches pédagogiques répondant aux besoins de l'enseignement collégial. Montréal: Collège de Maisonneuve, document PERPE 0170-01, 26 pages.	80	
19-V	03/70	GAGNÉ, F. Perceptions étudiantes de l'enseignement collégial. In Gouvernement du Québec (Ed.) "L'étudiant québécois: défi et dilemmes (rapports de recherches)" Editeur officiel du Québec, pp. 113-180 (Volume lancé en décembre 1971)	-	-
date d'envoi à l'éditeur				
20-R	05/70	GAGNE, F. Les neuf premières dimensions du test PERPE. Montréal: Collège de Maisonneuve, texte C-110, document PERPE 0570-01, 152 pages.	300	non-dispo
21-R	05/70	CHABOT, M. La validité du test PERPE. Montréal: Collège de Maisonneuve, texte B-440, document PERPE 0570-02, 94 pages.	300	dispon.
22-A	06/70	GAGNE, F. et CHABOT, M. PERPE, une conception neuve du perfectionnement pédagogique. PROSPECTIVES, 6, 3, pp. 160-181.	-	-

No	Date	Titre	Tirage initial	Codifica INRS-Edu
23-A	06/70	GAGNÉ, F. Le projet PERPE: évaluation des cours par les étudiants des CEGEP. EDUCATION CANADA, 10, 2, pp. 23-28.	-	-
24-A	06/70	GAGNÉ, F. La recherche pédagogique au niveau collégial. ACTION PEDAGOGIQUE, 15, pp. 39-61.	-	-
25-R	06/70	GAGNÉ, F. Les six nouvelles sections du test PERPE. Montréal: Collège de Maisonneuve, texte B-615, document PERPE 0670-01, 53 pages.	125	dispon.
26-R	06/70	CHABOT, M. Rapport inter-CEGEP sur les résultats obtenus au test PERPE par les CEGEP de l'expérimentation 1969. Montréal: Collège de Maisonneuve, texte C-310, document PERPE 0670-02, 108 pages.	75	non-dispc
27-I	09/70	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE Général: version G (finale). Montréal: Collège Bois-de-Boulogne. (Ce document apparaît en annexe de la référence 39-R)	10000	non-dispc
28-R	09/70	GAGNÉ, F. et autres. Guide d'analyse du Dossier personnel. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 44 pages.	2000	non-dispc
29-C	10/70	GAGNE, F. PERPE: instrument de perfectionnement pour les enseignants. Communication, dans le cadre d'un symposium sur l'évaluation de l'enseignement, présentée au 38è congrès annuel de l'ACFAS, à Québec.	-	-
30-R	12/70	CHABOT, M. Perceptions étudiantes de l'enseignement de la philo au collégial. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 1270-01, 87 pages.	500	dispon.
31-R	01/71	GAGNÉ, F. (Ed.) Plan triennal de développement du service PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0171-01, 111 pages.	50	non-dispc
32-R	04/71	MARTIN, J. Examen critique du Rapport inter-CEGEP débouchant sur une approche méthodologique pour l'identification des sources de l'insatisfaction étudiante. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0471-01, 70 pages.	300	dispon.
33-C	05/71	GAGNÉ, F. et LAMONTAGNE, J. Le profil-type du professeur de mathématiques. Communication présentée au congrès annuel de l'Association des Mathématiciens du Québec, à Drummondville.	-	-

No	Date	Titre	Tirage initial	Codification INRS-Educ.
34-C	05/71	GAGNÉ, F. et LAMONTAGNE, J. Le profil-type du professeur de Français. Exposé dans le cadre d'un colloque sur l'enseignement du français au collégial, organisé par le Collège de Jonquière.	-	-
35-C	05/71	LAMONTAGNE, J. et MARTIN, J. Le profil-type du professeur de Sciences Sociales. Exposé dans le cadre d'un colloque sur l'enseignement des sciences sociales au collégial, organisé par le Collège de Lionel-Groulx.	-	-
36-C	06/71	LAMONTAGNE, J. L'analyse des déterminants de la situation pédagogique à partir des données de PERPE. Communication présentée au congrès annuel de l'Association canadienne des chercheurs en éducation (ACCE), à St-Jean, Terre-Neuve.	-	-
37-C	06/71	BRUNET, R. L'analyse psychométrique du test PERPE. Communication présentée au congrès annuel de l'Association canadienne des chercheurs en éducation (ACCE), à St-Jean, Terre-Neuve.	-	-
38-C	06/71	GAGNÉ, F. Vue d'ensemble sur le test et le Service PERPE. Communication présentée au congrès annuel de l'Association canadienne des chercheurs en éducation (ACCE), à St-Jean, Terre-Neuve.	-	-
39-R	06/71	GAGNON, D. Historique et caractéristiques psychométriques du test PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, texte B-100, document PERPE 0671-03, 184 pages.	300	dispon.
40-C	10/71	GAGNÉ, F. 33,000 étudiants évaluent la pédagogie au collégial. Communication présentée au congrès annuel de l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences (ACFAS), à Sherbrooke.	-	-
41-R	10/71	GAGNÉ, F. 33,000 répondants évaluent la pédagogie au collégial. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 1071-04, 74 pages.	4000	dispon.
42-R	12/71	FOUCHER, P. Résultats de l'Opération-Bilan 1970-71. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 1271-01, 175 pages.	165	dispon.
43-R	01/72	GAGNÉ, F. (Ed.) Le CRASE: orientation générale et programme d'activités. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0172-01, 314 pages.	25	non-dispon.

No	Date	Titre	Tirage initial	Codificat: INRS-Edu:
44-R	01/72	MARTIN, J. (Ed.) Statistiques générales du test PERPE (automne 1970). Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0172-03, 309 pages.	75	dispon.
45-R	01/72	MARTIN, J. (Ed.) Statistiques générales du test PERPE (printemps 1971). Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0172-03, 309 pages.	75	dispon.
46-R	02/72	LAMONTAGNE, J. La centration sur l'étudiant dans la situation éducative. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0272-06, 40 pages.	25	non-dispor
47-R	03/72	FOUCHER, R. Opération-Bilan 1971-72. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0372-03.	40	dispon.
48-A	03/72	FOUCHER, R. La satisfaction des étudiants: une composante importante de l'apprentissage? PROSPECTIVES, 8, 3, pp. 67-73.	-	-
49-A	05/72	GAGNÉ, F. Perceptions étudiantes concernant les techniques audio-visuelles. PROSPECTIVES, 8, 3, pp. 183-193.	-	-
50-R	05/72	BERNIER, L. Un portrait du professeur de français au collégial. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0572-01, 59 pages.	600	dispon.
51-R	05/72	FOUCHER, R. (Ed.) Statistiques générales du test PERPE (automne 71). Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0572-02, 309 pages.	75	dispon.
52-R	05/72	HAMEL, C. Les sections du test PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0572-04.	15	non-dispo
53-R	05/72	HAMEL, C. Inventaire de 32 instruments de mesure de la situation pédagogique. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, document PERPE 0572-05, 47 pages.	10	non-dispo
54-R	06/72	FOUCHER, R. Résultats généraux de l'Ecole Polytechnique au test PERPE. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 84 pages.	150	R - 047
55-C	10/72	FOUCHER, R. et GAGNÉ, F. The SPOT Test. Communication présentée à la 2ème réunion annuelle de l'Association des collèges communautaires du Canada (ACCC), à Toronto	-	C - 025
56-R	10/72	GAGNÉ, F. Programme PERPE: rapport d'activités 1971-72. Montréal: INRS-Education, 13 pages.	10	R - 050

No	Date	Titre	Tirage initial	Codificat INRS-Edu
57-R	11/72	GAGNÉ, F. et alia. Le projet PERPE: recherches psychométriques et sociologiques. ANNEXE d'une demande de subvention à la DIGES (programme FCAC). Montréal: INRS-Education, 48 pages.	10	D - 013
58-V	12/72	GAGNÉ, F. Vicissitudes d'une expérience de changement planifié basée sur l'évaluation des enseignants par leurs étudiants. In Tessier, R. et Tellier, Y. (Eds.) Changement planifié et développement des organisations. Paris: Epi et Montréal: I.F.G., pp. 665-714. (Volume lancé en décembre 1973)	-	V - 003
Date d'envoi à l'éditeur				
59-A	05/73*	GAGNÉ, F. Les mesures d'attentes du test PERPE en tant qu'indices de désirabilité circonstanciée. SUPPLEMENT AUX ANNALES DE L'ACFAS, v. 40, pp. 195-216.	50	S - 007
60-A	05/73*	ALLAIRE, D. La fidélité comparée d'une mesure directe et d'une mesure dérivée de l'insatisfaction. SUPPLEMENT AUX ANNALES DE L'ACFAS, v. 40, pp. 217-218.	50	S - 001
61-A	05/73*	BRUNET, R. La mesure de l'insatisfaction des étudiants: comparaison des résultats obtenus par deux techniques de mesure. SUPPLEMENT AUX ANNALES DE L'ACFAS, v. 40, pp. 219-229.	50	S - 004
62-A	05/73*	CORMIER, R. et GAGNÉ, F. La stabilité de certaines variables du questionnaire PERPE. SUPPLEMENT AUX ANNALES DE L'ACFAS, v. 40, pp. 230-239.	50	S - 005
63-A	05/73*	GAUTHIER, F. Les principales dimensions de la mesure 'Réalité' du questionnaire PERPE. SUPPLEMENT AUX ANNALES DE L'ACFAS, v. 40, pp. 240-253.	50	S - 008
64-A	05/73*	BEAUDRY, M. L'influence des caractéristiques "étudiant" et "professeur" sur les mesures d'attente, de réalité et d'insatisfaction du test PERPE. SUPPLEMENT AUX ANNALES DE L'ACFAS, v. 40, pp. 254-259.	50	S - 002
65-R	05/73	GAGNÉ, F. (Ed.) Statistiques générales sur les résultats au test PERPE (automne 72). Montréal: INRS-Education, 289 pages.	30	R - 051

* Date de présentation de la communication au 41è congrès annuel de l'ACFAS, à Montréal. Ce Supplément aux Annales de l'ACFAS fut diffusé en janvier 1974.

No	Date	Titre	Tirage initial	Codification INRS-Educ.
66-C	05/73	GAGNÉ, F. The structure of Test PERPE and some psychometric data. Communication présentée au congrès annuel de la Société canadienne pour l'étude de l'éducation (SCEE), à Kingston, Ontario. Montréal: INRS-Education, 20 pages.	100	C - 007
67-R	05/73	GAGNÉ, F. Les mesures d'attentes du test PERPE en tant qu'indices de "désirabilité circonstanciée". Montréal: INRS-Education, 118 pages.	50	R - 045
68-C	05/73	CORMIER, R. Un seuil de fidélité acceptable en recherche scientifique. Communication présentée au congrès annuel de la Société canadienne pour l'étude de l'éducation (SCEE), à Kingston, Ontario. Montréal: INRS-Education, 11 pages.	30	C - 001
69-R	05/73	BEAUSÉJOUR, R., HOUDE, L. et PARÉ, Y. Projet: dossier sur les instruments apparentés test PERPE. Montréal: INRS-Education, 281 pages.	50	R - 046
70-R	06/73	RENAUD, M. Statistiques sur l'utilisation du questionnaire PERPE, automne 70 à automne 72. Montréal: INRS-Education, 100 pages.	10	R - 042
71-I	07/73	GAGNÉ, F., ALLAIRE, D. et BRUNET, R. Nouveau questionnaire PERPE Général, version améliorée (forme expérimentale). Montréal: INRS-Education.	300	I - 008
72-R	07/73	GAGNÉ, F., HAMEL, C. et RHÉAUME, J. Banque d'items sur les laboratoires, les stages et le travail en équipes. Montréal: INRS-Education, 78 pages.	75	R - 012
73-R	08/73	GAUTHIER, F. L'espace multidimensionnel du Questionnaire PERPE. Montréal: INRS-Education, 117 pages.	50	R - 021
74-I	09/73	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE: version expérimentale I. Montréal: INRS-Education.	1,000	I - 009
75-I	09/73	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE: version expérimentale II. Montréal: INRS-Education.	1,000	I - 010
76-I	09/73	ALLAIRE, D., BRUNET, R. et GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE: version expérimentale III. Montréal: INRS-Education.	500	I - 013
77-I	09/73	ALLAIRE, D., BRUNET, R. et GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE: version expérimentale IV. Montréal: INRS-Education.	500	I - 014

No	Date	Titre	Titre initial	Modification INRS-Educ.
78-R	09/73	FOUCHER, R. (Ed.) Deux ou trois choses à connaître à propos du Questionnaire PERPE. Montréal: INRS-Éducation, 137 pages.	[illegible]	D - 007
79-R	10/73	BRUNET, R. La précision de la mesure dans le questionnaire PERPE. Montréal: INRS-Education, 52 pages.	[illegible]	R - 020
80-C	10/73	FOUCHER, R., BERNIER, L. et BRUNET, R. Evaluation du corps enseignant - Questionnaire PERPE. Exposé au Congrès de l'Association des collèges communautaires du Canada, à Québec.	-	C - 024
81-R	10/73	FOUCHER, R. (Ed.) Two or three things to know about the SPOT Questionnaire. Montréal: INRS-Education, 83 pages.	[illegible]	D - 014
82-R	11/73	BRUNET, R. Diverses sous-routines statistiques (cahier no. 1). Montréal: INRS-Education, 60 pages.	[illegible]	R - 023
83-I	11/73	GAGNE, F. SPOT Questionnaire, Experimental version. Montréal: INRS-Education.	[illegible]	I - 018
84-A	12/73	LAMONTAGNE, J., PARIZEAU, C.B. et THERRIEN, R. Le test PERPE et les valeurs éducatives des professeurs de CEGEP. PROSPECTIVES, 9, 3, 290-299.	-	P - 006
85-A	02/74	GAGNÉ, F. et RENAUD, M. Examen critique de l'article "Le test PERPE et les valeurs éducatives des professeurs de CEGEP". PROSPECTIVES, 10, 1, 47-54.	-	P - 007
86-I	03/74	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE-Laboratoire: version expérimentale I. Montréal: INRS-Education.	[illegible]	I - 015
87-I	03/74	GAGNE, F. Questionnaire PERPE-Laboratoire: version expérimentale II. Montréal: INRS-Education.	[illegible]	I - 016
88-R	03/74	HOUDE, L. Etude portant sur l'interinfluence des réponses de réalité et d'attentes due possiblement à la formule du test PERPE utilisant ces deux mesures simultanément. Montréal: INRS-Education, 23 pages.	[illegible]	R - 037
89-C	05/74	ALLAIRE, D., BRUNET, R. et HOUDE, L. Evaluation des professeurs par les étudiants: validité convergente et discriminante. Communication présentée au 42e congrès annuel de l'ACFAS, à Québec.		C - 011

No	Date	Titre	Tirage initial	Codification INRS-Educ
90-R	05/74	BRUNET, R. Insatisfaction des étudiants face à leur professeur: validité convergente et discriminante de trois mesures d'insatisfaction. Montréal: INRS-Education, 55 pages.	50	R - 022
91-R	05/74	BRUNET, R. Validité convergente et validité discriminante: revue de la méthodologie. Montréal: INRS-Education, 25 pages.	500	R - 019
92-R	05/74	CORMIER, R. La relation entre l'évaluation de l'enseignement par les étudiants et leur rendement académique individuel ou collectif: un dépouillement des écrits. Montréal: INRS-Education, 18 pages.	50	R - 018
93-R	05/74	GAGNÉ, F. et JOYAL, J.P. Comparaison du rendement académique et des perceptions face à l'enseignement reçu d'étudiants appartenant à des classes mixtes quant à l'orientation. Montréal: INRS-Education, 107 pages.	55	R - 013
94-C	05/74	GAGNÉ, F. Le Questionnaire PERPE: un service pour les "pédagogiquement bien-nantis"? Communication présentée au 42è congrès annuel de l'ACFAS, à Québec.	-	C - 021
95-C	05/74	GAGNE, F. Les étudiants: des juges valables de l'enseignement. In La pédagogie universitaire, Les colloques de l'Université du Québec, no. 5, pp. 173-178.	-	S - 011
96-R	05/74	GRAND MAISON, Y. Mini Opération-Bilan pour une mini-utilisation du Questionnaire PERPE Secondaire. Montréal: INRS-Education, 50 pages.	5	R - 048
97-C	06/74	CORMIER, R. Some relationships between students grades, teachers leniency in grading and student satisfaction toward teaching. Communication au congrès annuel des Sociétés savantes, à Toronto. Montréal: INRS-Education, 13 pages.	-	C - 019
98-C	06/74	GAGNÉ, F. La confidentialité des évaluations étudiantes: une politique périmée? Communication au congrès annuel de la Société canadienne pour l'étude de l'enseignement supérieur (SCEES), à Toronto. Montréal: INRS-Education, 15 pages.	-	C - 023
99-R	07/74	GAGNÉ, F. et ALLAIRE, D. Summary of research data on the reliability and validity of a measure of dissatisfaction derived from Reality-Desires discrepancies. Montréal: INRS-Education, 40 pages.	30	R - 039
100-R	08/74	CATUDAL, G. Inventaire des fichiers "PERPE" de 1970 à 1974. Montréal: INRS-Education, 103 pages.	10	R - 040

No	Date	Titre	Tirage initial	Codificati INRS-Educ
101-C	08/74	GAGNÉ, F. The SPOT Test. Exposé présenté dans le cadre d'une session pédagogique interne au Vancouver City College (Langara campus)	-	C - 022
102-C	09/74	GAGNÉ, F. : ALLAIRE, D. Reliability and construct validity of a discrepancy approach to measuring student perceptions of teaching. Communication présentée au 82ème congrès annuel de l'American Psychological Association (APA), New Orleans. Montréal: INRS-Education, 27 pages.	100	C - 020
103-I	09/74	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE Supérieur (version longue). Montréal: INRS-Education.	5000	T - 001
104-I	09/74	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE Supérieur (version abrégée). Montréal: INRS-Education.	5000	T - 002
105-R	10/74	GAGNÉ, F. Modifications apportées pour 1974-75 au texte "Deux ou trois choses à connaître à propos du Questionnaire PERPE". Montréal: INRS-Education, 40 pages.	400	D - 004
106-R	11/74	GAGNÉ, F. (Ed.) Statistiques générales de la version expérimentale I (automne 1973). Montréal: INRS-Education, 212 pages.	1	R - 052
107-R	11/74	GAGNÉ, F. (Ed.) Statistiques générales de la version expérimentale I (printemps 1974). Montréal: INRS-Education, 212 pages.	1	R - 053
108-R	11/74	GAGNÉ, F. (Ed.) Statistiques générales de la version expérimentale II (automne 1973). Montréal: INRS-Education, 212 pages.	1	R - 054
109-R	11/74	GAGNÉ, F. (Ed.) Statistiques générales de la version expérimentale II (printemps 1974). Montréal: INRS-Education, 212 pages.	1	R - 055
110-R	12/74	GAGNÉ, F., D'IVERNOIS, J.F., PARENT, J. et MARQUIS, Y. Students' perceptions of a CAI course in cardiology. Montréal: INRS-Education, 15 pages.	-	P - 005
111-I	01/75	GAGNÉ, F. SPOT Questionnaire for Higher Education (long form). Montréal: INRS-Education.	750	T - 003
112-I	01/75	GAGNÉ, F. SPOT Questionnaire for Higher Education (short form). Montréal: INRS-Education.	750	T - 004

No	Date	Titre	Tirage initial	Codificati INRS-Educ
113-R	02/75	GAGNÉ, F. Changes in "Two or three things to know about the SPOT Questionnaire" for 1974-75. Montréal: INRS-Education, 40 pages.	75	D - 009
114-C	03/75	D'IVERNOIS, J.F., GAGNÉ, F. et MARQUIS, Y. (1975) Enseignement de la médecine par ordinateur: les perceptions des étudiants. Journées d'informatique médicale. Les colloques de l'IRIA, vol. 3, 7-17. Paris: IRIA (Institut de la Recherche pour l'informatique et l'automatique).	-	S - 011
115-R	03/75	RENAUD, M. Impact pédagogique du feedback étudiant: revue de la littérature. Montréal: INRS-Education.	100	R - 056
116-I	03/75	GAGNÉ, F. Questionnaire PERPE-Laboratoires, version expérimentale III. Montréal: INRS-Education.	1500	T - 017
117-R	03/75	GAGNÉ, F. Rétrospection évaluative sur les activités de recherches du projet PERPE (1966-1975). Montréal: INRS-Education, 231 pages.	non-dispon.	R - 057
118-R	03/75	FOUCHER, R. Evaluation de la fonction Services: projet PERPE. Montréal: INRS-Education.	non-dispon.	R - 058
31'-I	03/71	GAGNÉ, F. SPOT Test: general form. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne.	1000	non-dispor
32'-R	03/71	GAGNÉ, F. et autres. SPOT Test: How to interpret the results. Montréal: Collège Bois-de-Boulogne, 44 pages.	300	non-dispor

A-13